



Sous la direction de Frédéric Darbellay

---

# **« Je L'ai fait petit » : des enfants placés en foyer dessinent Dieu**

Etude comparative avec des dessins d'écoles publiques

## **MÉMOIRE – Orientation de recherche**

Présenté à  
l'Unité d'enseignement et de recherche en Droits de l'enfant  
de l'Institut Universitaire Kurt Bösch  
pour obtenir le grade de Master of Arts interdisciplinaire en droits de l'enfant

par

Lisa ANCONA

de

Russo (Onsernone), Tessin

**Mémoire No .....**

SION

Juin, 2011

*The family is probably the most potent influence –  
for the better or for worse – on children's spiritual  
and religious development.*

(Boyatzis, Dollahite & Marks, 2006, p.305)

*È Gesù, la faccia e l'anello : per vedere che è bravo.*

(Gianni, 9 ans, février 2011)

*Gli esce un po' di sangue. È con i suoi amici : l'uccellino  
e la tartarughina. [...]. Sono tutti travestiti da qualcosa, [...]*

*Gesù da sposo [...], il Diavolo da vecchio.*

(Elia, 5 ans, février 2011)

## Résumé

Ce travail s'interroge sur la représentation de Dieu chez des enfants placés en institution en raison d'un *background* familial problématique et dysfonctionnel. 35 dessins sont recueillis dans un foyer tessinois (5-15 ans) d'après la consigne : « As-tu déjà entendu le mot *Dieu* ? Pourrais-tu Le dessiner ? ». Ils sont ensuite comparés, à la fois qualitativement et quantitativement, avec un échantillon de dessins d'enfants d'âges, genres et éducation religieuse comparables. Celui-ci est issu de la banque de données de l'Institut de sciences sociales des religions contemporaines (ISSRC) de l'Université de Lausanne.

A travers une analyse des grammaires visuelles utilisées par les enfants, des différences ainsi que des ressemblances sont observées entre les deux échantillons. Des explications sont proposées en lien avec la projection de dimensions identitaires ainsi qu'avec la théorie de l'attachement, notamment l'hypothèse de correspondance (désignant Dieu comme possible figure d'attachement substitutive en cas d'attachement primaire insécure). Une réflexion sur le rôle et la place du développement spirituel est proposée, notamment en relation au droit de l'enfant à la liberté de pensée, opinion et religion (art. 14 CDE).

# Table des matières

Remerciements .....	4
<b>Introduction</b> .....	5
<b>1. Problématique</b> .....	6
<b>1.1 Délimitation de l'objet d'étude : les représentations de Dieu chez une catégorie particulière d'enfants</b> .....	6
1.1.1 Présentation de l'objet d'étude .....	6
1.1.2 Une problématique en lien avec les droits de l'enfant .....	7
1.1.3 Pertinence du questionnement autour des représentations de Dieu chez l'enfant.....	8
1.1.4 Carte conceptuelle : positionnement de notre objet d'étude par rapport à des domaines contigus : religiosité, spiritualité.....	9
<b>1.2 Définitions opérationnelles : « spiritualité », « religiosité », notion de « Dieu »</b> .....	10
1.2.1 Spiritualité et développement spirituel (en relation avec la religiosité).....	11
1.2.2 Religiosité et développement religieux .....	11
1.2.3 Notion de « Dieu » .....	11
<b>1.3 Questions de recherche, hypothèse de travail et objectif de l'étude</b> .....	12
1.3.1 Questions de recherche.....	12
1.3.2 Hypothèse de travail.....	13
1.3.3 Objectif de l'étude .....	14
<b>2. Cadre théorique</b> .....	15
<b>2.1 Etat de la recherche</b> .....	15
2.1.1 Sur les traces de la religion naturelle .....	15
2.1.2 Les approches en psychologie du développement .....	16
2.1.3 Approche psychodynamique : perspective clinique.....	21
2.1.4 Thématiques particulières : famille, éducation religieuse, culture, genre .....	23
2.1.5 Nouvelles perspectives : l'intégration de la théorie de l'attachement.....	26
2.1.6 Tableau récapitulatif des apports retenus .....	30
<b>2.2 Angle d'approche : une perspective interdisciplinaire</b> .....	31
<b>3. Partie empirique : méthodologies de recherche et d'analyse</b> .....	34
<b>3.1 Choix de la méthodologie empirique</b> .....	34
<b>3.2 Population</b> .....	39
3.2.1 Cadre géographique et institutionnel.....	39
3.2.2 Cadre socio-familial .....	40
3.2.3 Participants .....	41
<b>3.3 Procédure</b> .....	42
3.3.1 Matériel et supports .....	42
3.3.2 Questions éthiques.....	42
3.3.3 Déroulement de la récolte .....	43
3.3.4 Difficultés .....	44
<b>3.4 Analyse des données</b> .....	44
3.4.1 Outils analytiques quantitatifs .....	45
3.4.2 Outils analytiques qualitatifs .....	45
3.4.3 Composition de l'échantillon de comparaison .....	46
<b>4. Résultats</b> .....	47
<b>4.1 Présentation des données récoltées</b> .....	47
<b>4.2 Analyse qualitative et quantitative : proposition de regroupements</b> .....	49
4.2.1 Où se trouve-t-Il ? Dimensions immanente ou transcendante de Dieu .....	51
4.2.2 Dieu complètement seul, dans un décor ou en présence d'autres personnages .....	52
4.2.3 Posture et attitude de Dieu : bienveillant, mécontent, menaçant, impénétrable.....	55

4.2.4 De quelle couleur est Dieu ? Des colorations de Dieu peu conventionnelles .....	59
4.2.5 Dieu sur la croix : plus souvent, et avec des grammaires disparates .....	60
4.2.6 Age et taille de Dieu : projections d' <i>imago</i> s parentaux et/ou son propre miroir? ..	62
<b>5. Conclusion.....</b>	<b>68</b>
5.1 Discussion des questions de recherche et de l'hypothèse.....	68
5.2 Apports de la recherche pour l'interprétation de la CDE.....	71
5.3 Limites, perspectives et nouveaux questionnements .....	72
<b>6. Références bibliographiques .....</b>	<b>75</b>
<b>7. Annexes .....</b>	<b>82</b>
Annexe A : Questionnaire (original).....	82
Annexe B : Questionnaire (traduction en italien) .....	83
Annexe C : Compte-rendu des trois jours de récolte de données au foyer d'accueil...	84
Annexe D : Liste des descripteurs (ISSRC) .....	87
Annexe E : Dessins, descriptions et questionnaires recueillis au foyer d'accueil ; canton du Tessin (7-11.2.2011) .....	88
Annexe F : Dessins, descriptions et questionnaires de l'échantillon de comparaison (écoles publiques de Suisse romande, 2008-2010) .....	151



## Remerciements

Mes remerciements sincères vont aux personnes suivantes qui, grâce à leur disponibilité et à leur ouverture, m'ont permis de mener à bien ce travail :

**Tous les enfants** qui ont participé à ce travail et qui en sont les vrais protagonistes, pour avoir livré un petit bout de leurs visions : toutes étonnantes, chacune unique ;

**M. Carlo Bizzozero**, Directeur du foyer d'accueil où les dessins ont été récoltés, pour son ouverture à ce projet, pour l'enthousiasme et le sérieux avec lesquels il m'a présentée et accueillie à l'Institut, me permettant de rencontrer tous les groupes d'enfants et de mener avec eux l'activité de dessin ;

**M. Frédéric Darbellay**, Maître d'Enseignement et de Recherche à l'Institut Universitaire Kurt Bösch, pour la disponibilité et le grand soin avec lesquels il m'a suivie, ainsi que pour ses nombreux apports à ce travail ;

**M. Claude-Alexandre Fournier**, Maître-Assistant à la section de psychologie de la religion de l'Institut de sciences sociales des religions contemporaines (ISSRC) de l'Université de Lausanne, qui m'a permis de collaborer avec l'ISSRC et qui a suivi de près le déroulement de ce travail, me conseillant et mettant à disposition son expérience dans le domaine ;

**Tous les éducateurs** du foyer, pour l'intérêt qu'ils ont montré pour cette recherche et l'engagement avec lequel ils y ont participé. Leur aide a été précieuse et essentielle pour la récolte des dessins ;

**Olivier Bachmann**,  
pour son aide précieuse et sa grande disponibilité.

## Introduction

Le sujet de ce travail est à la croisée de trois intérêts majeurs de mon cursus d'études. Ayant d'abord étudié les sciences des religions, ensuite les droits de l'enfant, puis effectué deux stages en lien avec la maltraitance enfantine, j'étais à la recherche d'un thème pouvant faire communiquer ces trois domaines. Comment des enfants venant de contextes familiaux à plus haut risque de maltraitements et négligences, qui ont de ce fait été placés dans un foyer résidentiel, représentent-ils Dieu ? Peut-on observer des différences par rapport aux autres enfants ? Et si oui, de quoi dérivent-elles ?

Ces questionnements ont été élaborés en collaboration avec l'Institut de sciences sociales des religions contemporaines (ISSRC) de l'Université de Lausanne, qui mène depuis une dizaine d'années des recherches sur les représentations de Dieu des enfants. Dans ce cadre, plusieurs centaines de dessins ont déjà été récoltés dans des écoles publiques et privées, en Suisse et à l'étranger.

Une autre contribution est à la base de ce travail : la collaboration avec un foyer tessinois, où résident une cinquantaine d'enfants et où j'ai pu, grâce à l'implication du directeur et de l'équipe des éducateurs, recueillir 35 dessins d'enfants de 5 à 15 ans. Les dessins recueillis par l'ISSRC ont permis de composer un échantillon de contrôle.

L'angle de vue de cette comparaison tient compte, à la fois, d'un regard interdisciplinaire et d'une perspective droits de l'enfant, notamment dans l'approche participative et dans la prise en compte de leurs conceptions, aussi en matière de...Dieu. Cette perspective nous permet de nous questionner, à la fin de ce travail, sur la place à accorder au développement spirituel de l'enfant dans les institutions, ainsi que de proposer des éléments d'interprétation du droit de l'enfant à la liberté de pensée, conscience et religion (art. 14 CDE).

Tous les enfants, nous dit Coles (1990), sont dans un effort de représentation de Dieu : une notion que « la plupart des personnes du monde occidental acquièrent au début de leur vie d'après ce qu'elles entendent à la maison, à l'école, à l'église, dans le voisinage. Les agnostiques et les athées eux-mêmes [...] ont une notion de Dieu [...]. Dans la vie de l'enfant, Dieu tient compagnie aux rois, aux héros, aux sorcières, aux monstres, aux amis, aux frères et sœurs, aux parents, aux maîtres, aux policiers, aux pompiers » (p.21). En réponse à la question de « dessiner Dieu », l'enfant déploie une grammaire faite de signes, symboles, couleurs et iconographies différentes.

C'est cette grammaire que, d'une manière exploratoire, nous nous proposons d'observer, en essayant de dégager si et comment un vécu psycho-affectif plus problématique peut s'y refléter, et ce que des représentations différentes de Dieu peuvent sous-entendre.

# 1. Problématique

## 1.1 Délimitation de l'objet d'étude : les représentations de Dieu chez une catégorie particulière d'enfants

### 1.1.1 Présentation de l'objet d'étude

L'objet d'étude de la présente recherche sont des représentations de Dieu produites par des enfants provenant de familles dysfonctionnelles (cf.§ 3.2.2) et placés dans une structure résidentielle (un foyer d'accueil tessinois), ainsi que leur comparaison avec des représentations de Dieu d'enfants non placés et vivant, *a priori*, des situations socio-familiales moins problématiques (dessins recueillis, en ce qui nous concerne, entre 2008 et 2010 par des chercheurs de l'ISSRC dans des écoles publiques de Suisse romande, cf.§ 2.1.4).

Le paramètre qui distingue notre population de l'échantillon de comparaison est donc la situation familiale difficile de ces enfants, à la base de leur placement, et dont nous cherchons à savoir si elle a une influence sur leur façon de représenter Dieu. Ces enfants se trouvent en institution en raison de situations familiales inadéquates à leur développement, dysfonctionnelles, potentiellement liées à différentes formes de maltraitances ou négligences psycho-éducatives (cf.§ 3.2.2).

Le questionnement autour de la représentation de Dieu chez cette population particulière d'enfants s'appuie notamment sur la théorie de l'attachement (cf.§ 2.1.5), d'après laquelle ces enfants ont une plus grande probabilité de présenter des schèmes d'attachement insécures, ce qui, d'après l'hypothèse de compensation (cf.§ 2.1.5) peut influencer sur leur construction et leur relation à la catégorie du divin.

Nos sources primaires étant les dessins de Dieu recueillis auprès de 35 enfants de cet institut, ce travail est prioritairement basé sur un matériel de type *projectif* (une extériorisation graphique que l'enfant produit à partir de ses conceptions et structures mentales). Ceci implique que la représentation graphique de Dieu est en lien avec son image *intérieure*, mais ces deux entités, de natures différentes, ne peuvent coïncider (la langue allemande rend mieux cette différence ontologique en opposant *Darstellung* à *Vorstellung* ; cf. Klein, 2000, p.42). Autrement dit, pour utiliser directement les termes d'une enfant de 9 ans qui a relevé cet aspect, « Il [Dieu que j'ai dessiné] n'est pas comme je le pense parce que comme je le pense, Il est différent ». Il est important de relever cette différence pour être conscient que nous travaillons sur *une* des possibles – et toujours partielles – voies d'accès à l'intériorité de l'enfant (cf.§ 3.1).

Quant à notre positionnement dans la géographie des études liées aux représentations de Dieu chez l'enfant, le mappage conceptuel proposé par Gorsuch & Walker (2006) nous est utile pour nous situer par rapport au type d'objet mesuré. Ces auteurs relèvent qu'une certaine confusion règne souvent concernant la *nature* des données recueillies. Ils proposent ainsi de distinguer – indépendamment de l'outil méthodologique choisi – les mesures de croyances, de motivations, de comportements ou d'expériences (religieuses et/ou spirituelles). Notre objet d'étude se situe, d'après cette conceptualisation, dans le domaine des croyances (non pas dans le sens religieux du terme mais dans le sens d'*idée* et de *conception*).

### 1.1.2 Une problématique en lien avec les droits de l'enfant

La démarche à la base de ce travail est un intérêt large sur la façon de laquelle les enfants conçoivent et communiquent leurs idées dans un domaine précis : leur image de Dieu. Dans ce sens, son lien avec la CDE ne pourrait se réduire à l'art. 14 (droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion). Bien que cet article nous fournisse une base importante, il est à relever qu'il traite avant tout du droit et du devoir éducatif des parents en matière religieuse, ainsi que du devoir de l'Etat de respecter les choix religieux des différentes communautés.

Notre étude fait donc référence à des dimensions plus vastes et distinctives de la CDE : l'approche *participative* et *holistique*. Participative dans l'idée que l'enfant a *sa* propre vision du monde et que celle-ci compte (art. 12, ainsi que l'esprit général de la CDE). Holistique dans l'idée que l'enfant est un être humain complexe, dont le bien-être ne peut être envisagé qu'en prenant en compte ses différentes identités et facettes: dont font partie ses conceptions en matière de représentation de Dieu.

Dans ce sens, une approche « droits de l'enfant » dans un domaine encore relativement peu étudié comme le notre, signifie aussi – et avant tout – se pencher sur les conceptions propres aux enfants, les recueillant d'une façon appropriée et respectueuse.

Cela dit, des liens plus étroits avec des articles particuliers peuvent être tissés :

- art. 12 CDE (droit de l'enfant « d'exprimer librement son opinion sur *toute* question l'intéressant »), art. 13 CDE (liberté d'expression) et art. 14 CDE (liberté de pensée, conscience et religion) : ces sources sont citées conjointement étant donné que, dans l'entreprise communicationnelle de représenter Dieu, les enfants peuvent mobiliser (et c'est le cas) tant leur conscience ou religion, que leur liberté de pensée, leur créativité, leur imagination, leur humour, ou leur sens de provocation et de critique.

- art. 5 CDE : cet article fait référence à l'enfant en tant qu'être en développement (*child's evolving capacities*). Etant donné la dimension holistique de la CDE, cet aspect s'applique également à notre domaine et constitue l'angle d'approche d'un nombre important d'études sur lesquelles nous nous appuyons (développement religieux et spirituel, cf.§ 2.1.2).

- art. 3 CDE (intérêt supérieur de l'enfant): nous pouvons prendre en compte les liens avancés dernièrement entre santé physique et psycho-affective de l'enfant et un rapport sain à la spiritualité<sup>1</sup>. Dans cette optique, nous pouvons nous référer à l'intérêt supérieur de l'enfant pour les démarches qui, comme la nôtre, visent à mieux connaître des facettes de ce domaine fondamental mais encore peu exploré.

Enfin, il est à remarquer que notre domaine est encore peu abordé dans une optique des droits de l'enfant. Preuve en est que, parmi la littérature consultée, un seul travail fait référence à la CDE. Il s'agit de Scott & Magnuson (2006), qui mettent en avant cette convention comme source du droit des enfants à des « opportunités pour le soin (*care and nurture*) de leur développement spirituel » (p.445). Ceci tout particulièrement pour les enfants en situation de placement (soins ou intervention sociale) auxquels s'intéressent ces auteurs, soit le même type de population que la nôtre.

### 1.1.3 Pertinence du questionnement autour des représentations de Dieu chez l'enfant

La pertinence de notre objet d'étude est mise en avant en réponse à une critique parfois soulevée à son encontre : est-ce que la consigne de dessiner Dieu n'induit pas, chez l'enfant, l'idée qu'Il existe et qu'Il est représentable, alors que l'enfant pourrait n'avoir aucune image intérieure de Dieu préalable ? De plus, cette consigne ne met-elle pas le chercheur dans une position religionniste (qui postule l'existence de Dieu *a priori*) ?

En réponse à ces objections nous relevons trois points :

1) Méthodologiquement, la première question posée aux enfants consiste à savoir s'ils ont déjà entendu le mot « Dieu ». Si c'est le cas, il leur est demandé s'ils *peuvent* Le dessiner. Une attention particulière serait alors vouée à ceux qui répondraient négativement, ce qui n'a pourtant jamais été le cas.

---

<sup>1</sup> Mahoney, Pendleton & Ihrke (2006) mettent en avant la spiritualité comme ressource de l'enfant pour faire face aux adversités ; Crawford, Wright & Masten, (2006) s'intéressent à son influence sur la résilience ; King & Benson (2006) et Verma & Sta.Maria (2006) étudient l'importance de la religiosité comme facteur d'appui pour un développement sain chez les adolescents.

2) Comme le remarque Elkind (1997), pour un enfant qui accepte l'existence de Dieu, « la question de sa représentation est une conséquence inévitable de la quête de représentation en général » (p.101). Mais nous pouvons faire un pas de plus et affirmer, avec Bocquet (1986), que même les non-croyants possèdent une certaine représentation de Dieu, « en vertu de leur accès aux mêmes concepts disponibles dans une culture donnée » (p.225). Ceci est vrai pour de nombreux adultes, et s'applique d'autant plus aux enfants, en raison du besoin de se *représenter* une entité pour pouvoir en parler, même si c'est pour la nier.

3) Quant à notre positionnement en tant que chercheur par rapport à la représentabilité de Dieu, nous relevons les deux questions auxquelles Reich (1997) soumet toute étude liée à des concepts religieux ou spirituels : Quelle est la position du chercheur face au transcendant ? Quels sont ses buts (apologiques, analytiques, explicatifs, etc.) ? Toutefois, étant donné l'étroitesse des catégories de réponse (par exemple : religionnisme vs réductionnisme), nous soulignons que notre objet d'étude n'est pas le développement religieux de l'enfant, bien qu'une large partie de la littérature d'appui provient de ce domaine, mais plutôt ses *représentations* qui – elles – existent bel et bien, indépendamment de notre positionnement (cf. points 1) et 2)).

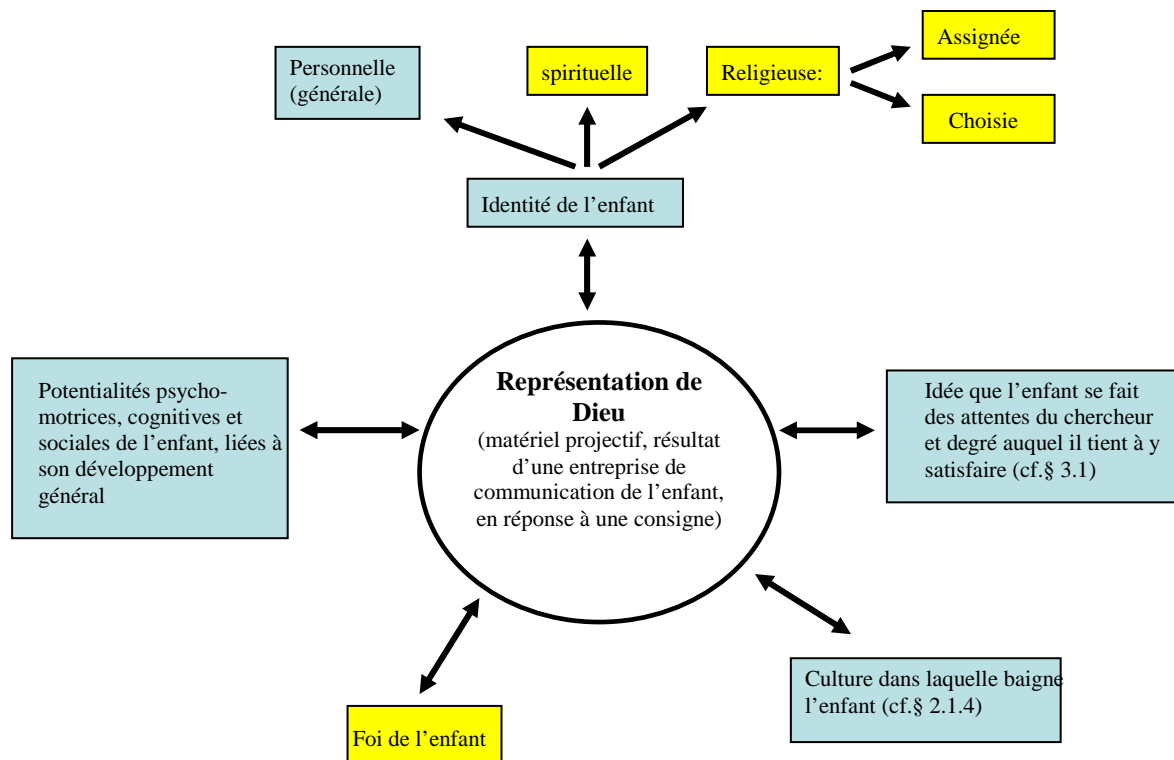
#### 1.1.4 Carte conceptuelle : positionnement de notre objet d'étude par rapport à des domaines contigus : religiosité, spiritualité

Afin de mieux situer notre objet d'étude par rapport à des domaines contigus, dont les termes et les concepts reviennent sans cesse dans la littérature d'appui sur le sujet, nous proposons le schéma suivant. Il illustre les dimensions que l'enfant mobilise (encadrés bleus) ou peut mobiliser (encadrés jaunes)<sup>2</sup> lors de sa réponse à la consigne. En effet, religiosité, spiritualité ou foi peuvent fonctionner comme sources de *meaning-making* pour l'enfant, en tant que domaines générateurs de sens, d'idées ou croyances. Ainsi, comme nous l'avons constaté sur le terrain, certains semblent les mobiliser lorsqu'ils dessinent Dieu, d'autres pas forcément. Ils se servent plutôt d'autres ressources, comme leur créativité humoristique (Carlo<sup>3</sup>, 13 ans, dessine par exemple un soleil fâché « parce que Jésus lui a volé sa piscine »).

---

<sup>2</sup> Les deux sous-catégories de l'identité religieuse sont reprises de Templeton & Eccles (2006).

<sup>3</sup> Tous les prénoms d'enfants sont des noms d'emprunt.



Cette carte conceptuelle répond à la question de savoir où l'enfant puise ou peut puiser les éléments constitutifs de son dessin. Elle sert à nous situer par rapport à des concepts tels sa spiritualité, son développement spirituel ou encore sa religiosité (cf. § 1.2) : concepts forcément liés ou contigus au domaine des représentations de Dieu, mais qui ne constituent pas notre focus principal.

## 1.2 Définitions opérationnelles : « spiritualité », « religiosité », notion de « Dieu »

Comme remarqué dans le chapitre précédent, nous ne pouvons aborder les représentations de Dieu chez l'enfant sans nous référer à des domaines contigus (spiritualité, religiosité, développement), qui constituent d'ailleurs l'angle d'approche de nombreuses études dans ce domaine. C'est pourquoi nous proposons les définitions suivantes, qui se veulent opérationnelles et non pas exhaustives, étant donné la complexité et la multidimensionnalité de ces concepts (Alexander & Carr parlent même d'une « résistance [de ces notions] à la définition » (p.74), due aussi aux ambiguïtés quotidiennes dans leur usage).

### 1.2.1 Spiritualité et développement spirituel (en relation avec la religiosité)

La spiritualité se réfère aux « sentiments, pensées, expériences et comportements liés à la recherche du sacré », ce dernier se référant à toute réalité Ultime pour l'individu (Larson, Swyers & McCullough, 1998, cités par Newberg & Newberg, 2006, p.183).

Par rapport à la religiosité, la spiritualité a une acception plus inclusive des différentes cultures et expériences personnelles<sup>4</sup> ; elle est moins institutionnalisée et se focalise davantage sur l'expérience individuelle (Newberg & Newberg, p.183).

Quant à la notion de *développement* spirituel, elle fait référence à une potentialité intrinsèque de tout être humain, qui évolue (plus ou moins) en lui depuis le début de sa vie (Hay, Reich & Utsch, 2006, p.47), qui a ses *patterns* biologiques et cérébraux (Newberg & Newberg, p.183), qui permet de faire l'expérience d'une dimension plus grande que soi-même (*self*), et qui se lie à la recherche de connexion, de sens, de conscience, de plénitude, d'ouverture, de responsabilité et de transcendance de soi (cf. King & Benson, 2006, p.384 ; Wagner & Malony, 2006, p.139 ; Hay *et al.*, 2006, p.48).

### 1.2.2 Religiosité et développement religieux

La notion de religiosité peut inclure les critères précédents, mais se réfère également à la recherche d'entités non liées au sacré (identité, appartenance, santé, bien-être, etc.) et à la validation par un groupe doctrinal institutionnalisé (Newberg & Newberg, p.183).

Hay *et al.* proposent une définition tripartite de la notion de *religion* : 1) un système complexe et partagé de valeurs ; 2) un code éthique individuel et social ; 3) un cadre de référence liant l'individu aux autres et à l'univers (p.47).

Quant au *développement* religieux, il se réfère à un processus individuel de sélection de certains aspects d'une doctrine institutionnalisée et de mise en relation avec ses valeurs personnelles (p.47 ; cf. aussi Benson & King, 2006, p.385).

### 1.2.3 Notion de « Dieu »

Le terme *Dieu* revient maintes fois dans cette étude, c'est pourquoi nous lui consacrons ce bref sous-chapitre, bien que notre but ne soit évidemment pas de définir qu'est-ce que « Dieu » – propos dont l'issue serait d'ailleurs malheureuse dès son départ.

---

<sup>4</sup> Parmi les expériences spirituelles que tout individu peut être amené à vivre, à toutes les âges de façons différentes, nous trouvons par exemple les *near-death experiences* ainsi que les conversions (Newberg & Newberg, p.184).



Nous utilisons par contre cette rubrique pour souligner que, bien qu'il s'agisse d'un terme complexe et multidimensionnel (dimensions étymologique et mythique ; historique, psychologique, culturelle et universelle ; immanente et transcendante, etc.), la notion de Dieu est d'un usage courant. Tout le monde, enfants y compris, l'ont déjà entendue (cf.§ 1.1.2) : en référence à une réalité Ultime (ou à la négation de celle-ci), ou dans des acceptions spirituellement moins connotées (contes, blagues, informations et propos quotidiens, etc.). C'est dans cette acception du mot *Dieu* – en tant que construction sociale difficile à cerner dans ses diverses facettes, appropriée de façons différentes par les individus, et pourtant omniprésente – que nous nous référons à ce concept dans la présente étude.

En quelque sorte, nous pouvons considérer ce travail comme la remise aux enfants d'une tâche que tant de philosophes n'ont pas pu résoudre. Les enfants, quant à eux, ont trouvé au moins 35 réponses différentes à ce dilemme irrésolu tout au long de l'histoire...

Ces définitions sont opérationnelles à nos fins d'après les angles d'approche suivants:

- elles mettent en avant la dimension *développementale* de ces sphères, qui se reflète aussi dans les particularités présentes dans les dessins d'enfants d'âges et maturités différentes.
- en rattachant le développement spirituel (voire religieux) à des besoins qui touchent tous les humains, elles soulignent sa dimension *universelle*, ce qui nous permet de nous approprier notre littérature d'appui (cf.§ 2.1) en nous référant à notre propre population.
- en ce qui concerne la notion de *Dieu*, notre définition met l'accent sur sa construction, son utilisation et sa circulation sociale plutôt que sur son contenu théologique, ce qui confirme la pertinence de notre questionnement auprès des enfants (cf.§ 1.1.2).

Celui-ci est explicité, dans ses différentes facettes, dans le chapitre suivant.

### **1.3 Questions de recherche, hypothèse de travail et objectif de l'étude**

#### 1.3.1 Questions de recherche

Après avoir défini la nature et la spécificité (dimension socio-familiale) de notre objet d'étude, sa dimension comparative et les sources sur lesquelles il se base (cf.§ 1.1.1), ainsi que son positionnement par rapport à d'autres questionnements contigus mais pas superposés (cf.§1.1.3), nous posons une question de recherche principale:

*Y a-t-il des différences dans la façon de représenter Dieu entre des enfants provenant de familles dysfonctionnelles (placés de ce fait dans une institution résidentielle) et des enfants –*

*de culture, éducation religieuse et d'âges comparables<sup>5</sup> – vivant une situation familiale qualifiable, a priori et toujours en termes probabilistes, de « normale » ?*

Cette question peut être analysée à travers les sous-composantes suivantes :

- Si une différence existe, en quoi ces représentations de Dieu, ou partie d'entre-elles, se distinguent-elles (par exemple : couleurs, tailles, attitudes de Dieu, décor, etc.)?
- Quelles explications pouvons-nous avancer, à titre exploratoire, pour tenter de comprendre ces différences (ou cette absence de différences) en référence au vécu psycho- et socio-affectif de ces enfants ? Quelle mise en perspective pouvons-nous proposer en relation avec les hypothèses de compensation et de correspondance (cf.§ 2.1.5) ?
- Est-ce que le genre, en relation à la variable de la dysfonctionnalité parentale, entre en ligne de compte d'une façon clairement visible (étant donné que nous n'avons pu recueillir que 8 dessins de filles) ?

### 1.3.2 Hypothèse de travail

Pour répondre à ces questions de recherche, et en référence à notre problématique (§§ 1.1 et 1.2), nous émettons l'hypothèse suivante :

*Les représentations de Dieu chez des enfants placés en institution en raison de la dysfonctionnalité de leurs familles présentent des différences par rapport à celles récoltées dans des écoles publiques auprès d'enfants d'âges, culture et éducation religieuse proches.*

Cette hypothèse est testée à la fois qualitativement et quantitativement, à travers une liste de descripteurs qui permettent d'objectiver les différents traits, attributs et postures que l'enfant associe à Dieu (cf.§ 3.3), ainsi qu'à travers des observations qualitatives. La méthodologie empirique d'analyse utilisée est décrite au § 3.4.

---

<sup>5</sup> Nous faisons ici référence aux quatre variables étudiées par les recherches de l'Institut de sciences sociales des religions contemporaines (ISSRC) de l'Université de Lausanne, d'où provient notre échantillon de comparaison, soit : âge, culture, genre et éducation religieuse. Quant au genre, il est aussi pris en compte par notre analyse.

### 1.3.3 Objectif de l'étude

L'objectif de la présente étude est, à travers cette approche analytique croisée, d'évaluer l'éventuel impact de la sphère psychoaffective en tant que dimension nouvelle par rapport à celles prises en compte jusqu'à présent (le genre, l'âge, la culture et l'éducation religieuse ; cf. § 2.1.4).

Nous nous proposons d'analyser si cette nouvelle dimension a, ou pas, un impact visible sur les représentations de Dieu chez une population d'enfants particulièrement exposés à des troubles de l'attachement, ainsi que de proposer des explications en référence aux hypothèses de compensation et de correspondance (cf. § 2.1.5). D'après l'hypothèse de compensation, nous pourrions par exemple nous attendre à davantage de représentations mettant en scène un Dieu accueillant, bienveillant, rassurant : un Dieu qui remplace la fonction de régulation émotionnelle normalement remplie par les parents (cf. 2.1.5).

Le cadre théorique suivant (§ 2) met en lumière les apports de différents travaux pour notre sujet, qui rajoute une variante nouvelle (la dysfonctionnalité familiale) à un questionnaire plus ancien (les représentations de Dieu chez l'enfant).

Ce dernier questionnaire est basé – historiquement et théoriquement – sur les études axées sur la spiritualité et/ou la religiosité de l'enfant, ainsi que son développement dans ces domaines (§§ 2.1.1-2.1.3). Quant à la dimension psycho-affective liée à l'inadéquation familiale voire à la maltraitance, l'intégration entre la théorie de l'attachement et la psychologie de la religion (§ 2.1.5) nous fournit des outils théoriques pertinents en ce qu'ils confirment que ces enfants pourraient se situer différemment par rapport à la catégorie du divin. Nous sommes également intéressés par des questions transversales telles l'influence du genre ou de la méthodologie de récolte des données, que nous abordons au chapitre 2.1.4.

## 2. Cadre théorique

### 2.1 Etat de la recherche

Ce chapitre retrace les principales recherches ainsi que les différentes approches dans le domaine de la spiritualité, de la religiosité et des représentations de Dieu chez l'enfant.

Les cinq familles d'approches proposées servent à mieux saisir les différentes perspectives d'après leurs apports à la présente recherche<sup>6</sup>. La lignée de travaux sur le thème de la religion dite naturelle est évoquée avant tout pour sa valeur historique dans l'émergence de notre problématique. Nous parcourons ensuite les études en psychologie génétique, étant donné le rôle centrale des découvertes de Piaget en ce qui concerne le développement cognitif – mais aussi spirituel – de l'enfant. Nous nous penchons aussi sur les études provenant de la perspective clinique, dont les populations présentent des traits parfois proches de ceux des enfants de notre échantillon, pour nous intéresser ensuite à des thématiques particulières tels l'influence du genre, de la culture ou de l'éducation sur les représentations de Dieu chez l'enfant. Nous abordons enfin une approche novatrice – celle de l'intégration de la théorie de l'attachement – dans un domaine si marqué par les perspectives piagétienne et développementale : cette intégration propose en effet des hypothèses (compensation, correspondance) de grand intérêt pour l'analyse de notre échantillon. Une synthèse des différents apports théoriques est proposée à la fin du présent chapitre.

#### 2.1.1 Sur les traces de la religion naturelle

Sans remonter aux origines de la « religion des philosophes » au temps des Lumières, le tournant entre le XIX<sup>e</sup> et le XX<sup>e</sup> siècle est marqué par la prise de conscience qu'une sphère religieuse/spirituelle est présente dans toute société humaine. Un filon de recherches en sciences des religions et en psychologie se développe alors autour de la question de l'existence d'un *instinct* religieux (Hood, Spilka, Hunsberger & Gorsuch, pp.44-45). Les humains sont-ils *naturellement* religieux ? Peut-on identifier biologiquement (et génétiquement) cette prédisposition ? Est-elle transmissible de génération en génération ?

Ce type de questionnements s'est d'abord porté sur la religiosité de l'adulte, puis, par intérêt pour la genèse du sentiment religieux, s'est tourné vers l'enfant. Si cette veine perd des adeptes avec l'essor de la psychologie *behaviouriste*, qui met en avant l'importance de la socialisation par rapport à l'héritage génétique, elle peut néanmoins compter sur des études

---

<sup>6</sup> Certaines études pourraient donc relever de plusieurs approches simultanément.

d'approche jungienne et même piagétienne (Elkind, 1997, et plus récemment Bouchard, Lykken, McGue, Segal, & Tellegen, 1990).

Parmi ces dernières, Elkind (1997) s'intéresse à l'apparition de quatre « éléments psychiques religieux » (p.104). Ceux-ci constituent, pendant le développement de l'enfant, des réponses (solutions) *naturelles* aux conflits générés par les besoins cognitifs décrits par Piaget (par exemple, le besoin de comprendre la causalité engendre chez l'enfant de trois ans une avalanche de « pourquoi » qui est source de conflit avec les parents, p.98). Ces quatre éléments – les recherches de *conservation*, *représentation*, *relation* et *compréhension* – sont autant de quêtes initiées par l'enfant à des stades précis de son développement, et poursuivies pendant le reste de sa vie. Par exemple, la recherche de *conservation* est liée à la capacité de se représenter mentalement des objets cachés ou absents (grâce à un plus grand éloignement du perceptif)<sup>7</sup> : sur le plan spirituel, elle entre en compte lorsque l'enfant découvre la fatalité de la mort ainsi que Dieu en tant que solution ultime au « problème de la conservation de la vie »<sup>8</sup> (p.100).

Si les premières recherches empiriques de Elkind remontent aux années 60, notons que plus récemment des études ont remis à l'ordre du jour la question de la « prédisposition à croire » (Hood *et al.*, p.45), notamment chez les enfants. La recherche menée par Bouchard *et al.* (1990), portant sur plus de 100 jumeaux séparés ou non à la naissance, conclut que le type de religiosité a des composantes hautement héréditaires : d'après ces chercheurs, la transmission héréditaire du type de religiosité serait beaucoup plus influente que la transmission culturelle. Cette thèse paraît pourtant manquer de preuves suffisantes et fiables (Hood *et al.*, p.45).

### 2.1.2 Les approches en psychologie du développement

Il est impossible d'aborder ce chapitre sans se référer à Piaget. En effet, bien qu'il n'aborde pas spécifiquement l'aspect religieux, sa théorie du développement cognitif<sup>9</sup> fournit un cadre de référence à de nombreuses études, qui essaient par la suite de dégager des *stades*

---

<sup>7</sup> La propriété de conservation est découverte dès que l'enfant comprend que la quantité, même si transformée dans la forme, est toujours la même (invariant cognitif).

<sup>8</sup> Elkind souligne pourtant qu'il ne s'agit pas de réduire le concept de Dieu à ces quatre facultés mais, plutôt, de montrer qu'elles participent à la production d'éléments religieux (p.104).

<sup>9</sup> Piaget décrit quatre étapes principales du développement cognitif : le stade *sensori-moteur* (0-2 ans), *pré-opératoire* (2-7 ans), des *opérations concrètes* (7-12 ans), et des *opérations formelles* (dès 12 ans).

Le fait que chaque stade se développe à partir de l'achèvement du précédent a des conséquences concrètes pour le développement religieux. Par exemple, un enfant au stade (pré-)opératoire ne pouvant concevoir d'autres perspectives que la sienne (égocentrisme), aura la tendance à expliquer son appartenance religieuse (personnelle, familiale, communautaire) comme un choix immuable de Dieu, ou à penser que le chat d'une famille catholique est un chat catholique (Hood *et al.*, pp.49-50).

analogues (ou correspondants) dans la sphère religieuse et spirituelle: existe-il des stades du développement de l'image de Dieu chez l'enfant? de sa foi ? de son jugement religieux ?

Ces questionnements partent d'une approche de l'enfant en tant qu'être doué de capacités qui lui sont propres et qui contribuent *aussi* – parallèlement aux influences environnementales – à son développement. De ce fait, ils s'opposent à certains *a priori* culturalistes et structuralistes répandus au milieu du XX<sup>e</sup> siècle, qui conçoivent l'enfant comme une sorte de « pâte à modeler » (Hood *et al.*, p.46). Parmi les tenants de cette conception nous pouvons citer Allport (1950), pour qui « pendant l'enfance, bien évidemment, il n'y a pas de religion » (p.31). Elle serait acquise, tout comme bien d'autres comportements, à travers la socialisation de l'enfant.

Ces différences dans la conception de l'enfant et de l'enfance sont mises en avant parce que centrales dans la perspective « droits de l'enfant » dans laquelle s'inscrit la présente étude. En effet, avec Piaget le regard porté sur l'enfant et sur ses facultés change radicalement : ses schèmes cognitifs internes jouent un rôle *actif* pour sa croissance. Ce constat est fondamental pour cette étude puisqu'il valide une démarche qui conçoit l'enfant comme *sujet créatif* de conceptions et idées, dont sa propre représentation de Dieu.

Quant aux tentatives de cerner des *stades* du développement dans le domaine spirituel, une première étude d'envergure (5'600 enfants entre 3 et 12 ans) est menée par Harms (1944) sur l'évolution des représentations de Dieu. Harms, dont le *background* est la psychologie sociale, utilise la technique du dessin partant du constat que ce qu'un enfant *dit* de sa spiritualité peut être très éloigné de son réel *vécu* : « la plupart des expériences religieuses ne peuvent être transmises à travers un langage verbal, mais seulement d'une façon picturale et symbolique » (p.112 ; cf. 3.1).

L'analyse des dessins l'amène à identifier trois stades dans la conception de Dieu chez l'enfant : le « stade du conte de fées » (3-6 ans : prévalence de portraits de type « roi » ou « père ») ; le « stade réaliste » (7-12 ans : augmentation de symboles religieux et diminution des éléments imaginaires, bien que les représentations restent anthropomorphes) ; enfin le « stade individualiste » (dès 12 ans : images beaucoup plus diversifiées et personnalisées).

D'autres chercheurs appliquent encore plus fidèlement les découvertes piagésiennes. Tout comme Elkind (cf.§ 2.1.1), Goldman (1964) cherche des correspondances avec les stades du développement cognitif en posant des questions à des enfants entre 5 et 15 ans au sujet d'histoires et dessins bibliques. Ses recherches se déroulent en Angleterre auprès d'enfants chrétiens. Il en conclut que la *pensée religieuse* ne diffère pas, dans les modes et dans son développement, de la pensée non-religieuse, et dégage trois stades dans la conception de

Dieu : entre 5 et 9 ans, l'enfant se représente Dieu dans des termes magiques et anthropomorphes (prototype du grand-père-magicien vivant sur un nuage). Les traits magiques tendent ensuite à laisser la place à un anthropomorphisme plus concret (9-12 ans), remplacé à son tour par un symbolisme plus abstrait (dès 13 ans).

Vingt ans plus tard, l'étude de Nye & Carlson (1984) reprend ce sujet à travers de questions telles que « Quelle est l'apparence de Dieu ? » (cf.§ 3.1), posées à 180 enfants protestants, catholiques et juifs de 5 à 16 ans. Elle confirme l'augmentation générale du niveau d'abstraction avec l'âge.

Des étapes développementales sont également recherchées dans le domaine de la foi. C'est le cas de Fowler (1981) qui se réfère, outre qu'à Piaget, aux stades du développement moral développés par Kohlberg à partir des années 50, ainsi qu'à l'approche ericksonienne. Le concept de *foi* utilisé est inclusif et ne se borne pas à des religions particulières ; de ce fait, il est commun à tout être humain. D'après Fowler, la foi concerne un « processus intégral et centralisateur à la base de la formation de croyances, valeurs et significations, qui donnent cohérence et direction aux vies des personnes [...] », tout en les liant à des communautés de valeurs et en les aidant à faire face à la détresse (Fowler & Dell, 2006, p.36).

Ainsi définie, la foi présenterait aussi des *patterns* développementaux, qui permettent d'en définir sept stades, dont quatre concernent principalement<sup>10</sup> l'enfance (pp.37-39). Il s'agit de la « foi primaire » (0-2 ans ; étroitement liée à l'expérience d'attachement avec sa figure de référence) ; de la « foi intuitive-projective » (2-6 ans ; en relation à l'expérimentation du pouvoir et de l'impuissance, ainsi qu'à la découverte de la réalité de la mort) ; de la « foi mythique-littérale » (7 ans - puberté, voir âge adulte ; phase caractérisée par son aspect narratif et par la non distinction entre son intériorité et celle des autres) ; et la « foi synthétique-conventionnelle » (dès l'adolescence ; en relation avec la découverte que le notre n'est pas un *quick pay-off universe*<sup>11</sup>, mais qu'il existe de la méchanceté impunie, et vice-versa). A remarquer que d'autres stades sont identifiés à des âges plus mûrs, allant jusqu'à la « foi universalisante ».

A mentionner enfin l'étude de Oser et Gmünder (1991) concernant les stades de développement du jugement religieux. Ces derniers s'inscrivent clairement dans la lignée du structuralisme génétique initié par Piaget, tout en délimitant leur sujet par rapport au

---

<sup>10</sup> Fowler remarque toutefois que ces étapes peuvent être franchies (ou pas) à des âges très différents. Un adulte pourrait ainsi ne jamais dépasser une foi de type conventionnel, tout comme un enfant de 15 ans pourrait déjà se questionner de façon critique sur le sens de son identité personnelle et religieuse.

<sup>11</sup> Un univers où règnerait une justice évidente, basée sur la rétribution instantanée du Bien et du Mal.

développement du jugement moral décrit par Kohlberg : « [le] domaine religieux ne se laisse plus ramener à autre chose » (p.83). Les rationalisations propres au jugement religieux seraient également universelles, puisque tous les hommes en font l'expérience, indépendamment d'une appartenance confessionnelle (p.88). Ce type de pensée et de prise de décisions serait mobilisé notamment face à des dilemmes existentiels, tel le « Dilemme de Paul »<sup>12</sup>, sur lequel les entretiens semi-cliniques ont été basés.

Comprenant des participants de 8 à 75 ans, cette étude dégage six étapes du développement du jugement religieux (pp.112-132): 1) *Deus ex machina* (l'enfant suppose que tout est dirigé et exécuté par une force extérieure et ultime (Dieu, Esprit, etc.). L'homme ne fait que d'y réagir) ; 2) *Do ut des* (l'homme peut négocier avec l'Ultime : il faut obéir à sa volonté afin d'obtenir la paix) ; 3) *Déisme* (les domaines de compétence de l'Ultime et des hommes sont distincts et séparés : l'Homme est responsable de lui-même) ; 4) *Autonomie religieuse* (le sujet continue de se concevoir responsable de ses décisions, mais le transcendant y trouve une place nouvelle : il est intégré par le sujet et par sa façon de lire le monde) ; 5) *Intersubjectivité absolue* (l'humain possède une liberté finie grâce à celle, infinie, de l'Ultime ; sa réalisation passe par la rencontre de son prochain) ; 6) *Solidarité universelle* (cette étape concernerait une structure mentale basée sur la confiance que l'Ultime nous accueille dans notre finitude (échecs, souffrance, impuissance), et que notre liberté finie nous permet, même si de façon fragmentée, d'accueillir la souffrance de tout autre être vivant).

D'après cette conceptualisation, les auteurs proposent d'innover la pédagogie de l'éducation religieuse de façon à parler aux enfants dans des termes concevables à leur stade de développement.

La présentation de ces théories peut néanmoins susciter le sentiment d'une inflation des conceptions par stades. Nous pouvons alors nous intéresser à des voix critiques ou novatrices envers ce « pan-stadisme », comme celles de Hay, Reich & Utsch (2006), Hood *et al.* (1996) et de Barrett (2001).

Cette dernière porte un regard critique sur un des principaux paradigmes développés par les études développementales : le fruste passage d'un anthropomorphisme naïf (le Dieu barbu vivant sur un nuage avec ses amis) à des concepts adultes abstraits, décrivant l'insaisissable (p.174). Barrett questionne l'axiome piagétien selon quoi « les enfants n'[auraient] tout simplement pas les facultés pour gérer une image plus abstraite de Dieu jusqu'à ce qu'ils

---

<sup>12</sup> Paul, jeune médecin promis à sa future épouse, se trouve dans un avion qui tombe en panne. Pris par la panique, il promet à Dieu de tout quitter et de dédier sa vie à la pauvreté en Afrique, s'il lui permet de survivre. Seul survivant, Paul reçoit une proposition d'embauche par une prestigieuse clinique : doit-il tenir sa promesse, abandonner son travail et son épouse, si elle n'est pas prête à le suivre ?



sortent du stade des opérations concrètes » (p.176) : avec quelles méthodes les signes de cette évidence ont-ils été recueillis ? Des consignes telles dessiner l'apparence de Dieu, lui adresser des lettres, ou écrire des histoires Le concernant induiraient par elles-mêmes une image anthropomorphe : preuve en est que cet effet paraît se produire aussi sur les adultes (p.180). Parallèlement, d'autres méthodes expérimentales peuvent infirmer l'*a priori* de l'« artificialisme enfantin » (p.182), comme le montre l'étude de Wimmer & Perner (1983)<sup>13</sup>. Il se pourrait ainsi, conclut l'auteur, que les enfants expérimentent Dieu de façon plus semblable à celle des adultes qu'on ne le croit, et que les questions de recherche devraient être réorientées en conséquence<sup>14</sup> (p.187).

Une autre critique majeure concerne la façon dont l'épistémologie piagétienne a été reprise et utilisée. En effet nous pouvons nous demander, avec Hay *et al.* (2006, p.49), si les chercheurs qui s'y réfèrent<sup>15</sup> font bien la distinction fondamentale entre le niveau figuratif, soit les réponses de l'enfant (verbales, graphiques, comportementales) et le niveau opératif (ses structures de fonctionnement internes, ou schèmes). Etant donné qu'une réponse donnée ne peut pas être considérée comme le produit *direct* d'un certain schème, la *structure* religieuse d'une personne ne peut pas être mesurée directement. Cet aspect constitue une méprise importante des stades de Piaget : pensés pour décrire la structure plutôt que le contenu.

De leur côté, Hood et ses collaborateurs se demandent si « *Enough is enough ?* », et affirment qu'« il est possible que l'obsession des stades puisse nous détourner de notre habilité de comprendre la complexité et l'unicité du développement religieux individuel » (p.55). En effet, la notion de « stade » implique une discontinuité qui pourrait se révéler artificielle par rapport au caractère continu de tout processus d'évolution (p.55).

Cette critique est partagée par un nombre considérable de psychologues et professionnels, s'insurgeant contre la tendance des stades du développement à réduire la spiritualité enfantine à une forme d'immatunité ou inadéquation (Hay, 1998, cité par Scarlett, 2006, p.28). Ces auteurs<sup>16</sup>, pour lesquels on parle de « mouvement de l'enfant *spirituel* » revendiquent une conception qui n'est pas nouvelle, celle de l'enfant *capable* d'une spiritualité propre et de

---

<sup>13</sup> L'expérience consiste à montrer une boîte de biscuits ordinaire à des enfants de 3 à 6 ans. En l'ouvrant, ils découvrent qu'elle ne contient pas de biscuits, mais des cailloux. Ils leur est alors demandé qu'est-ce que leur maman (et ensuite : Dieu), qui n'est pas dans la salle, penserait être dans la boîte : 87% des enfants de 6 ans (18% à 3 ans) répondent « des biscuits », se rendant compte qu'elle serait trompée. Par contre, à part un, *tous* les enfants réfèrent que la réponse de Dieu serait « des cailloux », montrant à quel point le concept des parents diffère, à cet âge déjà, de celui de Dieu (p.183).

<sup>14</sup> Par exemple en se demandant en quoi diffèrent, dans un même contexte, les *patterns* développementaux de compréhension des agents humains et non humains (p.187).

<sup>15</sup> Notamment Goldman (1964) et Elkind (1964), mais plus encore Fowler (1981) et Oser & Gmünder (1991).

<sup>16</sup> Hart (2006) ; Hay (1998) ; Reimer & Furrow (2001) (cités par Scarlett, 2006, p.28). Mais nous pourrions rajouter Coles (1991) et, encore avant, Rizzuto (1979).

valeur, et l'argumentent d'une façon novatrice : la spiritualité s'ancre dans l'expérience, la perception personnelle et la biologie<sup>17</sup> de l'enfant (Scarlett, p.28).

D'autre part, beaucoup d'attention aurait été accordée au côté *cognitif*, aux dépens de l'étude de la *socialisation* religieuse et du lien entre parentalité et religiosité de l'enfant. C'est pourquoi ces auteurs encouragent une plus grande attention pour les approches psychodynamiques et pour l'étude de questions spécifiques (comme l'impact du genre, de la personnalité, de la méthodologie choisie), tout en soulignant qu'elles ne doivent pas s'opposer à – mais plutôt s'articuler avec – les orientations piagésiennes (pp.67-68).

Ces approches sont propres aux études relatives dans les trois sous-chapitres suivants.

### 2.1.3 Approche psychodynamique : perspective clinique

Cette approche nous concerne moins directement, étant donné que ces chercheurs partent souvent de cadres théoriques éloignés du notre (par exemple, la thérapie basée sur l'art, le dessin et la parole, ainsi que des axiomes parfois religionnistes). Pourtant, leurs méthodes et questions de recherche peuvent être parfois comparables. Par exemple, comme le souligne Wirkström (1986), l'utilisation de dessins en tant que projections de représentations mentales (*inner pictures*) est une méthode qui dérive du domaine thérapeutique et clinique, en tant que moyen de diagnostic et de soin des troubles émotionnels (p.155). De même, le type de populations étudiées par ces recherches peut dans certains cas s'apparenter à celle de la présente étude.

C'est le cas de la recherche de Coles (1990), dont l'intérêt pour la conception de Dieu chez les enfants naît de sa pratique de pédopsychiatre. Intéressé d'abord par les différents troubles de l'enfant, il reconnaît par la suite que certains paradigmes psychanalytiques mènent à une lecture réductionniste de leurs conceptions, ainsi qu'à un certain désintérêt pour leurs idées spirituelles. Celles-ci tendent à être perçues comme de simples mécanismes défensifs ou des *transferts* (pp.25-26).

Dès lors, Coles met en avant un plus grand respect pour les convictions des enfants, leur lutte intérieure et leur foi. Il entreprend une enquête à large échelle auprès d'enfants nord- et sud-américains, hopis, africains, israéliens et européens. Avec ses collaborateurs, il mène des entretiens auprès de plus de 500 enfants chrétiens, musulmans et juifs, et recueille 293 dessins.

---

<sup>17</sup> D'après ces auteurs, pour accéder à une expérience spirituelle il faut la capacité d'être *conscient*, atteinte déjà à 4-6 ans (Scarlett, p.28).

Bien que la méthode utilisée ne soit délibérément pas quantitative mais plutôt « phénoménologique »<sup>18</sup>, et que les entretiens – individuels et de groupe – soient menés de façon très spontanée, cette expérience a le mérite d’approcher les idées religieuses des enfants en leur donnant largement la parole. De ce fait, elle met en application la conception prônée par la CDE et surtout par l’art. 12 (participation et expression de l’enfant sur tout thème le concernant), propre aussi à la présente recherche.

Le travail de Coles a également le mérite d’aborder des variables transversales telles les différences interreligieuses, l’influence de la pauvreté et de la maladie (physique et psychique). Il est par ailleurs intéressant de noter que certaines de ses découvertes font écho à d’autres études menées indépendamment. C’est le cas de l’importance du *visage* de Dieu, mis en avant (le plus souvent isolément) par bien 255 dessins (p.52) : thème également traité par Brandt (2002) dans son article tissant des parallèles entre le visage de Dieu – prépondérant dans les dessins d’enfants<sup>19</sup> –, et l’expérience de contemplation du visage de la mère chez le nourrisson.

Avant Coles, une autre auteur aborde le lien psychiatrie/religion sous un angle novateur par rapport au paradigme freudien dominant, qui voit la religion comme une névrose collective basée sur les désirs. Il s’agit de la psychanalyste américaine Rizzuto, qui remet en question l’idée que Dieu ne soit qu’une transposition (voir sublimation) du père, dans le cadre du triangle oedipien. D’ailleurs, note-t-elle à raison, cette conception méconnaît le rôle de la mère, de la fratrie et des autres membres de la famille dans la conception que l’enfant se fait de Dieu (Rizzuto, 1979, citée par Coles, 1990, p.20).

Les travaux de Rizzuto appliquent une perspective novatrice au développement des catégories de l’humain et du divin chez l’enfant. Inversement aux conceptions freudiennes (Dieu conçu d’après les parents, donc les humains), ce serait la catégorie de l’humain qui se construit à partir de celle du divin. Progressivement, des qualités telles l’omniscience, l’omniprésence ou l’omnipuissance seraient détachées des parents, pour ne rester rattachées qu’au divin.

Une dernière étude liée au domaine thérapeutique est celle de Landy (2001). Ce psychothérapeute américain fait référence à l’énergie curative dégagée par la créativité, que l’art-thérapie cherche à stimuler. Bien que l’auteur fait propre une perspective plutôt religionniste (« la proximité de Dieu, qui vit dans le processus d’être expérimenté », p.viii), et que sa consigne pose des problèmes méthodologiques (cf.§ 3.1), ce travail a le mérite

---

<sup>18</sup> « Paraîtra-t-il évident si je qualifie ce travail de *phénoménologique* et *existentiel* plutôt qu’orienté vers la psychopathologie ou vers les abstractions accompagnant la "théorie des stades" ou les "niveaux de développement"? » (p.50).

<sup>19</sup> Mais également dans les sources et les productions iconographiques de différentes traditions religieuses, et notamment judéo-chrétiennes (p.55).

d'assembler 700 dessins d'enfants de 4 à 12 ans venant d'Asie, Proche-Orient, Europe, Amérique du Sud et du Nord. Elle nous renseigne sur comment des enfants de toute la planète (se) représentent Dieu.

#### 2.1.4 Thématiques particulières : famille, éducation religieuse, culture, genre

Certains thèmes ou variables spécifiques ont fait l'objet d'études particulières dans le domaine des représentations de Dieu chez l'enfant. Il s'agit par exemple de l'influence exercée par les différentes appartenances religieuses et/ou culturelles, prises en compte transversalement par certaines des études citées ci-dessus (Nye & Carlson, 1984; Coles, 1990 ; Landy, 2001). C'est aussi le cas des représentations de Dieu chez des personnes schizophrènes ou délinquantes, en relation avec leurs figures parentales (St.-Arnaud & Tamayo, 1980, in Vergote & Tamayo, 1980, pp.145-168) et des religiosités pathologiques chez les enfants et les adolescents (Wagener & Malony, 2006).

D'autres focus particuliers concernent les dynamiques familiales de transmission religieuse et spirituelle, et notamment la relation avec la mère, dont le rôle dans ce domaine paraît plus décisif que celui du père (Boyatzis, Dollahite & Marks, 2006). L'interface entre spiritualité et résilience chez les jeunes est un autre thème émergent, étant donné « les fonctions protectrices implicites et explicites de la religion » (Crawford, Wright & Masten, 2006, p. 355).

Une autre thématique majeure concerne la question du genre. Concernant les adultes, dans les années 80 Nelsen, Cheek et Au (1985) s'intéressent aux différentes images que les hommes et les femmes se font de Dieu : un Dieu fondamentalement instrumental pour les premiers ; plutôt réconfortant pour les deuxièmes. La théologie féministe contribue sans doute à problématiser l'androcentrisme qui imprègne tout l'imaginaire chrétien. Pourtant, ce n'est qu'à partir des années 90 que des recherches empiriques concernant les enfants sont conduites (notamment Schweizer, 1993 et Becker & Nord, 1995 ; cités par Klein, 2000, p.11).

La recherche de Klein, portant sur le dessin et l'entretien en face-à-face comme moyens d'accéder aux représentations religieuses des filles (pré)adolescentes, est elle-même pionnière dans ce domaine. Et ceci non seulement par rapport au sujet abordé, mais surtout, en ce qui nous concerne, à l'ample réflexion méthodologique (cf.§ 3.1).

D'autres études s'intéressant à l'influence du genre proviennent du domaine de la psychologie des religions. La recherche de Ladd, McIntosh & Spilka (1998) prend en compte 968 enfants de 3 à 18 ans, appartenant à huit courants chrétiens différents. A travers une catégorisation des éléments symboliques utilisés (symboles religieux, naturels, du pouvoir et genrés), les

chercheurs constatent que les enfants les plus jeunes (3-6 ans) ainsi que les plus âgés (12-18 ans) produisent des représentations de Dieu plus neutres d'un point de vue du genre que celles des enfants âgés de 7 à 11 ans.

La thématique du genre est également prise en compte par des chercheurs de l'Institut de sciences sociales des religions contemporaines (ISSRC) de l'Université de Lausanne. Un projet à l'échelle internationale sur les représentations de Dieu des enfants est coordonné par le Prof. Pierre-Yves Brandt et comprend la mise en place d'une banque de données, comptant aujourd'hui plus de 900 dessins d'enfants de différents pays. Ces travaux proposent une approche heuristique (Brandt, 2002) et croisée, qui questionne les quatre variables majeures conditionnant les représentations de Dieu chez l'enfant : l'âge, l'éducation religieuse, la culture et le genre.

Une première recherche exploratoire est celle de Carole Herren (2000), étudiante en psychologie à l'Université de Lausanne, qui recueille des dessins de Dieu auprès de 24 enfants lausannois (8 à 13 ans) fréquentant une paroisse évangélique réformée. L'impulsion initiale de cette récolte dérive de l'illustration du cours en psychologie de la religion du Prof. Brandt (nommé en 1999 à l'Université de Lausanne). Elle débouche sur un Mémoire de demi-licence en psychologie, dans lequel Herren dégage cinq catégories de représentations de Dieu : « céleste » ; « fantastique ou conte de fée » ; « symbolique » ; « flottant » et « abstrait ».

Quant au cours, ces dessins viendront illustrer la leçon inaugurale du Prof. Brandt (le 27 octobre 2000), dont le texte est remanié et publié par la *Revue de théologie et de philosophie* (Brandt, 2002). Cet article tisse un lien entre la quête du face-à-face du nourrisson avec son objet de prédilection – la mère – et la prépondérance de visages de Dieu dans les dessins d'enfants, ainsi que dans l'iconographie et les textes religieux de plusieurs confessions. L'icône notamment (et tout particulièrement la Sainte Face) introduit « [u]n Je-Tu, qui permet une certaine intimité de la relation » (p.54). Or le spectacle expérimenté par le nourrisson (dont le champ visuel est flou en dehors de ce qui se situe à vingt centimètres de ses yeux) est aussi constitué par un visage sur fond flou : un « spectacle [qui] aura donc le même caractère flottant des représentations de Dieu dans les dessins d'enfants » (p.61). Ce qui n'implique par ailleurs pas le prétendu caractère régressif attribué par Freud à la religion et au spirituel mais, au contraire, la dimension *progressive* d'une des premières grandes quêtes de tout être humain.

Le cours du Prof. Brandt est l'occasion, pour l'étudiante japonaise Yuko Kagata, de contester la généralité des propos concernant l'anthropomorphisme des dessins des enfants les plus

petits : cette conclusion ne pourrait-elle pas être biaisée de par la provenance unilatérale (Occident) des dessins récoltés jusqu'à alors, et refléter de ce fait le caractère personnel du Dieu chrétien? Kagata (2006 ; Brandt, Kagata & Gillièron (2009)) cherche dès lors à explorer comment des enfants vivant dans une toute autre culture (le Japon), marquée par le bouddhisme (religion sans Dieu), le shintoïsme, ainsi qu'un univers linguistique et symbolique autre, se représentent Dieu. Des dessins sont récoltés auprès de 142 enfants japonais, de 7 à 14, fréquentant des écoles publiques, privées ou bouddhistes. La méthodologie est empruntée au travail de Herren, et commune aussi à la présente recherche (cf.§ 3).

D'après ses hypothèses, Kagata s'attend à davantage de représentations abstraites ou symboliques, ainsi qu'à de plus nombreux *Kami*<sup>20</sup> féminins chez les filles japonaises (p.17). Si cette deuxième hypothèse est confirmée (la moitié des filles produisent des dessins de Kami féminins, p.56), la première est plus nuancée et concorde avec les conclusions de Hanisch (1996) : chez les enfants de 13 à 14 ans, les représentations anthropomorphiques sont plus fréquentes lorsque aucune éducation n'a été reçue, contrairement aux enfants fréquentant une école bouddhiste (p.55). Enfin, Kagata remarque que les enfants font recours tant à un imaginaire traditionnel (types de Kami « Bouddha » ou « Vieux sage ») qu'à des styles plus modernes ou empruntés à la culture occidentale (style manga ; type « Jeune fille blonde » ; attributs tels auréole et ailes d'ange, p.55).

Après la récolte de Kagata, d'autres séries de dessins sont récoltées entre 2008 et 2009 par la Prof. Zhenia Dandarova en Bouriatie (Sibérie) et à St-Petersbourg. Simultanément, Isabelle Rieben et Claude-Alexandre Fournier récoltent des dessins dans des écoles publiques et des paroisses catholiques, protestantes et oecuméniques de Suisse romande<sup>21</sup>.

Un ouvrage de divulgation présentant un choix de 171 dessins – *Des enfants dessinent Dieu* (Brandt, 2010) – vient aussi d'être publié, laissant beaucoup de place aux productions des enfants.

Pour revenir à l'influence du genre, les résultats mentionnés ci-dessus (Brandt, Kagata & Gillièron (2009) ; Ladd, McIntosh & Spilka (1998)) quant à une certaine préférence pour un dieu de son propre sexe, s'accordent partiellement avec ceux de Dafflon Nouvelle (2003). Bien que cette auteure s'intéresse à des domaines autres que religieux et spirituels, tels les goûts des enfants en matière de fiction, d'héros et d'héroïnes, des parallèles éloquentes peuvent

---

<sup>20</sup> Les mots *Kami* ou *Kami sama* peuvent trouver un correspondant dans le mot *Dieu* (*sama* indiquant un caractère honorifique). *Kami*, contrairement au mot *Dieu*, n'est pas de genre masculin (ni féminin) (Kagata, pp.16-17).

<sup>21</sup> Voir la page de présentation à l'adresse : [www.unil.ch/issrc/page77240.html](http://www.unil.ch/issrc/page77240.html) (consulté le 20.03.2011).

être tirés. Sa recherche est basée sur 202 entretiens semi-directifs avec des enfants âgés de 8 à 12 ans, fréquentant des écoles publiques des cantons de Genève et Vaud, auxquels la consigne suivante a été posée : « Peux-tu me raconter l'histoire que tu aimerais lire ou voir à la télévision ? » (p.151).

En effet, la plupart des enfants de cette tranche d'âge tend à inventer des héros et des héroïnes de leur propre sexe, sans pour autant que le sexe masculin soit plus valorisé par rapport au sexe féminin (p.168). Les héroïnes présentent en fait plus de qualités relationnelles positives que les héros. Les filles pourtant, contrairement aux garçons, sont plus à même d'inventer un héros du sexe opposé (p.165). Si des représentations d'héros ne sont pas directement comparables à celles de Dieu, il n'en reste pas moins qu'elles montrent l'assimilation par les enfants de la *genration* marquant les histoires pour enfants (livres, bandes dessinées, dessins animés, etc.). Or, celle-ci empreigne également l'imaginaire et la symbolique des sources et des textes religieux.

Cet aspect nous amène vers une troisième thématique transversale : l'influence de la culture et de l'éducation religieuse sur les représentations de Dieu chez l'enfant.

L'effet de l'éducation religieuse est illustré par l'étude de Hanisch (1996). Cet auteur compare des représentations de Dieu d'enfants d'Allemagne de l'Est (n'ayant donc pas reçu d'éducation religieuse) avec des productions graphiques d'enfants d'Allemagne de l'Ouest (qui en ont reçu une). Les résultats peuvent surprendre au premier abord, puisque chez les premiers Hanisch obtient plus de 90% de représentations anthropomorphiques jusqu'à 12 ans, et encore au moins 75% jusqu'à 16 ans, alors que les enfants ayant reçu une éducation religieuse se tournent plus tôt vers des représentations non anthropomorphiques (85% jusqu'à 9 ans ; 70% jusqu'à 10 ans et seulement 20% à 16 ans). Cette différence montre en réalité qu'une éducation religieuse accélère chez l'enfant l'évolution d'une conception de Dieu plus symbolique et abstraite.

#### 2.1.5 Nouvelles perspectives : l'intégration de la théorie de l'attachement

Si les études présentées auparavant s'ancrent dans des perspectives plutôt développementales ou spécifiques, l'effet de la socialisation – notamment familiale – est laissé en arrière-plan. Etant donné qu'il est au cœur de notre problématique, nous présentons de suite un nouveau courant qui, dès les années 90, cherche à explorer une possible intégration entre la théorie de l'attachement (Bowlby, 1969, 1973, 1980) et la psychologie de la religion. Il s'agit d'une façon novatrice d'approcher l'influence que la relation enfant/parent(s) a sur la religiosité, au-

delà l'assomption freudienne (limitative) d'un Dieu à l'image du père. Elle fournit des pistes analytiques pertinentes à la présente étude (notamment, l'hypothèse de compensation).

En 1980 déjà, la question de la projection des images parentales dans la représentation de Dieu chez l'enfant est posée d'une façon approfondie par Vergote & Tamayo : s'il est communément admis que ce parallèle existe, de quels caractères les figures maternelle et paternelle sont-elles précisément constituées ? Et dans quelles proportions ces traits se retrouvent dans la représentation de Dieu ?

Cette étude présente aussi une particularité méthodologique dans le sens qu'elle ne se base pas sur des dessins d'enfants, mais sur une liste de 36 caractéristiques dite « Echelle de différentiels parentaux sémantiques ». Celle-ci comprend des termes rattachés à la maternalité (*tendresse, sensibilité, intuition, etc.*) ou à la paternalité (*force, action, initiative, etc.*), que le sujet est appelé à évaluer d'après un gradient de 1 à 7 (pp.25-27).

Les résultats de cette étude, menée auprès de plus de 1'000 sujets (surtout étudiants) belges, français, italiens et américains, suggèrent que l'axiome freudien serait quelque peu simpliste. La représentation de Dieu paraît plutôt être un mélange complexe des images de la mère et du père idéaux : moins maternel que la mère idéale (parce qu'Il comprend aussi – mais pas prioritairement – des caractéristiques telles l'autorité, le pouvoir, le jugement), mais bien plus maternel que le père idéal (Vergote & Tamayo, pp.48-49 ; Kirkpatrick, 1997, p.122-123).

Quant aux parents *réels*, une étude finlandaise souligne que les traits de leur personnalité tendent à se miroiter dans la représentation de Dieu : des parents avec une personnalité rigide seraient ainsi associés à une image de Dieu (ou de Jésus) comme un être stricte (Holm, 1986, p.254).

Toutefois, ce n'est qu'à partir des années 90 que l'attention se déplace vers la théorie de l'attachement en lien avec les types de religiosité. En effet, les études menées auparavant utilisent souvent des gradients d'appréciation de la figure de Dieu comprenant des caractères tels : « bienveillant », « protecteur », « qui reconforte », ainsi que « distant », « impersonnel » ou « inaccessible ». Or, comme le remarque Kirkpatrick, il serait difficile de trouver de meilleurs mots pour qualifier les figures d'attachement primaires du nourrisson (p.123). Ainsi, « conceptualiser (au moins certaines formes de) religion en tant qu'un processus d'attachement pourrait fournir un cadre théorique fructueux » (p.115).

Afin de comprendre cette démarche, il est utile de rappeler les bases de la théorie de l'attachement. Son concepteur, Bowlby (1969, 1973, 1980), met en avant l'existence



instinctive, chez tout nourrisson humain, d'un système comportemental d'attachement (pleurer, sourire, suivre, etc.). D'un point de vue de la sélection naturelle, ce système augmente sa proximité physique avec son *caregiver* (normalement les parents), la protection reçue et donc ses probabilités de survie.

Le type de réactions du parent – notamment sa sensibilité aux besoins de l'enfant ainsi que l'adaptation de ses réponses – détermine en large partie la *nature* du modèle de fonctionnement interne de l'enfant et conditionne son développement socio-émotionnel.

Ainsi, un enfant ayant un style d'attachement *secure* pourra se ressourcer chez sa figure de référence primaire pour poursuivre son exploration de l'environnement et faire face à la détresse. Ne pouvant pas ne pas s'attacher, les enfants aux prises avec des réponses parentales inadaptées<sup>22</sup> présenteront davantage de styles d'attachement *insecures*. Ceux-ci comprennent principalement les styles d'attachement dégagés par Ainsworth et collègues à travers le dispositif dit « *Strange situation* » (1978), soit les attachements *évitant*, *ambivalent*, et *insécure-désorganisé*. Ces modèles de fonctionnement influencent de manière importante le schéma relationnel général du futur adolescent et, plus tard, de l'adulte.

Dans ce contexte, la similitude structurelle et fonctionnelle entre la relation enfant/parent et la relation croyant/Dieu fondent l'application de cette théorie au développement spirituel. En effet, dans la relation du croyant à un dieu *personnel*<sup>23</sup>, celui-ci peut remplir les trois critères d'une figure d'attachement : l'entretien de la proximité ; l'offre d'un refuge sûr ainsi que d'une base sûre pour l'exploration de ce qui est inconnu et anxiogène (Granqvist & Dickie, 2006, p.199).

Deux hypothèses générales et opposées ont alors été émises (Kirkpatrick & Shaver, 1990 ; reprises, développées et confirmées surtout par Kirkpatrick, 1997; Granqvist & Hagekull, 1999; et Granqvist & Kirkpatrick, 2004). L'hypothèse de *correspondance* suggère que les individus ayant fait l'expérience d'un attachement primaire sécure ont, d'une part, créé les bases sur lesquelles établir dans la continuité une (éventuelle) relation avec Dieu ; d'autre part, leur socialisation favorable leur permet d'adopter les standards religieux (ou non religieux) de leurs parents (religiosité basée sur la socialisation).

Parallèlement, l'hypothèse de *compensation* suggère que les individus ayant un style d'attachement primaire insécure ont plus besoin d'établir des relations d'attachement

---

<sup>22</sup> A noter que l'association s'exprime en termes de probabilités, mais qu'un enfant peut être attaché d'une façon *secure* à un parent maltraitant, et vice-versa. La notion de maltraitance inclut principalement l'abus physique, psychologique, sexuel ainsi que la négligence.

<sup>23</sup> Il est à souligner que la plupart des analyses portent sur des modèles monothéistes (surtout chrétiens), qui semblent mieux s'adapter à la théorie de l'attachement par rapport à des religions plutôt panthéistes (Granqvist & Dickie, p.199).

compensatoires (de substitution), pouvant les aider à réguler leurs états émotionnels, et capables de leur fournir un sentiment de sécurité (religiosité basée sur la régulation émotionnelle).

Avec certaines adaptations et précisions, ces deux hypothèses ont été dans l'ensemble confirmées, aussi à travers une récente méta-analyse (Granqvist & Kirkpatrick, 2004). Granqvist et Hagekull (1999), après l'analyse de 156 questionnaires d'étudiants suédois, suggèrent par exemple que l'hypothèse de compensation est positivement associée à des types d'attachement insécure précis : les styles évitant et ambivalent<sup>24</sup>.

Il est aussi à remarquer que la plupart de ces études ont été basées sur des adultes (établissement rétrospectif du style d'attachement), et que, d'autre part, la plupart des études concernant le développement spirituel de l'enfant ne prennent pas en compte la question de l'attachement.

Aux fins de notre étude, il est pourtant intéressant de signaler que les hypothèses de correspondance et compensation semblent s'appliquer également à l'enfance. Comme l'expliquent Granqvist & Dickie (2006), le mécanisme de compensation n'apparaît pas encore pendant la première enfance (3-6 ans) parce qu'à cet âge, « Dieu n'est pas encore le *substitut parfait* des parents. [...] Il est encore une figure relativement distante », et moins rassurante (ou puissante) que celle des parents (p.201). Pourtant, entre 7 et 11 ans les parents se distancient de l'enfant, et d'autres figures (par exemple des maîtres d'école) peuvent acquérir plus d'importance ; Dieu est aussi conçu plus similairement aux parents, mais plus parfait et puissant. C'est aussi à cette époque que l'enfant commence à concevoir l'existence de figures aimées même quand elles ne sont pas directement accessibles : Dieu devient alors le *substitut d'attachement parfait*, disponible à tout moment (p.202).

En conclusion de ce chapitre, notons que la plupart des études concernant les représentations de Dieu chez l'enfant relèvent du domaine du développement cognitif (bien que, parmi l'ensemble des publications de ce domaine, la spiritualité de l'enfant ne reçoive encore que très peu d'attention<sup>25</sup>). De nouvelles perspectives, dont les recherches de l'ISSRC et celles intégrant la théorie de l'attachement, sont pourtant en train de se développer. Aussi, une attention croissante est vouée à la nécessité de mettre en communication les différentes approches et méthodes disciplinaires (cf.§ 2.2.1).

---

<sup>24</sup> Ces auteurs suggèrent d'établir quatre associations plus précises : 1) Attachement sécure/religiosité de type social ; 2) Attachement insécure/religiosité émotionnelle ; 3) Attachement sécure/(re/dé)conversions progressives et idéologiques (liées à des convictions) ; 4) Attachement insécure/conversions soudaines (les *twice-born* de William James).

<sup>25</sup> Une recherche relatée par Roehlkepartain, Benson, King & Wagener (2006, p.3) montre que seulement 0,9% des articles des six principales revues de psychologie développementale font référence, entre 1990 et 2002, au domaine religieux ou spirituel chez l'enfant.

Concernant notre angle d'approche (lié à la CDE), il est particulièrement intéressant de relever que des arguments en faveur de l'enfant en tant qu'être *capable* d'une spiritualité propre sont fournis par des courants différents, parfois opposés. Ainsi, nous pouvons nous approprier le constat que l'enfant possède dès 4-6 ans la capacité psychique de faire une *expérience* spirituelle (religion naturelle, cf. § 2.1.1), tout comme la conception piagétienne d'un enfant *acteur* de son propre développement (psychologie du développement), et celle de Coles ou Rizzuto d'un enfant ayant sa propre vision du monde et des questions ultimes (approche psychodynamique). En d'autres mots, par ces auteurs nous accréditons une conception de l'enfant en tant qu'être *capable*, prônée par la CDE.

### 2.1.6 Tableau récapitulatif des apports retenus

En conclusion de cette revue de littérature, le tableau suivant résume synthétiquement les principaux apports – au niveau des approches (A), des méthodes (M) et/ou des résultats (R) – des travaux les plus significatifs pour notre problématique :

<b>Auteur/ Etude - Type d'apport</b>	<b>Apports principaux pour notre cadre théorique</b>	<b>Prise en compte par la présente étude</b>
Piaget (œuvre)/ Coles (1990)/ Klein (2000) - <b>A</b>	Conception de l'enfant : sujet actif dans son développement ; créateur de conceptions, représentations, sens.	Démarche participative en lien avec la CDE ; intérêt pour la <i>Kinderkultur</i> ; outils analytiques.
Harms (1994) – <b>M/(R)</b>	Limite du verbal dans l'expression du vécu spirituel de l'enfant : choix méthodologique du dessin.  Développement de la figure de Dieu et de l'utilisation de symboles culturels.	Méthodologie basée sur le dessin en tant que matériel projectif (cf. recherches de l'ISSRC) ; outils analytiques.
Goldmann (1964)/ Nye & Carlson (1984) – <b>R</b>	Evolution de l'anthropomorphisme à l'abstraction dans la représentation de Dieu.	Outils analytiques ; mappage du domaine.
Fowler (1981)/ Oser & Gmünder (1991) – <b>R</b>	Conceptualisation évolutive de domaines contigus (ou, pour certains enfants, superposés) au domaine des représentations de Dieu : foi et jugement religieux.	Contexte ; outils analytiques, mappage du domaine.

Barret (2000)/ Hood <i>et al.</i> (1996)/ « Mouvement de <i>l'enfant spirituel</i> » - <b>A</b>	Questionnements critiques à tenir en compte autours de concepts tels : artificialisme ; stades ; développement. Importance de la socialisation.	Attitude vigilante envers des paradigmes théoriques cloisonnés. Interdisciplinarité.
Rizzuto (1979)/ Vergote & Tamayo (1980) – <b>R</b>	Rapports complexes entre les figures parentales et Dieu ; entre la catégorie de l'humain et du divin.	Outils analytiques en lien avec la problématique des familles dysfonctionnelles.
Klein (2000) – <b>M</b>	Réflexion méthodologique : comment recueillir des données dans des conditions les plus appropriées (neutralité, respect).	Précautions méthodologiques et éthiques appliquées pour la récolte de dessins (cf. 3.1) ; outils analytiques.
Herren (2000)/ Kagata (2006)/ Brandt, Kagata & Gilliéron (2009) – <b>M</b>	Développement d'une méthodologie de récolte (consigne ; cadre) et d'analyse (descripteurs) des dessins.	Emprunt de la méthodologie développée par l'ISSRC.
Kirkpatrick (1997)/ Granqvist & Hagekull (1999)/ Granqvist & Kirkpatrick (2004)/ Granqvist & Dickie (2006) – <b>R</b>	Intégration de la théorie de l'attachement avec la psychologie de la religion.	Outils analytiques pertinents (vu la probabilité plus élevée d'attachements <i>insécurés</i> ). Hypothèses de compensation/ correspondance.

## 2.2 Angle d'approche : une perspective interdisciplinaire

Les différents apports dégagés à travers cette revue de littérature (cf. tableau ci-dessus), de par leurs natures et provenances de disciplines différentes, nous placent dans une perspective qui va au-delà d'un paradigme théorique unique ou d'un seul champ disciplinaire. En outre, la perspective « droit de l'enfant » que nous adoptons (cf. § 1.1.2) constitue une ouverture ultérieure sur une approche interdisciplinaire.

L'interdisciplinarité de la présente recherche peut être relevée à plusieurs niveaux :

- *niveau institutionnel* : elle est le fruit d'une collaboration entre institutions aux approches différentes et complémentaires, l'Institut Universitaire Kurt Bösch (IUKB) et l'Institut de sciences sociales des religions contemporaines (ISSRC).

- *niveau méthodologique* : les méthodologies d'analyse utilisées font référence à des domaines différents (psychologie des religions, psycho-dynamique, études genre, psychologie génétique) et sont utilisées d'une façon complémentaire et heuristique, qui croise les regards quantitatif et qualitatif.

- *niveau des dimensions de l'objet d'étude* : pour reprendre deux catégories développées auparavant, celles de *structure* et de *contenu* de la spiritualité de l'enfant (cf. critiques à l'approche développementale, § 2.1.3 et Scarlett, 2006, p.23), la présente étude touche à ces deux dimensions. La dimension structurelle est mobilisée dans la prise en compte de mécanismes de compensation ou correspondance (schèmes de fonctionnement internes liés à l'attachement, cf. 2.1.5) ; la dimension du contenu se réfère à l'analyse des dessins comme principal matériel. Cette complexité requiert des outils analytiques interdisciplinaires.

- *niveau des domaines touchés par l'objet d'étude* : un objet d'étude tel « les représentations de Dieu chez des enfants placés venant de familles dysfonctionnelles » est déjà en soi irréductible à une seule discipline. Il touche à une grande diversité de domaines, comme les dimensions mobilisées par l'enfant (dont les sphères sociale, voir religieuse et/ou spirituelle : cf. § 1.1.3), l'attachement ou la socialisation familiale.

Tous ces domaines sont à leur tour des domaines complexes, abordés le plus souvent par plusieurs disciplines : différents courants de la psychologie, la sociologie, la théologie, les sciences des religions, les études genre (ces dernières étant déjà intrinsèquement multi- voir interdisciplinaires). Ce besoin de multiplier les perspectives est mis en avant par Benson (2006) en relation au domaine spirituel, qui « ne relève précisément d'aucun domaine précis des sciences sociales [...] », mais concerne « le développement, les phénomènes psychosociologiques, cognitifs, affectifs et émotionnels, ainsi que la personnalité [...]. De ce fait, une approche multidisciplinaire est essentielle pour développer une compréhension profonde de ce domaine. » (p.485).

Nous faisons un pas de plus en affirmant que même une simple juxtaposition des regards disciplinaires nous paraît insuffisante<sup>26</sup>. La présente recherche propose plutôt leur intégration, par exemple à travers l’emprunt de concepts, définitions, hypothèses et méthodologies venant d’approches disciplinaires diverses, et que nous mettons en communication. Nous nous situons de ce fait dans une perspective interdisciplinaire.

---

<sup>26</sup> Des travaux tels que celui de Reich (1997), qui propose une intégration des différentes théories et des stades du développement spirituel, confirment le besoin d’une plus grande communication entre les approches. Ceci est également relevé par Roehlkepartain, Benson, King & Wagner (2006, p.2), auteurs d’un manuel interdisciplinaire sur le développement spirituel de l’enfant et de l’adolescent.

### **3. Partie empirique : méthodologies de recherche et d'analyse**

Dans ce chapitre nous présentons les méthodologies de recherche (§§ 3.1-3.3) et d'analyse (§ 3.4) adoptées, ainsi que des enjeux majeurs en lien avec la récolte et l'utilisation de dessins d'enfants. En reprenant les considérations théoriques développées par plusieurs chercheurs dans ce domaine, une mise en perspective avec le déroulement de la présente recherche est proposée, sous forme de tableau. Nous présentons ensuite la population considérée, le déroulement de la récolte de données et les outils analytiques utilisés.

#### **3.1 Choix de la méthodologique empirique**

La présente étude se base sur la méthodologie développée par les chercheurs en psychologie de la religion de l'ISSRC (Université de Lausanne) dans le cadre d'un projet de recherche sur les représentations de Dieu chez l'enfant<sup>27</sup>. Dans un domaine où les méthodologies sont nombreuses, mais souvent à leurs débuts (Klein, 2000, p.53), la collaboration avec l'ISSRC est doublement positive : d'une part elle permet au présent travail de s'appuyer sur une procédure consolidée; d'autre part elle permet de confronter nos données avec un échantillon de comparaison aléatoire (cf.§ 3.4). Les âges considérés sont, dans les deux cas, de 6 à 15 ans (âge scolaire, les récoltes de l'ISSRC s'effectuant dans les écoles).

La méthode développée part du principe que le mot ou la notion de « Dieu », sous sa forme orale, écrite et iconographique, fait partie de l'univers des enfants occidentaux (cf.§ 1.1.2). Après leur avoir demandé s'ils ont déjà entendu ce mot, il leur est proposé de dessiner Dieu, comme ils l'imaginent personnellement, en dehors de tout jugement moral ou esthétique. Le chercheur s'assure ensuite que l'enfant ait bien compris la consigne et lui demande une description brève, qui sert de complément au dessin pour les éléments pas clairs ou non identifiables (pour les détails de la procédure, cf.§ 3.3).

Aux sources ainsi obtenues s'ajoute un questionnaire (Annexe A). Ses cinq questions, fermées ou semi-ouvertes, portent sur l'appartenance religieuse de l'enfant, ses pratiques telles que rites ou prières, sa familiarité avec des lieux de culte et ses habitudes religieuses familiales, ainsi que sur ses idées personnelles quant à l'identité de Dieu et son « emplacement » (« D'après toi, où se trouve Dieu ? »).

Ce questionnaire sert de complément aux sources principales, les dessins, dont il éclaire parfois le contenu ainsi que les influences culturelles de l'enfant.

---

<sup>27</sup> Descriptif sur la plateforme de l'Université de Lausanne à l'adresse [www.unil.ch/issrc/page77240.html](http://www.unil.ch/issrc/page77240.html)

Mais au-delà de ces outils, comment un véritable accès aux conceptions des enfants est-il possible, en tenant compte des conditionnements extérieurs (cf. tableau ci-dessous) ? Comment des adultes, dans leur rôle *a priori* dominant (en tant qu'adultes et en tant que chercheurs), peuvent – sans trop les fausser – s'approcher des conceptions des enfants dans un domaine qui peut toucher la plus profonde intimité ?

Klein relève à juste titre que les enfants ont aussi leurs idées et leur compréhension de Dieu : « leur propre théologie » (p.10). C'est reconnaître – en accord avec la conception de l'enfant prônée par la CDE – l'existence et l'importance d'une véritable *Kinderkultur* (p.56), tout en posant le problème de comment y accéder.

Dans le domaine de la représentation de Dieu, cette question a généré une diversité de techniques considérable : associations de mots ; appréciation d'adjectifs ; questions ouvertes, semi-ouvertes et fermées ; différentiels sémantiques (cf. étude de Vergote & Tamayo, 1980, § 2.1.5) ; achèvement de phrases ou de contes ; tests projectifs, et bien d'autres méthodes. Naturellement, les représentations de Dieu varient *aussi* en fonction de la méthode choisie (Hood, Spilka, Hunsberger & Gorsuch, 1996, p.57).

Celle retenue par cette recherche, le dessin d'enfants, est développée à partir de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, initialement dans le domaine clinique et thérapeutique (Klein, p.47). Elle est ensuite reprise par les études en développement spirituel (ainsi que religieux et moral), où elle permet d'éviter certains problèmes posés par d'autres méthodes : l'asymétrie des moyens de communication et d'expression dans les interviews adulte/enfant ; la signification différente que les enfants peuvent donner aux mêmes termes ; l'intériorisation précoce des attentes des adultes<sup>28</sup> (Klein, p.55) ; la maîtrise insuffisante du langage et de l'écriture dans les enquêtes par questionnaires ou dans l'expression écrite (Gorsuch & Walker, 2006, p.97).

Dans ce cadre, le dessin présente l'avantage d'être relativement indépendant de l'utilisation du langage (Klein, p.11). Il constitue en outre un produit plus direct de l'activité de l'enfant et permet une présence moins envahissante de l'adulte (réduite à la consigne et à l'encadrement).

Pourtant, le recours à une production graphique n'en reste-il pas moins réducteur et inducteur (Brandt, Kagata & Gillieron, 2009, p.171) ? Oui, et d'une manière insoluble, répondent des auteurs tels Barrett (2001). Pour cette auteur, qui critique âprement le paradigme piagétien du passage de l'anthropomorphisme à l'abstraction, beaucoup des données supportant

---

<sup>28</sup> Les enfants intériorisent très tôt les attentes des adultes, notamment lors de questions ou tâches à effectuer, et peuvent avoir la tendance à répondre d'après ce qu'ils pensent être jugé positivement. Ils peuvent ainsi donner des réponses qu'ils ne comprennent pas vraiment, ou éviter de dévoiler leurs idées personnelles (Klein, p.55). Concernant la présente étude, l'effet de l'intériorisation des attentes est probablement réduit par le fait que les enfants ne s'attendaient pas du tout à la tâche de dessiner Dieu, tout en réalisant qu'ils n'étaient pas face à une autorité et un contexte religieux.



l'anthropomorphisme de Dieu chez l'enfant dérivent du type de consignes proposées : Lui écrire des lettres ; Le dessiner ; écrire des histoires Le concernant (pp. 176-177)<sup>29</sup>.

A titre d'illustration de cette critique, nous proposons de considérer l'étude de Landy (2001) : remarquable pour sa portée multiculturelle, mais utilisant une consigne très inductive : « Draw a picture of God that shows what God looks like and where God lives » (p.vii). Cet énoncé présuppose en effet au moins trois éléments : Dieu existe ; Il a une apparence physique (*looks like*) ; Il vit à un endroit précis.

A l'inverse, d'autres considèrent le dessin comme un moyen fiable, à condition que des cautions méthodologiques soient prises en compte (Hood *et al.*, 1996, p.59 ; Tamminen, 1994). C'est aussi notre approche, et ce que nous avons tenté de faire en nous inspirant des facteurs de conditionnement contextuels dégagés par Klein (pp.56-64). Le tableau suivant propose leur mise en perspective avec déroulement effectif de notre récolte de données :

Facteurs conditionnant l'enfant et le dessin	Prise en compte lors de la présente recherche
<b>Personne</b> menant l'activité : de par son attitude, son aspect et sa présence, elle suggère une certaine posture à tenir (les enfants se comportent et répondent différemment qu'ils soient face à une maîtresse d'école, un éducateur, un prêtre ou un professeur de ski) (p.62).	Je me suis présentée d'une façon clairement extra-institutionnelle mais sérieuse à la fois. En me présentant comme étudiante, je n'ai pas focalisé l'attention sur ma personne, mais plutôt sur le grand intérêt de cette recherche (anecdotes sur les récoltes au Japon, Russie, ...)
<b>Endroit</b> de l'activité : des lieux tels les salles d'école ou d'une église suggèrent à l'enfant un rôle et une attitude déterminés. Un endroit moins connoté est plus à même de l'encourager à une expression plus spontanée et lui facilite l'accès à ses propres conceptions (p.62).	La récolte a eu lieu dans les réfectoires/salons de chaque groupe d'habitation. Etant plurifonctionnelles (cuisine, repas, salle télé, de jeu, de devoirs), ces salles sont moins inductives que celles d'école, tout en étant connotées par les objets, jouets et productions des enfants. Ainsi, à l'avantage de la non-connotation « de laboratoire » s'ajoute celui de la familiarité de ces lieux de vie.

<sup>29</sup> Barrett remarque que de telles tâches ne sont généralement pas proposées aux adultes. Elle cite d'ailleurs des études montrant que, lors de l'invention de contes, les adultes aussi tendent à anthropomorphiser Dieu (pp. 178-179).

<p><b>Relations</b> entre les <b>enfants</b> : elles reposent sur des dynamiques spécifiques, qui peuvent comprendre des rivalités, dépendances, dominances, intimidations ou incitations (p.63).</p>	<p>En général, la disponibilité des réfectoires a permis une répartition très espacée des enfants (tables différentes). Dans trois cas sur cinq, leurs horaires décalés ont même permis de recueillir des dessins individuellement ou par petits groupes (2-4 enfants). Dans les autres cas, ma présence et celle des éducateurs (2-3 par groupe) a fortement réduit les interactions verbales entre les enfants. Les dynamiques décrites étaient surtout présentes parmi les (pré)adolescents, qui n'ont pour la plupart pas voulu participer à la recherche.</p>
<p>Présence d'appareils d'<b>enregistrement</b> : l'enfant peut être intimidé par la sensation d' « irrévocabilité », ou en être au contraire exalté, avec l'envie de se mettre en scène (p.63).</p>	<p>Aucune. Les enfants avaient d'ailleurs une gomme à leur disposition, mais qui a été en moyenne peu utilisée. Il est néanmoins à considérer que certains enfants peuvent se poser des questions quant à l'utilisation future de leurs dessins (qui sont aussi, en quelque sorte, des enregistrements), bien que pendant la récolte aucun ne m'ait posé directement la question. Certains ont par contre montré des signes d'inquiétude et d'insatisfaction quant aux qualités (esthétiques et autres) de leurs œuvres et auraient voulu les refaire.</p>
<p>Présence (passive) d'<b>autres personnes</b> (par ex. les parents) : elle peut être ressentie comme une forme de contrôle (pp.63-64).</p>	<p>Les éducateurs ont fourni une présence à la fois encadrante mais moins conditionnante que celle de maîtres d'école, leurs tâches habituelles n'étant pas directement liées au jugement scolaire. Dans mon cas, au contraire, elle a plutôt aidé les enfants à se sentir à l'aise, a parfois permis de reformuler</p>

	la consigne, à motiver les enfants ou à les mettre dans le bon état d'esprit <sup>30</sup> .
Situation <b>biographique</b> et <b>état d'âme</b> de l'enfant au moment de l'activité : surtout quand la tâche touche sa sphère intime, il peut ne pas se trouver dans de bonnes dispositions. Dans ce cas, le dessin ou l'entretien tend à s'éloigner de ses vues personnelles et à refléter davantage de stéréotypes (p.64).	Quant à la motivation momentanée des enfants, une partie importante a été enthousiaste ou a montré une bonne volonté, alors que d'autres étaient moins motivés. Ces attitudes sont de toute façon comparables à celles rencontrées dans les écoles par les chercheurs de l'ISSRC. Concernant l'impact de leur situation biographique, il s'agit justement de l'un des paramètres pris en compte, qui différencie notre population de celle de comparaison (cf.§ 3.2).
Degré d' <b>étrangeté</b> de l'enquêteur (v. aussi Hood <i>et al.</i> , p.59) : surtout lors d'entretiens, l'enfant peut être plus réservé ou réticent à dévoiler des éléments personnels si l'enquêteur est totalement inconnu (p.64).	Bien qu'étant inconnue par les enfants, ma présentation, le type d'activité (individuelle plutôt qu'un tête-à-tête), l'environnement familial et peut-être mon jeune âge ont contribué à les mettre rapidement à l'aise. En général, aucun ne s'est montré intimidé ; dans les quelques cas d'enfants très jeunes ou réservés, la présence des éducateurs a été rassurante.

Suite à ces remarques, nous concluons qu'une absence totale de conditionnement n'est pas possible dans de telles expériences<sup>31</sup>. Pourtant, être conscients de ces facteurs permet de les réduire au maximum et d'en tenir compte dans l'analyse, tout en gardant aussi à l'esprit que, lors d'une telle expérience, l'enfant est toujours dans une *entreprise de communication* : il répond, avec des moyens graphiques, à la requête de restituer sa représentation de Dieu.

<sup>30</sup> L'équipe des éducateurs avait été rendue sensible à deux reprises de l'importance de ne pas parler de la recherche au préalable et de ne pas intervenir en dehors du maintien de l'ordre ; posture à laquelle tous les éducateurs se sont tenus avec beaucoup d'engagement.

<sup>31</sup> Une dernière remarque concerne la problématique des traductions, relevée par Gorsuch & Walker (2006). Ces auteurs remarquent à raison qu'il est difficile de traduire des propos relevant de l'émotivité ou de l'intimité (p.97). Cependant, les traductions effectuées dans notre cadre concernent des phrases d'un registre plutôt descriptif (la restitution de la consigne et la description du dessin), et secondaires par rapport aux sources principales.

## 3.2 Population

### 3.2.1 Cadre géographique et institutionnel

La présente recherche est menée auprès de 35 enfants d'un foyer d'accueil tessinois, une structure de jour et résidentielle de droit privé.

Ce choix dérive, d'un côté, de l'ouverture et de l'intérêt montrés par cette institution pour cette recherche, ainsi que de sa population : de taille importante et d'âges comparables à ceux pris en compte par l'ISSRC. D'un autre côté il faut signaler que les autres demandes de collaboration – adressées aux sept Centres Educatifs pour Mineurs (CEM) du canton – n'ont pas obtenu de véritables réponses, à l'exception d'un institut de Mendrisio. Son directeur s'est montré disponible, mais comme la structure n'aurait pu faire participer qu'un petit nombre d'enfants – d'horizons, problématiques et âges très différents – nous avons préféré nous baser uniquement sur un foyer.

Ce choix nous permet de nous concentrer sur une population unique, en réduisant l'influence de variables additionnelles. De plus, dans le cadre des recherches menées par l'ISSRC, le fait d'engager la presque totalité des enfants d'une institution donnée constitue une première intéressante.

Le choix du canton relève d'une part d'une question stratégique (contacts et réseaux plus facilement mobilisables dans mon canton d'origine) ; d'autre part les recherches de l'ISSRC en Suisse se sont concentrées sur la Romandie et la présente recherche constitue une opportunité d'élargir la provenance des données.

Quant au profil du foyer<sup>32</sup>, il accueille des enfants de 3 à 15 ans « provenant de situations de précarité ou malaise familial momentané » (Rapport de l'institution, 2010, p.5), actuellement au nombre de 58 (48 enfants et 10 adolescents). Son but est de contribuer à la récupération des conditions d'accueil dans les familles ou de les préparer, avec l'enfant, à d'autres solutions (p.6). Trois secteurs (l'internat, l'externat et la formation scolaire unique) sont opérationnels et le foyer dispose d'une école primaire interne qui comprend 5 enseignants ; 26 éducateurs sont également présents dans l'aire d'habitation (p.11).

Bien que, par volonté de la testatrice, trois religieuses habitent le même bâtiment, il s'agit désormais d'une structure complètement laïque. L'église présente dans la propriété n'accueille pas de messes le dimanche, mais seulement lors de quatre occasions durant

---

<sup>32</sup> Historiquement, ce foyer naît de la volonté testamentaire de la veuve V. qui, en 1907, donne les consignes pour que soit créé « un Institut ou Home pour l'enfance abandonnée [...] : enfants pauvres, orphelins, abandonnés ou exposés aux souffrances ou dangers ».

l'année. Une trentaine d'enfants (sur les 38 fréquentant l'école interne) suivent l'heure d'éducation religieuse (les non-inscrits étant notamment les adolescents)<sup>33</sup>.

### 3.2.2 Cadre socio-familial

Les enfants accueillis proviennent de contextes éducatifs précaires, conflictuels ou problématiques ; il s'agit en général de familles dysfonctionnelles momentanément incapables de leur offrir une protection, des soins ou une éducation adéquats. Ces enfants manifestent, en conséquence, des difficultés comportementales qui peuvent être préjudiciables pour leur évolution, leur formation, leur insertion sociale ou leur bien-être (Rapport de l'institut, pp.18 et 24).

Quant aux problématiques spécifiques des familles, le directeur évoque les situations principales lors de notre entretien du 7.2.2011 :

- enfants orphelins (on ne sait, dans un cas, si suite au suicide ou homicide d'un parent)
- enfants « orphelins de pères vivants »<sup>34</sup> (absents, vagabonds)
- parents avec des problèmes psychiatriques
- parents toxicomanes
- problèmes liées à la reconnaissance de l'enfant (exemple d'un père ayant quatre enfants de quatre femmes)
- paternité incertaine, encore à établir
- conflits de couple violents
- problèmes liés à l'émigration ou à des conflits culturels dans le couple

Relativement aux variables prises en compte dans cette recherche, et en référence à la théorie de l'attachement entre l'enfant et ses figures de référence primaires (parents)<sup>35</sup>, ces caractéristiques portent à considérer que la population choisie présente une probabilité de styles d'attachement primaire *insecures* plus élevée (cette probabilité n'étant pas statistique mais issue d'une généralisation à partir des spécificités de la population présentées ci-dessus).

---

<sup>33</sup> Entretien avec le directeur du foyer, le 7.2.2011 à l'institut.

<sup>34</sup> *Ibid.*

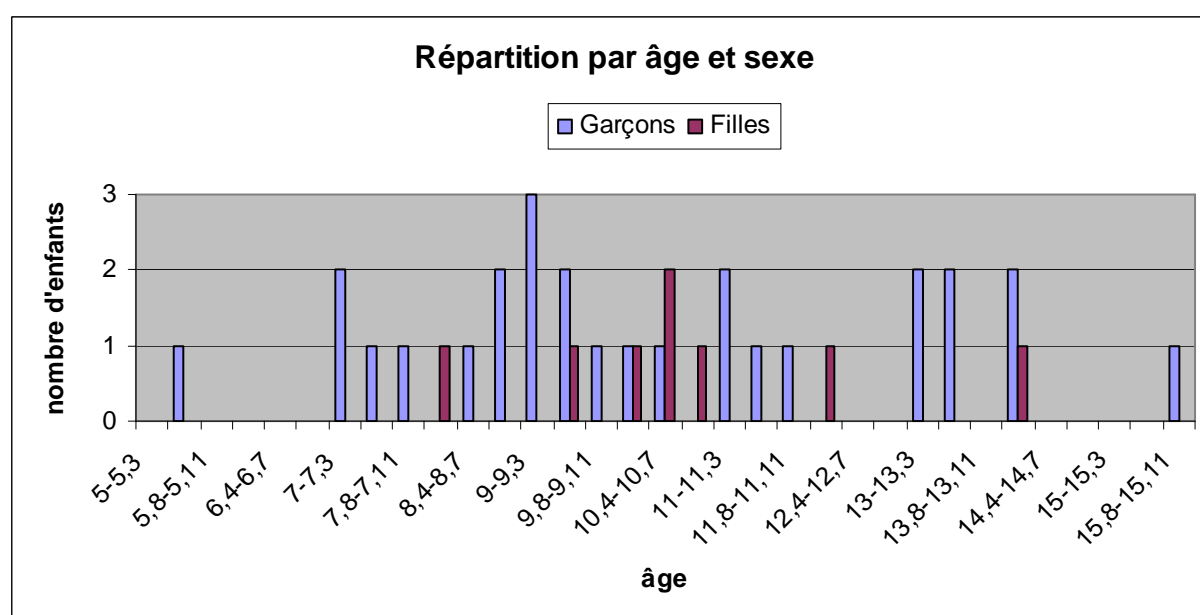
<sup>35</sup> Bowlby, J. (1969). *Attachement. Attachement et perte* (vol. 1).

### 3.2.3 Participants

Cette étude est basée sur les dessins de 35 enfants d'âges compris entre 5,6 ans et 15,8 ans. Les garçons sont au nombre de 27 : trois fois plus par rapport aux filles (8). Cette asymétrie reflète en réalité de près les proportions du total des hôtes en internat (58 enfants), soit 42 garçons et 16 filles<sup>36</sup>.

L'écart entre le nombre de participants et la population totale du foyer est dû à des absences par maladie, camps ou activités extra-scolaires, ou refus de participer (groupe des adolescents : pour les motivations, cf. Annexe C, *Groupe des Petits Tigres*).

Le tableau suivant résume la répartition par âge et sexe des participants :



Quant aux caractéristiques sociodémographiques, il s'agit pour une grande partie d'enfants de nationalité ou d'origine étrangères, du côté de l'un ou des deux parents (surtout d'Amérique latine, Asie, Europe de l'Est). Leur placement n'est pas en lien avec des limites cognitives, et la durée de leur séjour à l'Institut se situe normalement entre 3 et 5 ans<sup>37</sup>. Les enfants en âge scolaire fréquentent l'école primaire interne ou les écoles secondaires publiques de la région<sup>38</sup> ; deux adolescents suivent un apprentissage. Une seule fratrie est représentée dans l'échantillon (Simone, 7 ans, et Fatima, 12 ans).

<sup>36</sup> Proportions totales (internat + externat) : 17 filles et 48 garçons. Sur les 35 participants de cette étude, trois seulement sont en externat.

<sup>37</sup> Echange de mails avec le directeur, 31.1.2011.

<sup>38</sup> Quatre enfants sur 58 fréquentent une école spéciale.

### 3.3 Procédure

#### 3.3.1 Matériel et supports

Chaque enfant dispose d'une feuille A4, d'un crayon muni d'une gomme et d'une boîte de néocolors.

Une fois le dessin terminé, il reçoit le questionnaire (version traduite en italien : Annexe B).

#### 3.3.2 Questions éthiques

Afin de mettre les enfants à l'aise, de garantir leurs droits (notamment le droit à la sphère privée et les droits participatifs), et d'éviter de leur poser des conflits de conscience, les critères suivants sont assurés :

- anonymat : les enfants sont mis au courant que leur identité est protégée et il leur est demandé de ne pas écrire leur nom de famille. Toutes les listes nominatives des groupes ainsi que les dessins sont anonymisés.
- caractère volontaire : l'activité est présentée comme une proposition. Chez les plus petits (5-10 ans), elle est probablement perçue comme une activité post-scolaire parmi d'autres ; il l'effectuent avec curiosité et enthousiasme, moins souvent avec indifférence. Chez les préadolescents, quelques-uns se montrent paresseux : ils sont alors motivés, avec succès, par les éducateurs. Le refus des adolescents de participer est respecté.
- non-jugement : le caractère non-jugeant de la tâche est mis en avant à plusieurs reprises : pendant la consigne générale et, dans de nombreux cas, individuellement. Les enfants sont rassurés sur le fait que leurs dessins ne seront absolument pas jugés beaux ou laids, justes ou faux, ou comparés à ceux des autres dans ces termes.
- attention portée à d'éventuelles interdictions de (se) représenter Dieu (risque de conflits de conscience). La consigne est toujours tournée de la façon suivante : « *Pouvez / pourriez-vous dessiner...* ». Pour toute question, ils savent qu'ils peuvent lever la main. Une attention particulière est portée à d'éventuels malaises causés par cette tâche, mais aucun enfant ne semble déstabilisé. Le seul qui se tient à des interdits de type iconoclaste, Ariel (11,02 ans), choisit spontanément de dessiner un livre sacré et de se servir de l'écriture.

### 3.3.3 Déroulement de la récolte

La récolte de dessins se déroule sur trois jours par groupes d'habitation, dans leurs réfectoires respectifs. Elle a lieu avant ou après le souper (détails par groupe : Annexe C) et comprend les phases suivantes :

1) *Ma présentation*, approximativement dans ces termes : « Je fais une recherche, avec d'autres chercheurs, sur comment les enfants/les jeunes s'imaginent Dieu. On a déjà recueilli des dessins en Russie, en Sibérie, et jusqu'au Japon ! Mais, imaginez-vous, vous êtes les premiers au Tessin... : c'est donc une occasion unique de participer à quelque chose de très important ». Les enfants se montrent en général très impressionnés et motivés par l'ampleur de la recherche.

2) *Consigne* : « (Avez-vous déjà entendu le mot *Dieu* ?<sup>39</sup>). Pourriez-vous dessiner Dieu, comme *vous* vous l'imaginez, dans votre tête ? C'est vraiment *votre* vision/idée personnelle qui m'intéresse, sans aucun jugement de valeur. C'est pourquoi il est important que chacun dessine de son côté, sans regarder ni parler aux copains. Pour toute question ou remarque vous pouvez lever la main. »

*Reformulation* : certains enfants commencent aussitôt à dessiner. D'autres ont besoin que la consigne soit reformulée, parfois en présence d'un éducateur (les plus jeunes). A ceux qui affirment ne pas savoir comment faire, je dis : « Ferme tes yeux. Maintenant, pense à Dieu : quelle est la première chose qui te viens à l'esprit ? Pourrais-tu la dessiner ? ». Ce conseil leur permet de se mettre au travail. Un seul enfant me répond qu'il ne voit toujours rien, et me demande s'il peut écrire « Dieu », à quoi je réponds positivement.

3) *Dos de la feuille* : une fois le dessin terminé, je demande à chaque enfant (individuellement) de tourner la feuille, d'écrire son prénom ainsi qu'une description de son dessin. De nombreux enfants ne comprenant pas ce que « décrire » signifie, je leur dis : « Imagine que t'as un copain au téléphone. Il désire dessiner exactement la même chose que toi : comment doit-il faire ? Qu'est-ce que tu lui dis ? ».

Une restitution de la consigne est également demandée dans les termes suivants : « Si un enfant arrive en retard pour faire cette activité, comment tu la lui expliques ? Qu'est-ce qu'il doit faire ?/Qu'est-ce que je t'avais demandé de faire ? ».

---

<sup>39</sup> Question évitée quand les circonstances ou les attitudes la rendent inappropriée, notamment auprès des (pré)adolescents.



4) *Questionnaire* : les enfants reçoivent enfin le questionnaire, qu'il peuvent remplir seuls ou avec la présence d'un éducateur qui lit les questions avec eux (mais c'est l'enfant qui écrit). Dans le cas des enfants les plus petits, ou quand ils finissent tous en même temps, je leur lis les questions et je note les réponses à leur place, ainsi que – mot par mot – toute autre remarque. La question n° 5 nécessite dans plusieurs cas d'être reformulée dans ces termes : « Pour toi, dessiner Dieu et dessiner Jésus c'est la même chose ? ».

Le temps à disposition est plutôt libre, en général les enfants passent entre 15 et 40 minutes sur leur dessin et environ 5-10' pour le questionnaire. Dans certains groupes ils commencent tous au même moment ; dans les autres, arrivant au réfectoire de façon échelonnée, il est possible de les suivre plus personnellement.

A la fin de l'activité je remercie chaque enfant et je lui offre une surprise (des petits paquets de bonbons et chocolats).

#### 3.3.4 Difficultés

Les quelques difficultés rencontrées concernent principalement le maintien de l'ordre, surtout chez les préadolescents qui ont la tendance à se parler et à (se) provoquer. Dans ces cas, la présence des éducateurs est une grande aide.

L'autre aspect problématique est la dynamique de groupe qui se crée au sein du groupe des adolescents lorsque l'activité leur est expliquée : dynamique qui les démotive (dissuade ?) de participer (cf. Annexe C, *Groupe des petits tigres*). Un seul accepte de dessiner Dieu, alors qu'ils seraient peut-être plusieurs si la tâche leur était présentée individuellement.

### **3.4 Analyse des données**

La présente recherche s'appuie à la fois sur des outils analytiques quantitatifs et qualitatifs, utilisés en interaction. La dimension quantitative concerne l'utilisation d'une méthodologie de codage systématique des dessins, développée et consolidée par l'ISSRC (plus de 900 dessins récoltés jusqu'à présent (Brandt, 2010, p.11)), et basée sur une liste de 42 descripteurs.

La deuxième dimension analytique relève de la démarche inverse, à savoir l'observation des dessins comme point de départ pour la construction de typologies. Celles-ci ressortent du regroupement de dessins présentant des affinités qui ne sont pas forcément relevables à travers des descripteurs en place.

### 3.4.1 Outils analytiques quantitatifs

Les 42 descripteurs développés jusqu'à présent sont conçus en relation aux quatre variables indépendantes majeures qui, chez l'enfant, conditionnent ses représentations de Dieu, et aux variables dépendantes associées (Kagata, pp.25-26), à savoir :

Âge	Caractère anthropomorphique ou abstrait de Dieu
Sexe	Genre attribué à Dieu
Education religieuse	Récolte de dessins dans des lieux laïques ou connotés religieusement
Contexte culturel	Types d'attributs

Quatre familles de descripteurs (D) permettent de décomposer ces variables dépendantes, afin de les caractériser d'une façon objective pour chaque dessin (liste complète : Annexe D) :

D1-D4.1	Critères relatifs au cadrage, au format, au nombre des représentations de Dieu
D5-D16	Décor (présence d'autres personnages, d'éléments célestes, naturels, etc.)
D17-D38	Apparence, position, vêtements et attributs de Dieu
D39-D41	Sexe, âge et caractère flottant de Dieu ; anthropomorphisme ou autres natures de Dieu

A partir de ces descripteurs, les recherches précédentes ont été en mesure de dégager des « types » dans les représentations de Dieu, comme par exemple les types « ange », « vieux sage », « jeune fée » ou encore « Bouddha » (Kagata, p.32). Quant à l'étude présente, les dessins sont d'abord codifiés d'après les descripteurs en place, mais les regroupements de dessins type dégagés ne s'excluent pas l'un l'autre.

### 3.4.2 Outils analytiques qualitatifs

Dans le cadre de ce travail, la démarche qualitative est comparative : la mise en perspective des deux échantillons prime sur l'interprétation des dessins pris individuellement.

Parallèlement à l'analyse quantitative, le volet qualitatif est nécessaire en considération de la taille réduite de l'échantillon, ainsi que du caractère spécifique de la population étudiée. En effet, par rapport aux quatre variables indépendantes étudiées par les précédentes recherches, ce travail se penche sur une nouvelle dimension : une probabilité accrue de styles d'attachement insécures. A remarquer toutefois qu'il ne s'agit pas d'une cinquième variable

qui viendrait s'ajouter aux quatre décrites plus haut, mais plutôt d'une dimension *transversale* à toutes les autres. Dans cette optique, un outil explicatif potentiellement pertinent est donné par les hypothèses de *compensation* et *correspondance* présentées précédemment (cf. § 2.1.5).

### 3.4.3 Composition de l'échantillon de comparaison

En raison de la représentation asymétrique des genres (8 filles/35), l'échantillon recueilli présente une répartition différente par rapport aux dessins de la banque de données de l'ISSRC (proportions équilibrées). L'échantillon de comparaison (EC) est donc composé avec les mêmes proportions, à partir des dessins répertoriés dans la banque de données de l'ISSRC. Afin de réduire au maximum les différences dues au contexte culturel et à l'éducation religieuse, l'EC est créé à partir de la collection Suisse recueillie dans les écoles publiques. La méthode utilisée pour composer l'EC est basée sur un générateur informatique de numéros aléatoires<sup>40</sup> avec lequel nous avons créé deux listes de valeurs aléatoires (pour les deux genres). Nous avons ensuite sélectionné « Suisse » et « fille/garçon » dans la banque de données et nous avons retenu les dessins correspondants, en écartant les dessins provenant des écoles religieuses. Afin d'assurer une certaine homogénéité des âges dans les deux échantillons, nous avons établi des tranches (5-7 ans, 8-10 ans, etc.) que nous avons représenté dans les mêmes proportions dans l'EC.

---

<sup>40</sup> Outil conçu par l'Université de Genève en collaboration avec la compagnie Id Quantique, disponible à l'adresse : [www.randomnumbers.info](http://www.randomnumbers.info) (consulté et utilisé en avril 2011).

## 4. Résultats

### 4.1 Présentation des données récoltées

Nous avons recueilli un total de 35 dessins tous valides, étant donné que ces enfants se sont tous prêtés à l'exercice proposé par l'expérimentateur. Les 35 restitutions de la consigne (cf. § 3.3.3) montrent que tous les enfants l'ont comprise, bien que trois l'aient restituée dans ces termes : « Dessiner/imaginer Jésus » et un ait écrit : « Ce que je voulais » (mais son dessin signale Dieu sous forme de texte). Un seul dessin a été produit en copiant des images d'un cahier de religion : il a été maintenu dans l'échantillon car nous considérons que le besoin de se référer à des images existantes constitue une réponse possible (et parlante) à la consigne.

La plupart des dessins (31) ont un caractère anthropomorphique : ils mettent en scène un personnage avec deux jambes, deux bras, un visage et plus ou moins de détails anatomiques humains (des doigts, des pupilles, jusqu'à la pomme d'Adam). Dans un seul dessin, le visage de Dieu est présenté tout seul (flottant). Ces traits anthropomorphiques sont parfois couplés à des caractères surnaturels (ailes, auréole, aura) ou non humains (queue, œil à plusieurs pupilles). Certains dessins montrent par contre un Dieu qui, *a priori*, ne se distingue pas d'un personnage humain.

L'échantillon se compose de dessins très variés : dans le choix de l'encadrement, du décor et des couleurs ; dans la présence d'autres personnages et/ou éléments ; dans les traits et les attributs de Dieu, ainsi que dans son attitude ou encore sa taille.

Les réponses aux questionnaires nous fournissent les informations suivantes, présentées dans l'ordre des questions (cf. annexes A et B) :

A la question « Es-tu... ? », qui détermine l'appartenance religieuse de leur point de vue, les enfants se disent<sup>41</sup> :

Catholiques :	23
Ne savent pas :	6
Musulmans :	3
Athées :	2
Evangéliques :	1

---

<sup>41</sup> Nous rapportons ici seulement les réponses à la première question, étant donné que trois enfants cochent la case « catholique » mais affirment par la suite que Dieu n'existe pas, qu'ils ne voudraient pas « être religieux », ou qu'ils sont peut-être protestants.

La deuxième question (« Est-ce que tu es déjà entré/e dans....? ») concerne la familiarité des enfants avec différents lieux religieux. Tous, sauf deux (un enfant de 5 ans et un adolescent) rapportent être déjà entrés dans une église ; 4 dans une mosquée ; aucun dans des temples bouddhistes ou hindou, ni dans une synagogue.

Quant à la convergence de l'identité de Dieu avec d'autres figures (« Quand je te dis *Dieu*, est-ce que tu pourrais dessiner... ? »), ils assimilent Dieu à :

Jésus :	20 (+ 2 qui sont partagés)
Marie :	7 (+ 2 partagés)
Allah :	7 (+ 2 partagés)
Mahomet :	4 (+ 2 partagés : les mêmes que pour Jésus)
Bouddha :	4 (+ 1 partagé)

Concernant leur familiarité avec des pratiques religieuses (« As-tu déjà vu des gens prier ? Est-ce que tu pries à la maison ? »), 33 enfants disent avoir déjà vu des personnes prier (parmi les réponses négatives : un enfant musulman de 7 ans et deux adolescents de 14 et 15 ans).

La plupart (24, + 1 partagé) disent avoir déjà prié chez eux : surtout « le soir » (19), mais aussi avant les repas (7), au réveil (5) ou à d'autres moments (par exemple, « A Noël », « Avant dodo », « Toujours dans ma tête »).

Quant à son emplacement (« A ton avis, où est Dieu ? *Plusieurs réponses possibles* »), les enfants considèrent que Dieu se trouve :

Au ciel	27
Partout	20 (+ 1 partagé)
« En moi »	19 (+ 3 partagés)
En Jésus	15 (+ 1 : « Mais c'est Jésus ! »)
En Marie	11 (+ 1 partagé)
Sur terre	8 (+ 1 : « certaines fois »)
En Bouddha	5
« Il n'existe pas »	3 (14-15 ans, + 1 enfant qui le dit oralement)
Dans le Soleil	1
« Je ne sais pas »	aucun enfant
Autre	4 (« Dans notre cœur » ; « Dans le cœur, mais Il est mort » ; « Au Paradis » ; « Je Le vois dans toutes les églises »)

Ces données nous donnent un cadre général de l'environnement culturel et de la familiarité des enfants avec la sphère et les pratiques religieuses : si le contexte catholique du canton du Tessin ressort assez clairement, plus d'un tiers des enfants se réfèrent à d'autres confessions ou à aucune.

Il est intéressant de constater que Dieu peut être assimilé à des figures non chrétiennes (Allah, Mahomet, Bouddha) par des enfants qui ne sont pas musulmans ou bouddhistes. Pour certains enfants, ceci pourrait s'expliquer par le fait qu'ils ont déjà intégré un certain relativisme (en tant que capacité à prendre en compte le point de vue de l'autre). Comme le dit Paolo (11 ans), qui hésite sur l'assimilation entre Dieu et Mahomet (respectivement, Allah) : « ça dépend si on croit que c'est lui qui a créé le monde ». D'autres semblent concevoir un binôme Allah/Mahomet semblable, d'un point de vue ontologique, à celui de Dieu/Jésus : ils affirment alors que Dieu peut être assimilé à Allah, mais non pas à Mahomet (Nadia, 8 ans ; Luigi, 11 ans).

Le chapitre suivant propose une analyse croisée des dessins pour laquelle ces réponses ont été de grande utilité, soit pour en éclairer le contenu, soit pour déterminer combien d'enfants ont une image *intériorisée* de Dieu (Il se trouve « en moi ») par rapport à ceux qui le conçoivent comme une entité *extérieure* à soi (notamment, « au ciel »), ou inexistante. En effet, ces concepts nous paraissent en lien avec une possible fonction de Dieu en tant que figure d'attachement de compensation.

#### **4.2 Analyse qualitative et quantitative : proposition de regroupements**

Notre analyse comparative des données comporte une triangulation méthodologique en ce qu'elle s'appuie à la fois sur un regard qualitatif et quantitatif (cf. § 3.4). Nous proposons des regroupements de dessins, présentant des affinités thématiques ou graphiques, qui nous paraissent pertinents pour comparer l'échantillon principal (EP) à l'échantillon de comparaison (EC).

A travers la démarche quantitative, nous établissons les proportions de dessins qui présentent l'une ou l'autre des caractéristiques mises en avant. Ces proportions sont objectivées par des tableaux, qui en facilitent la lecture et permettent de dégager d'éventuelles tendances. D'autre part, nous nous référons à une démarche qualitative dans la discussion de dessins particuliers, qui font l'objet d'un commentaire plus spécifique en raison de leurs caractéristiques ou du fait qu'ils sont très représentatifs d'une certaine typologie.

A travers l'analyse nous abordons six dimensions des dessins de Dieu qui peuvent aider à dégager des différences ou des ressemblances dans les deux échantillons en lien avec notre problématique. Ces dimensions ne constituent pas des typologies exclusives : chaque dessin est considéré six fois, d'après des angles de vue différents :

4.2.1 **Emplacement de Dieu** ; en lien avec les réponses à la question 5 du questionnaire (cf. Annexes A et B).

4.2.2 **Isolement/entourage de Dieu** ; en lien avec les descripteurs D5-D16 (cf. Annexe D).

4.2.3 **Posture et attitude de Dieu** ; en lien avec les descripteurs D27-D28, D42 ainsi qu'avec les commentaires des enfants.

4.2.4 **Age et taille de Dieu** ; en lien avec les descripteurs D13, D17, D19, D30, D40.

4.2.5 **Coloration de Dieu par rapport aux différents éléments du dessin** ; en lien avec les descripteurs D31-D32.

4.2.6 **Référence à la crucifixion et à la souffrance de Dieu**; en lien avec les descripteurs D13 et D21-D24, ainsi qu'avec les descriptions données par les enfants.

Ces dimensions mettent en évidence des caractéristiques récurrentes dans notre échantillon<sup>42</sup>, potentiellement en lien avec la situation psycho-affective particulière des enfants de l'EP.

Les paramètres pris en compte ont été développés, d'une part, à partir de la liste de descripteurs de l'ISSRC et, d'autre part, de traits non exprimables à travers cette liste. Ceci implique que pour certaines des catégorisations proposées (comme par exemple l'activité de Dieu, cf. 4.2.6) il existe un ou plusieurs descripteurs proches dans la liste en place (dans ce cas : D13, D21-24), mais leur articulation est différente (les D21-22 servent par exemple à objectiver la position des bras, mais ne permettent pas d'exprimer explicitement une activité telle « saluer », que nous avons parfois dégagée aussi à l'aide de la description donnée par l'enfant). Pour d'autres regroupements de dessins (par exemple l'utilisation de marqueurs culturels), nous avons réuni plusieurs descripteurs (D13, D30, D33-D37) et considéré conjointement d'autres caractères proches (comme la présence d'un âne ou de sandales<sup>43</sup> en tant que « grammaire » qui permet l'identification de Jésus).

Nous avons aussi essayé de proposer des critères qui soient observables d'une façon la plus objective possible, avec l'appui du questionnaire et de la description.

---

<sup>42</sup> Ces catégories ont été développées *avant* d'avoir accès à l'EC, afin d'écarter le risque d'être influencée par des ressemblances ou différences qui pourraient relever d'une contingence.

<sup>43</sup> Le D26 (Pieds) permet en effet d'exprimer si les pieds sont nus, chaussés, cachés ou absents, mais pas le type de chaussures. Or, certains enfants ont consciemment dessiné des sandales, en référence à Jésus.

Pour chaque dimension, des regroupements de dessins type sont proposés, suivant un spectre de possibilités qui, de gauche à droite, mettent en évidence l'intensité du trait ou de la caractéristique en question. La présentation sous forme de tableau ne se veut pas statistique, mais permet de comparer de façon plus lisible les proportions d'enfants de l'EP (en haut, en rouge) avec celles de l'EC.

#### 4.2.1 Où se trouve-t-Il ? Dimensions immanente ou transcendante de Dieu

Dans ce sous-chapitre, nous nous référons aux idées des enfants quant à la « localisation » de Dieu pour comprendre où ils Le situent, avec un accent particulier sur le binôme *intérieur* vs *extérieur* à soi. Les regroupements proposés sont établis d'après les réponses à la question 5. du questionnaire (« A ton avis, où est Dieu ? ») ; des réponses telles « au ciel » associées à « Il n'existe pas » ont été considérées dans l'avant-dernière colonne (Enfants en doute).

Les notions d'intériorité et d'extériorité sont étroitement liées aux dimensions d'immanence et de transcendance de Dieu. Par dimension d'immanence, nous faisons référence à une conception de Dieu en tant que force ou entité intériorisée, qui se manifeste à l'intérieur et à travers la personne ; la transcendance (*trans-* indiquant ce qui est « au-delà de ») est, au contraire, la caractéristique d'un Dieu appartenant à un autre monde que celui des humains, parfois conçu comme lointain, inaccessible, impénétrable (cf. Jaspard, 1986, p.257). Ces dimensions nous paraissent pertinentes au questionnement sur l'intériorisation de Dieu en tant que figure d'attachement potentielle.

<b>Emplacement de Dieu</b> (d'après le questionnaire)	« En moi »	« Partout »	« Au ciel »	<i>Enfants en doute</i>	« Il n'existe pas » (seule réponse)
<i>Nombre d'enfants</i>	<b>21</b> 15	<b>4</b> 6	<b>6</b> 5	- 8	<b>4</b> 1
<i>dont filles</i>	<b>8</b> 4	- 1	- 1	- 2	- -
<i>Précisions, exemples</i>	Seule réponse ou associée à d'autres	Seule réponse ou associée à d'autres <sup>44</sup>	Seule réponse	« Je ne sais pas » ; aucune réponse, réponses contradictoires (« au ciel » et « Il n'existe pas »)	

<sup>44</sup> mais en absence de la réponse « en moi » : les enfants ayant répondu, par exemple, « en moi » et « partout » ont été considérés dans la première colonne, la réponse « en moi » indiquant une conception immanente même en présence de réponses complémentaires.



D'après ce tableau, il est intéressant de remarquer que l'EP présente une polarisation plus marquée quant à l'intériorisation de la figure de Dieu, ainsi que des réponses plus tranchées (aucune réponse ambiguë dans l'EP, contre 8 de l'EC).

Si nous considérons les deux extrêmes du spectre (Dieu intériorisé d'un côté, négation de son existence de l'autre), 25 enfants de l'EP sont concernés, contre 16 de l'EC. Ces derniers sont par contre plus nombreux dans la tranche intermédiaire (Dieu localisé partout, au ciel ou de façon ambiguë) : 19, contre 10 de l'EP, dont aucun ne fait preuve des doutes ou abstentions manifestés par les enfants de l'EC. Ces résultats sont commentés dans la conclusion intermédiaire, en intégration avec les caractéristiques discutées ci-dessous.

#### 4.2.2 Dieu complètement seul, dans un décor ou en présence d'autres personnages

Dans la présente section nous nous demandons si les deux échantillons présentent des différences quant à l'entourage naturel et animé de Dieu. En effet, les dessins montrant un Dieu en présence d'autres personnages pourraient mettre en avant des traits relationnels qui nous interpellent, étant donné le caractère émotionnel et relationnel propre à une religiosité de type compensatoire (cf. Granqvist & Kirkpatrick, 2004 ; Granqvist & Dickie, 2006).

Par « caractère relationnel » nous entendons le lien communicationnel que l'enfant rend identifiable entre Dieu et le(s) personnage(s) : à travers des regards, des sourires ou des grimaces, le déroulement d'une action qu'on devine à travers le dessin ou sa description, ou encore des liens (par exemple d'amitié ou d'hostilité) explicités verbalement par l'enfant. Certains de ces traits sont exprimés par les descripteurs D5-D8 et D12 (autres personnages ; astres ; nuages ; autres éléments naturels).

Evidemment, la présence d'autres personnages humains et non humains n'implique pas, en soi, qu'ils soient mis en communication : Dieu pourrait simplement être en présence d'une « cour céleste » (Brandt, 2010). Nous analysons donc particulièrement les dessins type « Dieu entouré », en nous demandant si Dieu cohabite simplement l'espace du dessin avec d'autres personnages, ou si un lien communicationnel est mis en avant par l'enfant.

<b>Isolement/ Entourage de Dieu</b>	<i>Dieu complètement seul (ou en présence de la croix)</i>	<i>Dieu seul, mais en présence d'un décor naturel</i>	<i>Dieu entouré</i>		<i>Critère non pertinent</i>
<i>(Sous- catégories)</i>			<i>d'autres personnes/ personnages ou animaux</i>	<i>d'astres anthropo- morphisés</i>	
<i>Nombre d'enfants</i>	<b>11 (+2)</b> <b>20 (+2)</b>	<b>11 (-1)</b> <b>14 (-3)</b>	<b>7</b> <b>1(+1)</b>	<b>5</b> <b>-</b>	<b>1</b> <b>-</b>
<i>dont filles</i>	<b>1</b> 4	<b>4</b> 3	<b>-</b> 1	<b>2</b> -	<b>1</b> -
<i>Précisions, exemples</i>	dans 2 dessins (+2) Dieu est seul avec un nuage/ le profil d'une colline	Décor : nuages, terre, ciel, astres, végétaux, maison, livre	Personnes, Judas, ange, Diable, tortue famille, oiseaux	Soleils, lune et/ou nuages anthropomor- phisés (avec un visage)	absence de représenta- tion de Dieu ( ?)

D'après ce tableau, nous constatons que les proportions d'enfants ayant peint Dieu seul dans un décor naturel sont très proches dans les deux échantillons (environ un tiers). Dans l'EC, par contre, Dieu est représenté totalement seul dans des proportions doubles, alors qu'une seule enfant l'entoure graphiquement d'autres personnages<sup>45</sup>.

A l'inverse, dans 12 (ou 13<sup>46</sup>) dessins de l'EP Dieu est représenté en présence d'autres personnages (surnaturels, humains et animaux) : s'agit-il de simples cours célestes et terrestres, ou *communiquent*-ils avec Dieu ? D'après une analyse comprenant les descriptions des enfants, cette caractérisation (cour ou simple co-présence) ne semble pertinente que pour trois dessins (Nino, 7 ans ; Gianna, 9 ans ; Sandro, 7 ans<sup>47</sup>). Parmi eux, deux mettant néanmoins en avant un caractère relationnel de Dieu non référé à un personnage particulier du dessin (Sandro présente Dieu entouré d'un cœur ; Gianna affirme qu' « Il aime tout le monde »<sup>48</sup>).

Dans tous les autres cas, des relations de différents types sont signalées explicitement entre Dieu et son entourage. Dieu apparaît entouré de personnes venues le voir à sa naissance (Myke, 13 ans) ou de Judas « qui le trahit, parce que c'était le moment triste » (Guido, 10

<sup>45</sup> Une autre enfant de l'EC écrit les mots « Saint-Esprit » et « Jésus » à côté d'un Dieu anthropomorphe.

<sup>46</sup> Un enfant peint sa famille au verso de la feuille, en disant : « Moi, Dieu ça m'a rappelé ma famille, parce que c'est Lui qui me l'a donnée » (Remo, 8 ans).

<sup>47</sup> Nino peint un ange flottant au-dessus de Dieu : bien que souriants, il n'est pas possible de déterminer s'ils sont en relation réciproque. De son côté, Gianna dessine deux oiseaux qui semblent, aux même titre que trois petits nuages, signaler l'espace du ciel. Quant à Sandro, il est difficile d'interpréter si (et quelle) relation existe entre Dieu et deux personnes dans un hôtel.

<sup>48</sup> Il est intéressant de remarquer que l'expression « vuole bene a tutti » pourrait aussi se traduire par « Il a de l'affection pour tout le monde ».

ans), ou encore d'animaux étant « ses amis » et du Diable (Elia, 5 ans). Le dessin de Théo (7 ans), montrant Dieu sur les montagnes « parce que jamais personne ne le voit », est beaucoup plus énigmatique, mais un lien entre Dieu et la famille représentés semble plausible, étant donné que le dessin fait écho à une narration : « Les montagnes, Dieu, le ciel ; moi j'y étais aussi, et beaucoup de choses ».

Quant aux dessins présentant des astres ou des nuages anthropomorphisés – des figures complètement absentes de l'EC – les liens communicatifs peuvent être exprimés à travers leurs sourires et leurs pupilles tournées vers Dieu (Jane et Ramona, 10 ans). Le soleil peint par Jeremy (9 ans) montre sa souffrance face à celle de Jésus sur la croix, alors que deux dessins mettent en scène une véritable narration: un soleil « fâché parce que Dieu lui a volé sa piscine » (Dario, 13 ans) et un soleil « heureux parce qu'il voit Dieu, [qui] est venu protéger les fleurs des méchants, ceux qui fauchent l'herbe » (Davide, 9 ans).

Comment rendre compte de ce cortège de figures humaines et non humaines qui, pour la plupart, interagissent avec les Dieu dans l'EP, mais sont presque totalement absents de l'EC ? Si la mise en scène de personnages humains est plus difficile à synthétiser de façon univoque en raison de la diversité des dessins, nous constatons que, en ce qui concerne les astres anthropomorphisés, il s'agit toujours (sauf pour Dario) d'entités bienveillantes, participant à l'état d'âme de Dieu. Des enfants de l'EP semblent ainsi montrer une attention particulière et accrue à des éléments du monde naturel, par rapport aux enfants de l'EC qui, tous (sauf un) représentent Dieu tout seul ou dans un décor non animé (par exemple, les soleils présents dans l'EC sont beaucoup plus rares, non personnalisés, et apparaissent comme de simples attributs du ciel).

Si nous abordons cette attention accrue pour des éléments naturels animés (voire des personnages) du point de vue de l'attachement, nous pouvons nous demander si des transferts de sa fonction protectrice se font uniquement en direction d'autres personnes ou de Dieu, en tant que substitut (Granqvist & Kirkpatrick, 2004). Il se pourrait, en effet, que le transfert de ces fonctions à des entités naturelles personnalisées ait été sous-estimé par cette littérature, et que son rôle ne soit pas négligeable, surtout pour certains des enfants ayant vécu, sur le plan des relations *humaines*, des situations particulièrement difficiles.

D'une manière plus générale, nous pouvons aussi nous demander si la vie communautaire des enfants de l'EP joue un rôle dans le nombre élevé de figures de Dieu entourées, aux prises avec des relations tant harmonieuses que conflictuelles.

Après avoir considéré l'entourage de Dieu à l'intérieur de la scène représentée, nous nous intéressons à son attitude et à sa relation au spectateur (la grande majorité des représentations étant de face).

#### 4.2.3 Posture et attitude de Dieu : bienveillant, mécontent, menaçant, impénétrable

Cette section aborde quelle attitude relationnelle l'enfant prête à Dieu dans son dessin, notamment par rapport au spectateur : est-ce que Dieu est peint dans la tentative d'entrer en contact avec celui qui le regarde ? Lui adresse-t-il directement un message ou, au contraire, paraît-Il impénétrable ?

La plupart des critères observés sont explicités par les descripteurs D27-28 (expression des yeux et de la bouche), bien que nous ayons pris en considération d'autres traits, comme l'inscription de Dieu dans un cœur (présent dans D13) et surtout les attributs relationnels explicités dans la description.

<b>Posture relationnelle de Dieu</b>	<i>Dieu présentant une posture relationnelle plus ou moins marquée</i>				<i>Dieu impénétrable ou absent</i>
<i>(Sous-catégories)</i>	<i>Bienveillant/ souriant ou heureux/ souffrant mais bienveillant</i>	<i>Souffrant</i>	<i>Regardant le spectateur</i>	<i>Mécontent/ menaçant (Dieu hostile)</i>	
<i>Nombre d'enfants</i>	<b>20</b> <sup>49</sup> 19 (+1)	<b>4</b> <sup>50</sup> 3	<b>3</b> 8 (-1)	<b>1</b> 1	<b>7</b> 4
<i>dont filles</i>	<b>6</b> 7	- 1	- -	- -	<b>2</b> 1
<i>Précisions, exemples</i>	3 représentations de Dieu souffrant ou non souriant mais bienveillant (EP) : Remo (8 ans), Gianni (9 ans) et Paolo (11 ans) ;cf. verso du dessin.	Jésus sur la croix,	EP : 2 représentations sur 3 mettent l'accent sur le pouvoir de Dieu : Giacomo et Manuel (13 ans) ; cf. verso		Représentations abstraites ; visage de Dieu non discernable ; Dieu regardant ailleurs ou de profil.

Une première remarque concerne le genre, en ce qu'une seule fille (EC) met en avant un Dieu souffrant : aucune autre, ni dans l'EP ni dans l'EC, ne dessine un Dieu sur la croix ou menaçant (cf.§ 4.3).

Quant à la distribution des différentes attitudes dans les deux échantillons, nous remarquons une grande uniformité dans les deux échantillons, notamment en ce qui concerne le caractère bienveillant ou heureux de Dieu. Cette similitude est intéressante en ce que nous aurions pu

<sup>49</sup> Elisa (14) ne dessine pas explicitement Dieu (la description parle des « quatre évangélistes et un berger »), mais elle écrit qu' « Il est bon ».

<sup>50</sup> Plusieurs figures de Dieu bienveillant de l'EP relèvent en réalité aussi de sa souffrance.

nous attendre, d'après la projection de l'image de soi et de ses propres vécus dans la représentation de Dieu (Klein, 2010), à davantage de figures mécontentes, menaçantes ou souffrantes dans l'EP.

Pourtant, si nous considérons l'attitude de Dieu d'après l'hypothèse de compensation, nous pourrions nous attendre non pas à des représentations de Dieu heureux et bienveillant plus nombreuses (les autres enfants n'ayant *a priori* pas de raison de peindre un Dieu malheureux), mais à des figures où ce trait est *plus marqué*.

Dans cette optique, il est intéressant de prendre en compte aussi les descriptions des dessins de la première colonne du tableau. En effet, dans les commentaires données par les enfants de l'EP, nous observons un caractère relationnel beaucoup plus marqué (de type nourricier, réconfortant, protecteur), contrairement à la plupart des descriptions de l'EC, qui sont de type purement descriptif (couleur, habits, emplacement de Dieu<sup>51</sup>). Dans l'EC, seulement deux enfants parlent du « sourire de Dieu [et de] la joie de Dieu », ainsi que du fait qu'Il est « comme quelqu'un de très gentil, qui porte conseil ». Chez les enfants de l'EP de la première colonne, à l'inverse, plus que la moitié attribuent à Dieu des qualité de type émotionnel plutôt que descriptives :

- Dieu (sous forme de texte) est inscrit dans un « petit cœur » (Sandro, 7 ans)
- « Moi, Dieu, ça m'a rappelé ma famille. J'ai pensé à Dieu qui m'a donné ma famille » (Remo, 8 ans)
- « C'est Jésus, la face et l'anneau : pour voir qu'Il est bon » (Gianni, 9 ans)
- « Le soleil [est] heureux parce qu'il voit Dieu. Des fleurs si contentes parce que Dieu est venu les protéger des méchants, ceux qui fauchent l'herbe. Et Dieu est si bon qu'Il a les cheveux colorés et l'anneau qu'Il a reçu en aidant les gens [...] » (Davide, 9 ans)
- « [...] Il est très très gentil. [...] Parfois je réagis comme une bonne personne et c'est Lui qui me le dit » (Jimmy, 9 ans)
- « Un monsieur [...] très très gentil, qui aime [ou : qui a de l'affection pour] tout le monde » (Gianna, 9 ans)
- « J'aide ceux qui ont besoin » : phrase proférée par Dieu dans le dessin (Noemi, 10 ans)
- « Bonjour mes enfants » : phrase proférée par Dieu dans le dessin (Jane, 10 ans)
- « Il a les yeux fermés parce qu'Il est heureux » (Paolo, 11 ans)
- « Dieu est en paix, Il nous a donné la vie ; c'est grâce à lui qu'on est en vie » (Dario, 13 ans)
- « Je pense qu'Il est bon » (Elisa, 14 ans)

---

<sup>51</sup> Certains enfants de l'EC décrivent également des actions de Dieu, mais aussi de façon descriptive : Il « part voir les gens » ; Il « apparaît sous forme humaine » ; Il « donne ses pouvoirs sur terre ».

Il nous semble important d'associer ces commentaires aux dessins parce que ce n'est qu'à travers cette lecture globale que le caractère émotionnel plus marqué dans l'EP ressort. En effet, considérés sans la description de l'enfant, certains dessins n'explicitent pas forcément ce caractère relationnel, mais révèlent au contraire une grammaire communicationnelle plutôt ambiguë ou insolite, qui peut parfois se distancier des marques culturelles usuelles pour signaler la présence de Dieu, voir d'un Dieu bienveillant.

Des exemples significatifs de cette grammaire insolite ou ambiguë sont donnés par trois enfants de la première colonne (Dieu bienveillant) : dans un cas, Dieu est crucifié mais souriant ; dans un autre, nous sommes face à un gros premier plan d'un visage mécontent ; dans le troisième, Dieu sourit mais a également « un peu de sang qui sort », Il est « avec ses amis » mais également avec le Diable.

En élargissant cette analyse de la « grammaire du divin » à l'ensemble des deux échantillons, il est intéressant de remarquer que certains des marqueurs fréquemment utilisés pour signaler l'identité de Dieu (cf. base de données de l'ISSRC) sont utilisés dans des proportions différentes dans l'EP (même si d'autres, comme les ailes, reviennent dans des proportions semblables<sup>52</sup>). Parmi ces marqueurs, nous relevons :

- la présence d'une auréole, d'une aura et/ou d'une couronne (D34) : attributs utilisés avec une fréquence double dans l'EC (16 enfants) par rapport à l'EP (8 enfants)
- le nuage sur lequel Dieu est situé (D7) : présent dans 8 dessins de l'EC, et seulement dans 2 de l'EP (dont un dessin montrant un nuage très peu conventionnel, recouvert d'herbe, « parce que chez Dieu tout peut arriver »).

A ces indices d'une grammaire visuelle moins conventionnelle dans l'EP s'ajoute une utilisation du texte qui, elle, est beaucoup plus fréquente dans l'EP par rapport à l'EC. Si nous considérons, conjointement, les représentations de Dieu sous forme de texte (D42), les dessins où un texte signale Dieu, ainsi que les dessins où ce dernier s'exprime verbalement, nous constatons une asymétrie assez importante : 10 dessins de l'EP contre 3 de l'EC.

Comment expliquer que les enfants de l'EP font un usage plus réduit de marques distinctives conventionnelles, et semblent compenser cette moindre familiarité avec un usage plus étendu de mots écrits, ainsi que de langages visuels non conventionnels, originaux, ambigus (cf. aussi les représentations de crucifixion, § 4.2.6) ?

---

<sup>52</sup> Les figures de Dieu ailé (D34) sont au nombre de 4 dans chaque échantillon.

Une clef explicative réside dans le constat, mis en avant par Harms (1944), que l'enfant ne peut commencer à puiser et se servir des marques de son contexte social qu'à partir du moment où il atteint une certaine maturité dans son développement émotionnel. Ce n'est qu'après avoir trouvé cette nouvelle « attitude mentale générale » (p.116) et s'y être stabilisé que l'enfant s'approche, autour des 6-7 ans, de la vie sociale. Il montre alors un nouvel intérêt pour son instruction sociale et une volonté accrue de s'adapter, qui marquent son entrée dans ce que Harms appelle le stade réaliste de son expérience religieuse.

Nous pouvons ainsi émettre l'hypothèse que, chez les enfants de l'EP qui utilisent une grammaire non- ou moins conventionnelle (tous les âges sont représentés), cette stabilisation socio-émotionnelle est ralentie ou perturbée par leur situation psycho-affective, ce qui entraîne une plus grande difficulté de symbolisation conventionnelle, et davantage de stratégies communicationnelles alternatives ou originales.

L'analyse de la posture et de l'attitude de Dieu nous a permis de dégager un caractère plus émotionnel et moins descriptif chez les enfants de l'EP, ainsi que l'importance des descriptions en raison d'une grammaire distinctive moins conventionnelle.

Dans cette optique nous relevons, d'une façon qualitative, deux autres exemples d'une grammaire visuelle non conventionnelle dans l'EP. Celui-ci compte en effet deux représentations de Dieu de profil (Gianna, 9 ans, et Yvonne, 10 ans), en général très rares (cf. banque de donnée de l'ISSRC) : du point de vue de la relation de Dieu au spectateur, ce type de portrait semble le rendre plus énigmatique car moins immédiatement accessible. Il est en effet intéressant de noter que Gianna peint et repeint cette figure, toujours insatisfaite, répétant que dans la réalité Dieu n'est pas comme ça. De cette manière, cette enfant est en train d'aborder la question de l'irreprésentabilité de Dieu, qu'elle conçoit comme un être parfait, tout en étant encore attachée à une vision anthropomorphique.

De son côté, Yvonne produit aussi un Dieu étonnant, que l'on pourrait qualifier de tautologique, du fait qu'Il est en train de (se ?) prier. Un Dieu en prière – mais de face – se trouve aussi parmi les dessins de l'EC, peint par un garçon plus âgé (13 ans).

Dans les deux sous-chapitres suivants nous abordons d'autres dimensions – la coloration de Dieu et les moyens visuels utilisés pour représenter Jésus sur la croix – qui approfondissent la question d'une grammaire culturelle moins classique et uniforme dans l'EP.

#### 4.2.4 De quelle couleur est Dieu ? Des colorations de Dieu peu conventionnelles

Dans ce sous-chapitre nous abordons la façon dont les enfants ont coloré ou non Dieu. Les critères observés relèvent principalement des descripteurs D31-D32 (couleur du personnage principal et de son vêtement), bien que ceux-ci ne permettent pas d'exprimer le manque de coloration, ni la coloration des autres éléments du dessin. En outre, nous avons fait la différence entre une coloration partielle (seulement les contours, les cheveux, le sang ou la peau) et les dessins effectués uniquement au crayon.

<b>Coloration de Dieu</b>	<i>Dieu non coloré (crayon seul)</i>	<i>Coloration partielle (que des contours ou de quelques parties)</i>	<i>Dieu coloré</i>	<i>Critère non pertinent</i>
<i>Nombre d'enfants</i>	<b>6</b> <b>2</b>	- <b>6</b>	<b>27</b> <b>25</b>	<b>2</b> <b>2</b>
<i>dont filles</i>	- -	- 2	<b>7</b> 6	<b>1</b> -

Ces données montrent que des proportions tout à fait semblables d'enfants des deux échantillons ont coloré la figure de Dieu. Nous remarquons par contre une certaine différence dans la proportion de figures divines qui ont été laissées complètement sans couleur.

Il est intéressant de remarquer que, si pour 2 dessins de l'EP ainsi que les 2 de l'EC de cette catégorie nous sommes face à des dessins uniquement au crayon, les 4 représentations restantes de l'EP sont entourées d'un décor qui – lui – est coloré soigneusement par l'enfant. Le dessin type le plus exemplaire de cette tendance est celui de Théo (7 ans), qui commence par dessiner, avec beaucoup de soin, un chien à la laisse avec ses tâches noires, ses grandes oreilles et son assiette. Il rajoute ensuite une immense maison, un arbre, de l'herbe, des montagnes, le ciel et un soleil souriant : tous minutieusement colorés. Dieu (« de toute façon tout le monde sait qu'Il est un homme »), ainsi que trois autres personnages, ne sont esquissés qu'à la fin, non sans une disposition catégorique : « Ceux que je n'ai pas coloré, je ne les veux pas ».

Ainsi, reprenant le concept de grammaire dont l'enfant se sert pour communiquer la divinité de sa figure (qui n'est pas un personnage quelconque), nous constatons, surtout dans l'EP, le déploiement d'un outil assez original. Si, dans certains cas, cet outil semble en lien avec l'effort de rendre visuellement la souffrance et la mort de Jésus (cf. Renato, 8 ans), nous pouvons également nous demander si l'enfant s'est trouvé face à un doute : il sait de quelle couleur est une fleur ou un nuage, mais qui sait de quelle couleur est Dieu ?



Une autre hypothèse face à ces figures de Dieu non coloré dans des décor, eux, colorés (cf. Théo, Nino, 7 ans ; Remo, 8 ans) pourrait être un plus grand intérêt de l'enfant pour les éléments naturels du dessin, de pair avec une moindre concentration sur la figure de Dieu. Cette possibilité rejoindrait d'ailleurs la remarque faite au § 4.2.2 quant à l'intérêt accru des enfants de l'EP pour des éléments naturels du décor, anthropomorphisés plus fréquemment. Nous relevons enfin qu'aucune fille, dans les deux échantillons, ne manque de colorer la figure de Dieu (cf. 4.3).

#### 4.2.5 Dieu sur la croix : plus souvent, et avec des grammaires disparates

Ce sous-chapitre approfondit la thématique d'une grammaire visuelle moins conforme, dans l'EP, à des marques symboliques véhiculées culturellement. Nous nous penchons sur cet aspect à travers un trait particulièrement objectivable dans nos échantillons : la présence d'une crucifixion. Celle-ci est partiellement exprimée par le descripteur D13 (croix et éléments symboliques du décor), bien que la présence d'une croix n'implique pas, en soi, celle d'une crucifixion.

<b>Crucifixion (caractère vivant)</b>	<i>Dieu (Jésus) crucifié</i>	<i>Dieu non crucifié</i>	<i>Représentation abstraite</i>	<i>Dieu absent</i>
<i>Nombre d'enfants</i>	<b>6 (7)</b> <b>3</b>	<b>24</b> <b>30</b>	<b>3</b> <b>1</b>	<b>1</b> <b>1</b>
<i>dont filles</i>	- 1	<b>7</b> 7	- -	<b>1</b> -
<i>Précisions</i>	Le septième enfant dessine un stigmat à Jésus, mais Il n'est pas sur la croix.		EP : représentations sous forme de texte (et de livre ?) ; EC : représentation des « six éléments »	

Nous observons, en premier lieu, que les enfants de l'EP se réfèrent avec une fréquence double au thème de la crucifixion. Ce faisant, bien que ces proportions sont trop modestes pour formuler des hypothèses générales, ils semblent s'intéresser davantage au côté charnel, humain et souffrant de Jésus. Parallèlement, d'après les questionnaires nous observons que, sur les 7 enfants de l'EP dessinant Jésus crucifié, 5 affirment que Dieu se trouve (aussi) en eux, alors que pour un autre « Il n'existe pas »<sup>53</sup>. Ces réponses se retrouvent chez les enfants

<sup>53</sup> Pour le septième enfant, Il se trouve « au ciel, en Jésus, en Marie ».

de l'EC, pour deux desquels Il se trouve (aussi) en eux, alors que pour le troisième « Il n'existe pas ».

Nous pourrions alors nous demander si le côté humain et souffrant de Jésus intéresse les enfants (et davantage d'enfants de l'EP) parce que, d'une part, il rendrait possible une certaine identification avec une figure ayant aussi passé par de grandes peines, psychiques et physiques. D'autre part, cette focalisation sur le côté le plus humain de la divinité fournit un moyen potentiel de se distancier d'un Dieu surnaturel, d'une nature *autre* : jusqu'à nier son existence.

Ceci, toutefois, sans forcément nier celle de Jésus, en tant que référence humaine en tout cas. Ce constat se relie aux observations faites au § 4.2.1, ainsi qu'à l'étude menée par Jaspard (1986) auprès d'adolescents, montrant leur « répulsion pour les images transcendantes [de Dieu, et] leur sympathie pour les images immanentes<sup>54</sup> » (p.258).

Deuxièmement, la comparaison entre les représentations de Dieu crucifié des deux échantillons semble montrer que les dessins de l'EP présentent des stratégies communicatives moins uniformes pour exprimer sa souffrance ou son attitude, par rapport aux trois dessins de l'EC, où nous constatons une même iconographie (la croix, Jésus pendu signalant sa souffrance à travers la forme de sa bouche, l'auréole, l'absence de décor).

Parmi les « stratagèmes » iconographiques ou visuels déployés dans les dessins de l'EP pour rendre leur sujet, nous constatons les suivants : Jeremy (9 ans) multiplie le nombre de clous (trois en plus dans le ventre de Jésus) et souligne sa souffrance à travers la tristesse du soleil ; Guido (10 ans) met en avant le contraste entre un Judas riant et un Jésus souffrant ; Renato (8 ans) dessine un Dieu tout blanc et nu, aux yeux fermés et privé de bouche ; Gianni (9 ans) peint un immense premier plan du visage de Jésus, « triste parce qu'ils allaient bientôt le tuer »<sup>55</sup>. Un autre dessin s'apparente à ce groupe en raison du stigmat (« un peu de sang qui sort ») qu'Elia (5 ans) peint au milieu de sa main gauche. Il ne s'agit pourtant pas d'une crucifixion mais d'une composition étonnante, extrêmement imaginative, que nous pouvons référer à ce que Harms (1944) appelle le stade « comptes de fées » (3-6 ans) : « Jésus est habillé en époux » et Il « est avec ses amis, le petit oiseau et la petite tortue », qui sont – tout comme lui – masqués.

---

<sup>54</sup> Les images les plus hiératiques, montrant un Dieu impénétrable, étranger à ce monde, par opposition aux images d'un Jésus tendre, au regard invitant, s'affichant comme un être humain particulièrement fascinant (p.258).

<sup>55</sup> Sur le recto, l'enfant dessine le crucifix en entier.

Nous avons discuté l'usage plus restreint de marqueurs conventionnels signalant la présence de Dieu dans l'EP, ainsi qu'un possible penchant pour Son côté le plus humain (voire charnel ou souffrant). En guise d'hypothèses explicatives, nous mettons en avant le fait que les enfants de l'EP peuvent, *a priori*, rencontrer plus de difficultés à trouver un équilibre psycho-affectif leur permettant d'assimiler davantage leur culture environnante. Quant aux représentations plus fréquentes d'un Dieu plus humain (voire souffrant), moins caractérisé par une auréole et un nuage que par du texte ou des stigmates, nous nous posons, dans le sous-chapitre suivant, la question des dimensions identitaires projetées dans la figure de Dieu.

#### 4.2.6 Age et taille de Dieu : projections d'*imagos* parentaux et/ou son propre miroir?

Partant de l'approche psycho-dynamique qui postule la possible fonction de Dieu en tant que figure d'attachement substitutive en cas d'attachement insécure (Granqvist & Kirkpatrick, 2004), nous nous questionnons sur la projection d'*imagos* parentaux sur Dieu : est-on en présence d'un Dieu adulte, pouvant potentiellement remplir cette fonction ?

D'autre part, nous nous appuyons sur les différentes dimensions identitaires qui peuvent composer la figure de Dieu, notamment l'image de soi, l'idéal de soi, l'image de ses parents ainsi que l'idéal des figures parentales (Klein, 2000 ; Vergote & Tamayo, 1980), pour nous demander dans quelle mesure elles sont présentes et identifiables dans le cadre de la présente étude.

C'est pourquoi nous nous sommes concentrés sur l'âge de Dieu (notamment adulte, adolescent ou enfant), qui pourrait à la fois nous renseigner sur le possible caractère parental de Dieu ou alors sur une possible projection de l'enfant dans la figure divine. Ceci est particulièrement évident quand la représentation de Dieu montre des caractères d'autoportrait, notamment chez certains adolescents, mais pas seulement.

Le tableau suivant propose une catégorisation d'après l'âge indicatif de Dieu, tout en gardant à l'esprit que pour une grande partie des dessins ce caractère est indéfinissable. Nous nous demandons néanmoins si, dans l'EP, l'âge de Dieu apparaît (et est communiqué graphiquement) de façon plus tranchée.

Nous avons considéré Dieu explicitement adulte quand Il présente une barbe et/ou une moustache (D19) ou qu'Il est peint au moment de la crucifixion (en lien avec le descripteur D13). La deuxième colonne se réfère aux figures de Dieu « adolescent », présentant un fort caractère d'autoportrait, une référence marquée à la culture juvénile, ou une attitude provocatrice. Pour ces traits, aucun descripteur n'existe en particulier. La troisième et la quatrième colonne se réfèrent, quant à elles, au descripteur D40.

<b>Age de Dieu</b>	<i>Adulte (en référence à la barbe ou à la crucifixion)</i>	<i>Adolescent (dans le caractère d'autoportrait, ou dans l'attitude)</i>	<i>Enfant</i>	<i>Indéfini</i>	<i>Critère non pertinent</i>
<i>Nombre d'enfants</i>	<b>12</b> <b>12</b>	<b>4</b> <b>1</b>	<b>1</b> -	<b>14</b> <b>20</b>	<b>4</b> <b>2</b>
<i>dont filles</i>	<b>2</b> 4	<b>1</b> -	- -	<b>4</b> 4	<b>1</b> -
<i>Précisions/exemples</i>		Dieu « volant la piscine au soleil » ou portant une coupe de cheveux à la mode (EP) ; Dieu habillé « Adidas » (EC)	Dieu en couches (EP)	Représentations abstraites ou caractère indéfinissable	

Ces données nous montrent en réalité une grande ressemblance dans les proportions de figures de Dieu clairement adultes, que nous discutons dans la phase conclusive de ce chapitre. Par contre, un nombre légèrement plus élevé de Dieu « adolescent » ressort de l'EP : il s'agit de figures empreintes de références à la culture juvénile (coupe de cheveux, habillement, attitude provocatrice, gadgets, bandeaux – cf., par exemple, Matteo, 14 ans). Ces représentations suggèrent que la dimension prioritaire attribuée à Dieu est l'image de soi (idéale ou vécue) de l'enfant.

Mais comment se questionner sur l'importance de ces traits identitaires (images de soi et/ou parentales) pour les figures de Dieu dont l'âge n'est pas définissable ? Nous considérons que la taille de Dieu peut se révéler un facteur important à prendre en compte dans cette optique. Pour ce faire, nous nous référons partiellement au descripteur D4 (Cadrage de Dieu), mais nous considérons la taille de Dieu en référence au décor et non pas à elle seule. Ceci nous permet de déterminer si elle est proportionnée ou flagramment petite (première colonne), ce que les descripteurs en place ne permettent pas d'exprimer.

<b>Taille de Dieu</b>	<i>Dieu petit ou minuscule</i>	<i>Taille ne dépassant pas un cadrant</i>	<i>Taille ambiguë</i>	<i>Dieu prenant de la place ou proportionnel au décor</i>	<i>Critère non pertinent</i>
<i>Nombre d'enfants</i>	<b>4</b> <b>1</b>	<b>2</b> <b>6</b>	<b>2</b> <b>3</b>	<b>26</b> <b>24</b>	<b>1</b> <b>1</b>
<i>dont filles</i>	- -	- 2	- 1	<b>7</b> 5	<b>1</b> -
<i>Précisions, exemples</i>	Env. 3-7 cm. Dans les cinq dessins Dieu est représenté seul	Dans tous ces dessins Dieu a un caractère flottant	Contraste entre la taille accordée à Dieu et celle d'autres éléments ; distorsion flagrante des proportions de Dieu		

D'après ce tableau nous constatons qu'une proportion semblable d'enfants (26 EP, 24 EC) peint un Dieu qui prend de la place sur la feuille ou dont la petite taille est proportionnelle au reste du décor. Les enfants dessinant un Dieu plus petit qu'un quart de la feuille mais pas minuscule sont plus nombreux dans l'EC : ce caractère s'explique peut-être, dans certains cas, par la volonté de ces enfants de rendre le caractère flottant de Dieu (entouré d'air, de vide, ou de ciel).

L'EP contient par contre quatre représentations de Dieu minuscule (contre un seul dans l'EC), ou dont la taille frappe par sa disproportion par rapport au vide qui l'entoure. Deux de ces enfants explicitent verbalement qu'ils l'ont fait – ou qu'Il est – « petit ». Dans ces cas, la projection de sa propre image en tant que *vécu* de soi (plutôt que du soi idéal ; Klein, 2000) pourrait jouer un rôle non négligeable. Ceci notamment en référence à des enfants venant de contextes particulièrement problématiques et dysfonctionnels, comportant des vécus de maltraitance, négligence ou de contextes éducatifs qui ne laissent pas la juste place à la personnalité en développement de l'enfant. Dans ces cadres, l'enfant peut faire l'expérience d'une grande impuissance, se vivre et se percevoir comme insignifiant, sans importance, intérêt ou valeur.

Dans cette logique, nous incluons d'autres critères que l'âge et la taille dans l'analyse des dimensions identitaires de Dieu, notamment pour trois autres dessins qui comportent des traits éloquents sur ce point. Le dessin de Elia (5 ans) nous semble présenter une dimension identitaire (soi-même, et peut-être aussi une dimension paternelle) dans la figure de Dieu en ce que, tout comme « ses amis » et « le Diable » qui l'entourent, Il est déguisé. Or non seulement le déguisement est une étape du développement ludique correspondante à son âge

mais, de plus, le déguisement de Jésus n'est pas anodin : « en époux » (étrangement, en rose). Quant aux deux autres représentations montrant des traits qui *pourraient* relever de la dimension parentale (en tant que référence au monde des adultes) nous relevons les dessins de Théo et Nino (7 ans), dont la figure de Dieu paraît sexuée d'un point de vue génital<sup>56</sup>.

Ces remarques nous amènent au constat qu'un nombre assez élevé d'enfants de l'EP (10 ou 11 au total) semblent intégrer une dimension identitaire (propre ou parentale) plus visible, ou la communiquer visuellement d'une manière plus flagrante. En effet, ces traits ne semblent pas ressortir des dessins de l'EC.

Avant de synthétiser les observations développées dans une conclusion intermédiaire, nous relevons une dernière différence de l'EP par rapport à l'EC, concernant le regard de Dieu : dans 6 dessins de l'EP (contre un seul de l'EC), Dieu est dessiné avec des yeux vides, manquant clairement de pupilles. Relevant plutôt d'une analyse de type psychologique, nous ne développons pas cette remarque dans ce travail, mais nous la signalons dans l'intérêt d'autres démarches.

#### **4.3 Discussion des résultats**

Une synthèse de ces observations à caractère qualitatif suggère que, dans l'EP, une plus forte polarisation de thèmes et dimensions opposées est présente. En effet, nous constatons dans cet échantillon plus de dessins mettant en avant le côté humain et sacrificiel de Dieu (Jésus en croix) en même temps qu'une utilisation plus marquée d'outils symboliques non humains : des représentations de Dieu abstraites ; un recours fréquent au texte ; une suite d'astres anthropomorphisés et davantage d'animaux.

D'autre part, l'EP présente davantage d'enfants situant Dieu à l'intérieur d'eux-mêmes, mais aussi plus d'enfants qui nient de façon catégorique son existence. A ce propos, nous nous référons à Granqvist & Kirkpatrick (2006) qui remarquent que, avec l'approche de l'adolescence, un attachement de type insécure peut être associé, d'une part, à une religiosité et à des expériences de conversion plus fréquentes et de type émotionnel. L'hypothèse de cette fonction de régulation serait appuyée par le plus grand nombre d'enfants situant Dieu « en soi » et lui prêtant un caractère bienveillant (cf.§ 4.2.1 et 4.2.3). D'autre part, pourtant, cette période serait aussi associée à davantage d'expériences d'apostasie (abandon de sa religion). En d'autres termes, une situation psycho-affective plus précaire ainsi que la fin de

---

<sup>56</sup> Surtout dans le cas de Nino, il pourrait s'agir d'un simple graphisme.

l'enfance sont caractérisées par un mouvement de transfert de composantes de l'attachement « to God, and away from God » (p.204).

Parallèlement à cette construction d'un espace intermédiaire plus difficile pour cette population, l'EP présente aussi un nombre plus réduit de Dieu tout seul, mais surtout une proportion plus élevée de Dieu montrant un caractère relationnel plus marqué par davantage d'interactions avec autres personnages (11 ou 12, contre un ou 2 de l'EC). Couplée à la remarque précédente concernant le plus grand nombre de conceptions de Dieu à caractère immanent (« en moi »), et tout en étant conscients que toutes les interactions représentées ne sont pas à caractère « bienveillant », nous relevons que l'hypothèse de compensation (intérieurisation de Dieu en tant que figure d'attachement sécurisante substitutive, dans une fonction de régulation émotionnelle et relationnelle), pourrait fournir un cadre explicatif à ces différences.

D'autre part, elle nous paraît aussi significative dans la prise en compte d'une ressemblance marquante de la proportion de Dieu souriant et bienveillant dans les deux échantillons. En effet, si un processus de compensation est plus présent chez une population comme la nôtre, des enfants de l'EP pourraient être amenés à se représenter « an all-nurturant, loving figure » de Dieu (par compensation), alors que des enfants de l'EC le feraient par correspondance (Heller, 1986, cité par Kirkpatrick, 1997, p.124).

Cette similitude dans le nombre de Dieux bienveillants vient confirmer les résultats d'une étude dont la population est proche de la nôtre. Celle-ci a été menée auprès de 30 enfants vivant dans une structure d'accueil résidentielle à la suite d'abus ou maltraitements subies dans leurs familles (Johnson & Eastburg, 1992, citée par Johnson & Boyatzis). Elle montre que les enfants placés voient leurs parents comme plus colériques et moins gentils par rapport à un échantillon de contrôle, mais que les images de Dieu chez les deux groupes ne diffèrent pas significativement.

Nous nuancions toutefois cette correspondance du nombre de figures bienveillantes par le caractère protecteur *plus marqué* dans l'EP : par exemple, Dieu salue « ses enfants » (Jane, 10 ans), Il « aide ceux qui en ont besoin » (Noemi, 10 ans), Il protège les fleurs des méchants qui veulent les couper (Davide, 9 ans) ou apparaît inscrit dans un cœur (Sandro, 7 ans). Cette remarque semble s'accorder avec une étude relevée par Granqvist & Dickie (2006). Menée en 1997 auprès d'enfants dont le père est absent de la maison, elle montre qu'ils imaginent Dieu comme une figure plus puissante et nourricière par rapport à des enfants de foyers intacts.

Une autre caractéristique qui semble être plus apparente dans l'EP est la présence de traits potentiellement identitaires (image de soi-même ou parentale). Pris dans l'ensemble (Dieu présentant des possibles caractères d'autoportrait – par exemple dans la référence au monde

adolescent ou dans sa petitesse écrasante – ainsi que Dieu présentant des traits du monde adulte et parental), ces dessins sont au nombre de 10 ou 11, alors que des traits pareils ne nous semblent pas ressortir clairement de l'EC. Cette remarque met en avant l'isomorphisme de certaines dimensions de Dieu avec l'image parentale et de soi-même (Bocquet, 1986 ; Holm, 1986).

Vergote & Tamayo (1980) développent cette notion de façon plus nuancée, mettant en avant non seulement une ressemblance de ces figures, mais leur articulation complexe dans la construction de la figure de Dieu. Ainsi, celle-ci n'est pas une simple projection de l'image parentale, mais elle est le fruit d'une intégration complexe entre l'image idéale de la mère (prévalente) et celle idéale du père.

Ce tableau est complexifié par Klein (2000), qui rajoute à ces dimensions de Dieu celles de l'idéal de soi-même, des parents et du soi *vécus*. Dans cette géographie identitaire complexe, et dans le cadre d'une analyse qualitative, il nous semble judicieux de relever ces dimensions sans vouloir les appliquer d'une façon catégorique à tel ou tel groupe de dessins. Ce cadre théorique nous permet plutôt de formuler des questionnements. Ceux-ci concernent notamment la place de la dimension du vécu (en tant que dimension identitaire) dans les dessins montrant un Dieu souffrant – plus nombreux dans l'EP –, ainsi que la place de l'idéal parental dans les dessins d'un Dieu particulièrement nourricier.

Une dernière remarque concerne la dimension du genre, que nous prenons en compte seulement quand elle apparaît d'une manière flagrante, étant donné la petite taille de l'échantillon des filles. C'est le cas pour quatre aspects, notamment l'emplacement immanent de Dieu, sa coloration, la référence à la crucifixion ainsi qu'à des figures de Dieu mécontentes, menaçantes ou tristes. En effet, toutes les filles de l'EP indiquent que Dieu se trouve en elles ; aucune (EP et EC) ne manque de colorer Dieu ; une seule (EC) peint un Dieu souffrant sur la croix : la seule aussi à représenter un Dieu triste ou mécontent.

Tout en relevant le déséquilibre des genres dans notre échantillon, nous soulevons à travers ces observations la question d'une possible intériorisation plus étendue du divin chez les filles (dimension immanente), ainsi que de l'image plus radieuse et moins souffrante qu'elles semblent en avoir. Cette dernière remarque n'est pas sans nous rappeler le lien entre résilience et genre, soulevé par le directeur du foyer en tant que possible explication d'une présence réduite de filles parmi les résidents.



## 5. Conclusion

### 5.1 Discussion des questions de recherche et de l'hypothèse

Au cœur de ce travail se trouve la question de savoir s'il y a des différences dans la façon de représenter Dieu entre des enfants venant d'un *background* dysfonctionnel, voire maltraitant ou négligeant, et des enfants vivant une situation familiale *a priori* moins perturbée (§ 1.3.1). Nous avons émis l'hypothèse que des différences existent et nous avons comparé, dans cette perspective, l'échantillon récolté dans un foyer avec l'échantillon provenant d'écoles publiques.

L'analyse comparative nous permet de confirmer notre hypothèse, tout en y apportant des nuances. En effet, l'EP montre plusieurs traits distinctifs par rapport à l'EC, bien que des ressemblances soient aussi observables. Celles-ci concernent notamment la grande proportion de représentations anthropomorphiques des deux échantillons (nous ne comptons que 3 représentations abstraites dans l'EP et une dans l'EC) ; la proportion de figures divines clairement adultes (12 EP ; 12 EC), souriantes ou apaisées (une vingtaine dans chaque échantillon) et menaçantes (1 EP ; 1 EC).

En reprenant nos questions de recherche, en quoi donc les dessins de l'EP se distinguent-ils ? Nous avons observé plusieurs traits spécifiques à l'échantillon récolté, et notamment :

- Des réponses plus tranchées quant à l'emplacement de Dieu : une plus grande proportion d'enfants situent Dieu à l'intérieur d'eux-mêmes (« en moi ») ou nient catégoriquement son existence, par rapport aux enfants de l'EC qui sont plus partagés (le situant plus souvent « au ciel », « partout », ou le niant de façon ambiguë).
- Moins de représentations où Dieu est tout seul, et nettement davantage où il est entouré d'autres personnages, pratiquement absents dans l'EC. Il s'agit d'animaux, d'êtres surnaturels et d'astres anthropomorphisés. Dans ce dernier cas ils sont toujours bienveillants. En plus, non seulement Dieu est entouré, mais pour la plupart des cas il ne s'agit pas d'une simple cour céleste : des relations communicatives, plus ou moins amicales, existent entre Dieu et ces personnages.
- Une proportion de figures de Dieu souriant ou content très semblable dans les deux échantillons, mais un *caractère bienveillant* plus marqué dans l'EP. Ce caractère ressort notamment des verbalisations de Dieu ainsi que des descriptions données par les enfants, qui ont un caractère plus émotionnel et moins descriptif que celles de l'EC.

- Une utilisation beaucoup moins conventionnelle de marqueurs distinguant Dieu (moins de signes distinctifs culturellement transmis) et parfois ambiguë (mélangeant, par exemple, crucifixion et sourire). Nous avons relevé plusieurs différences dans les grammaires visuelles utilisées dans l'EP :

- un moindre usage d'auréoles
- une fréquence nettement réduite de Dieu se situant sur un nuage flottant
- davantage de mots ou de textes écrits
- plusieurs figures de Dieu non colorées, souvent en contraste avec une coloration attentive du décor
- des stratégies beaucoup moins uniformes dans la représentation de la souffrance de Dieu (iconographies de la crucifixion variées, voire inattendues)
- deux représentation de Dieu de profil

- La projection de traits identitaires, qu'il s'agisse de l'image de soi (vécue ou idéalisée) ou d'*imagos* parentaux, apparaît de façon plus flagrante dans l'EP. Ceci notamment à travers des figures de Dieu minuscules et des traits d'autoportrait, des détails anatomiques ou des attributs culturellement non associés à la catégorie du divin (pomme d'Adam ; organes génitaux ; ceinture noire de karaté ; coupe de cheveux à la mode).

Quelles explications pouvons nous mettre en avant concernant ces différences ? Trois axes explicatifs principaux ressortent de notre analyse, relevant tous de la sphère psycho-affective, qui fait en effet la particularité de notre échantillon.

Nous évoquons premièrement l'axe de l'attachement. D'après l'hypothèse de compensation (Granqvist & Kirkpatrick, 2004 ; Granqvist & Dickie, 2006 ; Granqvist & Hagekull, 1999), nous pourrions nous attendre à des représentations d'un Dieu plus nourricier dans l'EP, ainsi qu'à des dessins montrant des traits relationnels et émotionnels plus marqués. Ceci s'est révélé être le cas : soit dans le plus grand nombre d'enfants ayant, d'après les questionnaires, une image intériorisée de Dieu (dimension immanente, qui fait écho à la notion de schème de fonctionnement intérieur) ; soit dans l'entourage de Dieu, fait de personnages divers et d'astres bienveillants, avec lesquels Il est mis en relation, et auxquels les enfants de l'EP prêtent beaucoup d'attention ; soit dans le caractère bienveillant de Dieu, mis en avant tant visuellement que verbalement.

Ce type de différences suggère, sous l'angle de vue de la compensation, que la figure de Dieu se prête à être investie de traits caractéristiques de la figure et des fonctions de l'attachement

primaire. En effet, elle semble l'être davantage dans une population où les troubles de l'attachement sont plus probables. En élargissant cette réflexion, nous évoquons une piste que cette théorie semble négliger, soit le fait que des figures d'attachement substitutives peuvent être investies en dehors de Dieu : par exemple dans des éléments personnalisés du monde naturel et animal, qui semblent effectivement capter l'attention des enfants de l'EP.

Le deuxième axe explicatif concerne l'intégration des marques et de symboles culturels par l'enfant. Nous avons en effet montré que les enfants de l'EP tendent à utiliser une grammaire moins classique, moins uniforme, parfois ambiguë. Ceci peut s'expliquer par le fait que l'intériorisation des conventions sociales prend pied après avoir quitté le stade des « contes de fées », pour entrer le stade « réaliste », autour des 6 ans (Harms, 1944). A partir de ce moment, l'enfant se différencie davantage du monde extérieur et commence à s'y adapter. Cette adaptation est néanmoins le fruit d'un nouvel équilibre psycho-affectif et social, qui pourrait être ralenti ou perturbé par un *background* de dysfonctionnalité familiale.

Le troisième axe explicatif touche à la projection d'images de soi et d'*imagos* parentaux, vécus et/ou idéaux, dans la figure de Dieu (Klein, 2000 ; Vergote & Tamayo, 1980). Ces projections semblent davantage mises en avant dans l'EP, qu'il s'agisse de la projection de son vécu d'impuissance et de petitesse, de son idéal de soi (caractère d'autoportrait) ou de traits relevant du monde adulte. La dimension psycho-affective semble, d'un point de vue projectif aussi, investir davantage la figure de Dieu chez une population exposée à des difficultés dans cette sphère.

Est-ce que l'analyse comparative permet de dégager des différences relevant du genre ?

L'observation du facteur genre révèle plutôt des similitudes entre les deux groupes de filles. Plus précisément, nous remarquons des traits qui semblent leur être propres, tant dans l'EP que dans l'EC : Dieu n'est jamais laissé sans couleur et n'est jamais représenté souffrant, mécontent ou menaçant (sauf dans le cas d'une crucifixion). Pour toutes les autres dimensions analysées, les filles des deux échantillons semblent se répartir d'une façon semblable (entre elles), mais difficile à mettre en relation aux garçons (échantillon trop réduit).

Cette discussion des questions de recherche tend donc à confirmer notre hypothèse de départ. Toutefois, faut-il s'étonner que les différences observées ne sont pas clairement tranchées, mais suggèrent, plutôt, des possibles tendances ? Si nous nous référons à notre cadre théorique, une place importante est accordée à des explications en lien avec l'axe de l'attachement. Dès lors il est important de rappeler que, chez les enfants non placés et rencontrés dans des écoles publiques, une certaine proportion est également exposée à des

troubles de l'attachement. De même, chez une population d'enfants placés en institution, il est à supposer que tous les enfants ne présentent pas des types d'attachement insécure. En effet, ces schèmes de fonctionnement internes dérivent de facteurs multiples, dont font partie la personnalité de l'enfant, la résilience ou encore les différents facteurs de protection. Cette remarque aide à mieux comprendre des résultats nuancés plutôt que tranchés.

## **5.2 Apports de la recherche pour l'interprétation de la CDE**

A travers la revue de la littérature axée sur le développement spirituel de l'enfant (§ 2.1) nous avons montré que davantage d'attention a été portée sur comment la pensée religieuse se développe, plutôt que sur ses implications et ses effets sur la vie réelle des enfants (Hood, Spilka, Hunsberger & Gorsuch, 1996). Ce travail montre pourtant que le vécu et la situation psycho-affective de l'enfant tend à se refléter, de différentes façons, sur la représentation qu'il a de Dieu.

Surtout, nous avons montré que ce reflet peut avoir un caractère émotionnel et relever des fonctions de régulation, ce qui nous permet d'élargir la problématique de la représentation de Dieu à celle de l'importance du développement spirituel. Ceci notamment pour le type de population traité, pour qui une figure divine, tout comme d'autres entités relevant du monde naturel (cf. 4.2.2 et 4.2.4), peuvent faire l'objet d'un transfert de fonctions d'attachement de grande importance pour la recherche d'un sentiment de sécurité et, plus en général, de Sens.

Cette dimension est donc à prendre en compte avec la plus grande attention dans une interprétation de l'art. 14 CDE (liberté de pensée, conscience et religion) qui prenne en compte l'intérêt supérieur de l'enfant (art.3) et son développement spécifique (art. 5). Ceci vaut, de façon accrue, pour des enfants qui peuvent être confrontés à une recherche de sens plus précoce (Johnson & Boyatzis, 2006), plus difficile ou plus radicale, qu'il s'agisse de conversions soudaines (Granqvist & Hagekull, 1999) ou d'épisodes d'apostasie (Granqvist & Kirkpatrick, 2004).

Dans ce cadre, quel sens donner au droit, ou plutôt aux droits complémentaires et potentiellement contradictoires énoncés par l'art. 14, notamment la liberté de pensée, de conscience et de religion de l'enfant, couplé au droit et devoir des parents<sup>57</sup> « de guider celui-ci dans l'exercice de [ce] droit » (art. 14) ? Déjà en 1944, Harms affirmait que pour aboutir à une « vraie liberté religieuse de l'enfant – le droit et la possibilité de choisir pour eux-mêmes – nous devons les aider à percevoir la voix de leur religion innée ».

---

<sup>57</sup> ou des représentants légaux.

Nous considérons ce constat toujours valide, bien que nous parlerions de spiritualité plutôt que de religion, et sans débattre de sa nature innée. Cette « aide à percevoir » passe par une prise en compte réelle et participative (art. 12) de ses idées et conceptions, dans leur diversité. Il s'agit surtout de porter une attention particulière aux besoins profonds qu'elles peuvent traduire, dans une posture qui est loin des notions de catéchèse et d'*instruction* religieuse, mais qui reste proche de celle d'accompagnement spirituel de l'enfant demandeur.

Il ne s'agit pas tant de *fournir* des réponses à l'enfant mais plutôt, comme souligné par Scott & Magnuson (2006), d'être dans une posture d'*accueil* (être « sensibles au potentiel ») des expériences spirituelles vécues, parfois communiquées, par les enfants. En effet, « la façon dont leurs expériences sont reçues joue un rôle significatif dans la manière dont elle seront intégrées et deviendront une ressource ou un empêchement » (p.449).

Parmi les personnes qui côtoient ces quêtes de sens se trouvent les parents, évoqués par l'art. 14. Pourtant, il n'est pas fait mention<sup>58</sup> des autres acteurs qui forment son environnement proche, notamment quand l'enfant est placé dans une institution. Comme le soulignent Scott & Magnuson, la plupart des programmes de soin et des institutions d'accueil laïques n'incluent pas le développement spirituel, bien qu'il s'agisse d'une dimension propre à chaque enfant : « les enfants ont des expériences, des conceptions et une connaissance spirituelle indépendamment de l'intervention ou de l'assistance des adultes » (p.446).

Ainsi, nous nous associons à ces auteurs pour qui « une sorte d'anthropologie philosophique » est nécessaire dans toute institution de prise en charge des enfants, qui passe aussi par la sensibilisation de tous les intervenants impliqués. Ceux-ci devraient à la fois pouvoir accueillir cette sphère quand elle est manifestée par l'enfant, tout en étant conscients que leur propre développement spirituel se reflète dans toute interaction avec lui.

Plus cette conscience est développée, plus cet accueil peut se faire en dehors d'opinions et conceptions personnelles, permettant de (ré)introduire une sphère potentiellement *life-giving* (p.447) en dehors du débat – irrésolu comme partiel – sur la place de l'éducation religieuse.

### **5.3 Limites, perspectives et nouveaux questionnements**

Ce travail comporte essentiellement deux limites. La première concerne la taille réduite de l'échantillon récolté ainsi que la disproportion dans la représentation des genres. Ces aspects relèvent de la difficulté de trouver des institutions partenaires, accueillant des populations d'une problématique comparable. Quant au nombre réduit de filles dans l'échantillon, il reflète la proportion de filles accueillies dans le foyer.

---

<sup>58</sup> Ceci relève aussi de la difficulté de formuler un droit tant sujet à controverse.

La deuxième limite touche au fait que nous ne disposions pas de tests de l'attachement permettant d'objectiver les proportions d'enfants avec des styles sécures et insécures. Non seulement ces tests n'étaient pas disponibles ou accessibles de façon systématique pour l'EP, mais il aurait été impossible d'obtenir de tels renseignements pour les enfants de l'EC. De cette manière, nous avons abordé la différence entre les deux groupes d'enfants dans des termes probabilistes, sans pourtant pouvoir la quantifier.

Dans le cadre de ce travail nous avons aussi rencontré des difficultés qui relèvent de limites inhérentes aux théories et aux hypothèses développées jusqu'à nos jours dans ce domaine. Cette remarque concerne d'abord les hypothèses de compensation et de correspondance en ce que, d'une part, elles n'intègrent pas la possibilité de transferts de fonctions régulatrices sur d'autres entités que Dieu. D'autre part, les outils explicatifs qu'elles fournissent sont difficiles à appliquer pour des travaux qui, comme le nôtre, incluent aussi les attachement sécures : les effets de la compensation et ceux de la correspondance peuvent *a priori* s'annuler, par exemple, dans la production de figures divines bienveillantes. Ces hypothèses sont plus aisément utilisables pour des études rétrospectives, où l'on part du « symptôme » du transfert (par exemple, les conversions soudaines), pour remonter au type d'attachement.

Un deuxième problème constaté concernant l'état de la recherche est le manque d'intégration des différentes théories. Cette lacune est aussi mise en avant dans la littérature (cf. Hood *et al.*, 1996 ; Reich, 1997). Dans notre cas, il s'est avéré parfois difficile d'intégrer les hypothèses liées à l'attachement avec d'autres axes explicatifs, basés notamment sur la projection d'*imagos* parentaux et identitaires. Par exemple, fallait-il s'attendre qu'un enfant compense une image parentale inappropriée, ou qu'il la transpose sur la figure de Dieu ? Nous rejoignons Klein (2000) dans sa remarque que les composantes de Dieu sont difficilement explicables d'un point de vue unique, soit-il psycho-dynamique, projectif ou développemental.

Ces remarques nous conduisent aux perspectives ouvertes par ce travail. Le lien entre des troubles de l'attachement et des vécus familiaux difficiles d'une part, et la représentation de Dieu d'autre part est, à l'heure actuelle, encore peu étudié. Cette recherche montre qu'il s'agit non seulement d'un questionnement pertinent, mais aussi porteur de réflexion sur le rôle du développement spirituel et sur la place à lui accorder, en particulier dans les institutions de prise en charge des enfants.

Des études ultérieures pourraient ainsi être menées, pour lesquelles nous suggérons quelques éléments : l'intégration d'un échantillon d'adolescents étendu, permettant de considérer l'évolution de l'attachement dans la période où les transferts sont les plus importants ;

l'intégration de tests de l'attachement ; des questions complémentaires plus axées sur la dimension psycho-affective et le rapport à Dieu ; l'intégration de la possibilité de transferts sur des figures autres que Dieu, par exemple à travers une modification de la consigne ; un suivi des enfants permettant de dégager l'évolution de l'image de Dieu en rapport à des phénomènes ultérieurs potentiellement liés à un attachement insécure (conversions soudaines, apostasie).

Dans le cadre de futures recherches quantitatives sur cette problématique, nous suggérons également de prendre en compte des descripteurs ou des sous-catégories complémentaires telles : la présence de stigmates, sang et/ou clous, une taille disproportionnelle de Dieu, la non coloration, le cadrage de profil, ainsi que la différence entre bouches signalant colère ou tristesse.

Quant aux nouveaux questionnements ouverts par ce travail, nous signalons une interrogation seulement esquissée : la question du genre. Si l'effet du genre sur la représentation de Dieu a déjà fait l'objet de différentes études, nous nous questionnons sur l'interaction entre le genre et la dimension psycho-affective dans le cas de dysfonctionnement familial. Comment le genre, en tant que dimension transversale – à l'âge, à la culture et à l'éducation religieuse – interagit avec cet autre axe transversal, qui est le style d'attachement ?

Parallèlement, de nouveaux questionnements sur la problématique abordée pourraient inclure une réflexion sur la résilience et sur le rôle des figures d'attachement substitutives, qu'il s'agisse de Dieu ou d'autres entités.

Nous croyons en effet que, derrière un questionnaire porté sur des populations d'enfants ayant des difficultés spécifiques, devrait toujours se trouver la question de l'intérêt supérieur de l'enfant et des éléments que ces réflexions peuvent – concrètement – lui amener.

## 6. Références bibliographiques

Ainsworth, M.D, Blehar, M.C., Waters, E. & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

Alexander, H.A. & Carr, D. (2006). Philosophical Issues in spiritual Education and Development. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 73-91). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Allport, G.W. (1950). *The Individual and his Religion. A psychological Interpretation*. New York: McMillan.

Barret, J.L. (2001). Do Children experience God as Adults do ? In J. Andersen (Ed.), *Religion in Mind. Cognitive Perspectives on religious Belief, Ritual and Experience* (pp. 173-190). Cambridge: Cambridge University Press.

Benson, P.L. (2006). The Science of Child and Adolescent spiritual Development: definitional, theoretical, and Field-building Challenges. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 484-497). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Bocquet, E. (1986). Some Characteristics of God's Figure as perceived by unbelievers. Conclusions of three first Approaches. In J.A. Van Belzen & J.M. Van Der Lans (Ed.), *Current Issues in the Psychology of Religion. Proceedings of the third Symposium on the Psychology of Religion in Europe* (pp. 225-233). Amsterdam: Rodopi B.V..

Bouchard, T.J., Lykken, D.T., McGue, M., Segal, N. & Tellegen, A. (1990). Sources of human psychological differences: The Minnesota Study of Twins Reared Apart. *Science*, 250, 223-228.

Bowlby, J. (1969). *Attachment. Vol. I of Attachment and Loss*. New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1973). *Separation, Anxiety and Anger. Vol. II of Attachment and Loss*. New York: Basic Books.



Bowlby, J. (1980). *Loss. Vol. III: of Attachment and Loss*. New York: Basic Books.

Boyatzis, C.J., Dollahite, D.C. & Marks, L.D. (2006). The Family as a Context for religious and spiritual Development in Children and Youth. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 297-309). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Brandt, P.-Y. (2002). Un visage m'appelle. [Texte remanié de la leçon inaugurale prononcée à l'Université de Lausanne le 27 octobre 2000]. *Revue de théologie et de philosophie*, 134, 49-71.

Brandt P.-Y., Kagata Spitteler Y. & Gillièron Paléologue C. (2009). La représentation de Dieu : Comment les enfants japonais dessinent Dieu. *Archives de Psychologie* 74(290-291), 171-203.

Brandt, P.-Y. (2010). *Des enfants dessinent Dieu. Oiseaux, mangas, soleils et couleurs...* Genève: Labor et Fides.

Coles, R. (1990). *Les enfants et Dieu. L'enfant face à Dieu, à la foi et au doute, à l'expérience mystique et à l'âme*. Paris : Laffont.

Crawford, E., Wright, M.O. & Masten, A.S. (2006). Resilience and Spirituality in Youth. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 355-370). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Dafflon Novelle, A. (2003). Histoires inventées: Quels héros et héroïnes souhaitent les garçons et les filles ? *Archives de Psychologie*, 70, 147-173.

Elkind, D. (1997). The Origins of Religion in the Child. In B. Spilka & D.N McIntosh (Ed.), *The Psychology of Religion. Theoretical Approaches* (pp. 97-104). Colorado, Oxford: Westview Press.

Fondazione E. von Mentlen (2010). *Carta delle prestazioni*. Bellinzona: Istituto von Mentlen.  
Manuscript en preparation.

Fowler, J.W. (1981). Stages of Faith. *The Psychology of Human Development and the Quest for Meaning*. San Francisco [etc.] : Harper & Row.

Fowler, J.W. & Dell, M.L. (2006). Stages of Faith from Infancy through Adolescence: Reflections on three Decades of Faith Development Theory. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 34-45). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Goldman, R.G. (1964). *Religious Thinking from Childhood to Adolescence*. London : Routledge & Kegan Paul.

Gorsuch, R.L. & Walker, D. (2006). Measurement and Research Design in studying spiritual Development. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 92-103). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Granqvist, P. & Hagekull, B. (1999). Religiousness and Perceived Childhood Attachment: Profiling Socialized Correspondence and Emotional Compensation. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 38(2), 254-273.

Granqvist, P. & Kirkpatrick, L.A. (2004). Religious Conversion and Perceived Childhood Attachment: A Meta-Analysis. *International Journal for the Psychology of Religion*, 14(4), 223-250.

Granqvist, P. & Dickie, J.R. (2006). Attachment and spiritual Development in Childhood and Adolescence. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 197-210). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Hanisch, H. (1996). *Die zeichnerische Entwicklung des Gottesbildes bei Kindern und Jugendlichen. Eine empirische Vergleichsuntersuchung mit religiös und nicht-religiös Erzogenen im Alter von 7-16 Jahren*. Stuttgart/Leipzig: Calwer/Evangelische Verlagsanstalt.

Harms, E. (1944). The development of religious experience in children. *American Journal of Sociology*, 50, 112-122.

Hay, D., Reich, K.H. & Utsch, M. (2006). Spiritual Development: Intersections and Divergence with Religious Development. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 46-72). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Herren, C. (2000). *Les représentations de Dieu chez l'enfant*. Mémoire de demi-licence, Université de Lausanne.

Holm, N.G. (1986). The transmission of religion in family situations in Finland. In J.A. Van Belzen & J.M. Van Der Lans (Ed.), *Current Issues in the Psychology of Religion. Proceedings of the third Symposium on the Psychology of Religion in Europe* (pp. 250-255). Amsterdam: Rodopi B.V..

Hood, R.W., Spilka, B., Hunsberger, B. & Gorsuch, R. (1996). Religion in Childhood. In R.W. Hood, B. Spilka, B. Hunsberger, & R. Gorsuch (Ed.), *The Psychology of Religion. An empirical Approach* (2<sup>nd</sup> Ed.) (pp. 44-71). New York: The Guilford Press.

Jaspard, J.M. (1986). Jesus Christ as Identification-Model for the Adolescents. Report of several Studies. In J.A. Van Belzen & J.M. Van Der Lans (Ed.), *Current Issues in the Psychology of Religion. Proceedings of the third Symposium on the Psychology of Religion in Europe* (pp. 256-263). Amsterdam: Rodopi B.V..

Kagata Spitteler, Y. (2006). *Les représentations de Dieu chez les enfants: comment des enfants japonais dessinent Dieu*. Mémoire pour l'obtention du Diplôme d'études approfondies (DEA) en psychologie, Université de Genève.

King, P.E. & Benson, P.L. (2006). Spiritual Development and adolescent Well-Being and Thriving. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 384-398). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Kirkpatrick, L.A. (1997). An Attachment-Theory Approach to the Psychology of Religion. In B. Spilka & D.N McIntosh (Ed.), *The Psychology of Religion. Theoretical Approaches* (pp. 114-135). Colorado, Oxford: Westview Press.

Klein, S. (2000). *Gottesbilder von Mädchen. Bilder und Gespräche als Zugänge zur kindlichen religiösen Vorstellungswelt*. Stuttgart, Berlin, Köln: W. Kohlhammer.

Ladd, K.L., McIntosh, D.N. & Spilka, B. (1998). Children's God Concepts: Influences of Denomination, Age, and Gender. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 8(1), 49-56.

Landy, R.J. (2001). *How we see God and why it matters. A Multicultural View Through Children's Drawings and Stories*. Springfield (Illinois): Charles C. Thomas Publisher.

Larson, D. B., Swyers, J. P., & McCullough, M. E. (1998). *Scientific research on spirituality and health: A consensus report*. Rockville: National Institute.

Mahoney, A., Pendleton, S. & Ihrke H. (2006). Religious Coping by Children and Adolescents: Unexplored Territory in the Realm of Spiritual Development. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 341-354). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Nelsen, H. M., Cheek, N. H. & Au, P. (1985). Gender differences in images of God. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 24(4), 396-402.

Newberg, A.B. & Newberg, S.K. (2006). A neuropsychological perspective on spiritual development. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 46-72). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Nye, W.C. & Carlson, J.S. (1984). The development of the concept of God in children. *Journal of Genetic Psychology*, 145, 137-142.

Oser, F.K. & Gmunder, P. (1991). *L'homme, son développement religieux. Etude de structuralisme génétique*. Paris : Les Editions du Cerf.

Reich, K.H. (1997). Integrating differing Theories: The Case of religious Development. In B. Spilka & D.N McIntosh (Ed.), *The Psychology of Religion. Theoretical Approaches* (pp. 105-113). Colorado, Oxford: Westview Press.

Rizzuto, A.-M. (1979). *The Birth of the Living God. A psychoanalytic study*. Chicago: University of Chicago Press.

Roehlkepartain, E.C., Benson, P.L., King, P.E. *et al.* (2006). Spiritual Development in Childhood and Adolescence : Moving to the Scientific Mainstream. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 1-15). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Scarlett, G.S. (2006). Toward a Developmental Analysis of religious and spiritual Development. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 21-33). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Scott, D.G. & Magnuson, D. (2006). Integrating spiritual Development into Child and Youth Care Programs and Institutions. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 445-457). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Tamminen, K. (1994). Comparing Oser's and Fowler's developmental stages. *Journal of Empirical Theology*, 7(2), 75-112.

Templeton, J.L. & Eccles, J.S. (2006). The Relation between spiritual Development and Identity Processes. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 252-265). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Vergote & Tamayo (1980). *The parental figures and the representation of God. A psychological and cross-cultural study*. Leuven: Leuven University Press.

Verma, S. & Sta. Maria, M. (2006). The changing global Context of adolescent Spitituality. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 124-136). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Wagner, L.M. & Malony, H.N. (2006). Spiritual and Religious Pathology in Childhood and Adolescence. In E.C. Roehlkepartain, P.E. King, L. Wagner & P.L. Benson (Ed.), *The Handbook of spiritual Development in Childhood and Adolescence* (pp. 137-149). Thousand Oaks, London, New Dehli: SAGE.

Wimmer, H. & Perner, J. (1983). Beliefs about beliefs: representation and constraining function of wrong beliefs in young children's understanding of deception. *Cognition*, 13, 103-128.

Wirkström, O. (1986). Mental Imagery and Religion. Theory and Experiment. In J.A. Van Belzen & J.M. Van Der Lans (Ed.), *Current Issues in the Psychology of Religion. Proceedings of the third Symposium on the Psychology of Religion in Europe* (pp. 153-162). Amsterdam: Rodopi B.V..

## 7. Annexes

### Annexe A : Questionnaire (original)

#### Questionnaire

Prénom : ..... Date de naissance : ..... Date de la passation : .....

##### 1 Es-tu ?

- |                |                          |                           |                          |
|----------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| A ) Catholique | <input type="checkbox"/> | E ) Juif                  | <input type="checkbox"/> |
| B ) Protestant | <input type="checkbox"/> | F ) Athée (sans religion) | <input type="checkbox"/> |
| C ) Musulman   | <input type="checkbox"/> | G ) Je ne sais pas        | <input type="checkbox"/> |
| D ) Bouddhiste | <input type="checkbox"/> | H ) Autres                | .....                    |

##### 2 Est-ce que tu es déjà entré dans :

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

- |                          |       |   |     |       |
|--------------------------|-------|---|-----|-------|
| A ) une église           | OUI   | / | NON | ..... |
| B ) une mosquée          | OUI   | / | NON | ..... |
| C ) un temple bouddhiste | OUI   | / | NON | ..... |
| D ) un temple indou      | OUI   | / | NON | ..... |
| E ) une synagogue        | OUI   | / | NON | ..... |
| F ) autres               | ..... |   |     | ..... |

##### 3 Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

- |              |     |   |     |             |     |   |     |
|--------------|-----|---|-----|-------------|-----|---|-----|
| A ) Jésus    | OUI | / | NON | D ) Allah   | OUI | / | NON |
| B ) Marie    | OUI | / | NON | E ) Bouddha | OUI | / | NON |
| C ) Mohammed | OUI | / | NON |             |     |   |     |

##### 4 As-tu déjà vu des gens prier ?

OUI / NON

Si oui, quand ? .....

Est-ce que tu pries à la maison ?

OUI / NON

Si oui, quand ?

- |                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| A ) Avant les repas | <input type="checkbox"/> |
| B ) Le soir         | <input type="checkbox"/> |
| C ) Au réveil       | <input type="checkbox"/> |
| D ) Autres          | .....                    |

##### 5 À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

- |                             |                          |                     |                          |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| A ) Au ciel                 | <input type="checkbox"/> | F ) En Jésus        | <input type="checkbox"/> |
| B ) Sur la terre            | <input type="checkbox"/> | G ) En marie        | <input type="checkbox"/> |
| C ) À l'intérieur du soleil | <input type="checkbox"/> | H ) En Bouddha      | <input type="checkbox"/> |
| D ) Partout                 | <input type="checkbox"/> | I ) Il n'existe pas | <input type="checkbox"/> |
| E ) En moi                  | <input type="checkbox"/> | J ) Je ne sais pas  | <input type="checkbox"/> |
| H ) Autres                  | .....                    |                     |                          |

Un grand merci pour ta participation !

## Annexe B : Questionnaire (traduction en italien)

### Questionario

Nome : ..... Data di nascita : ..... Data della raccolta : .....

#### 1 Sei... ?

- |                 |                          |                            |                          |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|
| A ) Cattolico   | <input type="checkbox"/> | E ) Ebreo                  | <input type="checkbox"/> |
| B ) Protestante | <input type="checkbox"/> | F ) Ateo (senza religione) | <input type="checkbox"/> |
| C ) Musulmano   | <input type="checkbox"/> | G ) Non lo so              | <input type="checkbox"/> |
| D ) Buddista    | <input type="checkbox"/> | H ) Altro                  | .....                    |

#### 2 Sei già entrata/o in :

Se sì, quand'è stata l'ultima volta? Per un'occasione particolare ?

- |                        |       |   |    |       |
|------------------------|-------|---|----|-------|
| A ) una chiesa         | SÌ    | / | NO | ..... |
| B ) una moschea        | SÌ    | / | NO | ..... |
| C ) un tempio buddista | SÌ    | / | NO | ..... |
| D ) un tempio indu     | SÌ    | / | NO | ..... |
| E ) una sinagoga       | SÌ    | / | NO | ..... |
| F ) altri luoghi sacri | ..... |   |    | ..... |

#### 3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :

- |              |    |   |    |           |    |   |    |
|--------------|----|---|----|-----------|----|---|----|
| A ) Gesù     | SÌ | / | NO | D ) Allah | SÌ | / | NO |
| B ) Maria    | SÌ | / | NO | E ) Bouda | SÌ | / | NO |
| C ) Maometto | SÌ | / | NO |           |    |   |    |

#### 4 Hai già visto delle persone che pregano? SÌ / NO

Se sì, quando ? .....

Hai già pregato a casa tua? SÌ / NO

Se sì, quando ?

- |                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| A ) Prima dei pasti | <input type="checkbox"/> |
| B ) Alla sera       | <input type="checkbox"/> |
| C ) Al risveglio    | <input type="checkbox"/> |
| D ) Altro           | .....                    |

#### 5 Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)

- |                    |                          |                |                          |
|--------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
| A ) In cielo       | <input type="checkbox"/> | F ) In Gesù    | <input type="checkbox"/> |
| B ) Sulla terra    | <input type="checkbox"/> | G ) In Maria   | <input type="checkbox"/> |
| C ) Dentro il Sole | <input type="checkbox"/> | H ) In Budda   | <input type="checkbox"/> |
| D ) Dappertutto    | <input type="checkbox"/> | I ) Non esiste | <input type="checkbox"/> |
| E ) In me          | <input type="checkbox"/> | J ) Non lo so  | <input type="checkbox"/> |
| H ) Altro          | .....                    |                |                          |

**Un grande Grazie per la tua partecipazione !**



## **Annexe C : Compte-rendu des trois jours de récolte de données au foyer d'accueil**

### Organisation de l'après-midi et récolte des dessins

En dehors de l'école, les enfants et les jeunes sont répartis en cinq groupes d'habitation d'une dizaine d'hôtes chacun. Chaque groupe se compose d'enfants d'âges différents ; ils partagent un grand réfectoire commun qui comprend aussi un espace de jeu et loisirs.

A la sortie de l'école, les enfants prennent les quatre heures dans leurs réfectoires respectifs et, s'ils n'ont pas d'activités à l'extérieur (sport, cours divers, etc.), ils disposent d'un temps pour les devoirs et les loisirs avant le souper (env. 18h30) : la récolte a eu lieu, pour certains groupes, pendant ce moment (pouvant ainsi inclure des enfants en externat) ; après le souper pour d'autres.

### 7 février 2011

#### *Groupe des Chevreuils (6 participants/ 12 enfants)*

Dans ce premier groupe, j'ai d'abord expliqué la démarche à l'ensemble des enfants, réunis dans le réfectoire pour les quatre heures. Ils ont ensuite été espacés dans la salle (max. deux par table) ; les deux éducateurs m'ont aidé à maintenir la tranquillité. Etant donné le jeune âge de certains enfants, la plupart des questionnaires a été remplie d'après leurs réponses orales.

#### *Groupe des Rossignols (9 participants/ 11 enfants)*

La récolte chez les Rossignols a eu lieu après le souper. Etant donné que quatre enfants de ce groupe avaient la possibilité de dessiner dans une chambre individuelle, cinq seulement sont restés dans le réfectoire. Grâce à l'aide des éducateurs, il a été possible de contrôler le déroulement de l'activité dans les différentes chambres. La récolte a été de ce fait plus aisée que dans le groupe précédent, compensant aussi le fait que les enfants étaient un peu plus fatigués.

### 8 février 2011

#### *Groupe des Hirondelles (10 participants/ 12 enfants)*

Les Hirondelles rentrant ce mardi à des horaires décalées, il a été possible d'échelonner l'activité et de recueillir des dessins individuellement ou par petits groupes de deux ou trois enfants, entre 16h30 et 18h45. Le suivi en a été facilité ; il a ainsi été possible de prendre plus

de temps pour que les enfants restituent d'eux-mêmes la consigne et la description de leur dessin.

Dans ce groupe plus que dans les autres, plusieurs enfants (4 sur 10) n'ont pas su indiquer leur provenance religieuse.

#### *Groupe des Petits Tigres (1 participant/ 10 adolescents)*

Il s'agit du groupe des adolescents pour lequel s'est posée, dès le départ, la question épineuse de la motivation. Le directeur étant néanmoins d'accord, j'ai pu discuter avec l'éducateur en chef, qui a organisé une rencontre dans leur réfectoire après le souper. Après avoir expliqué ma démarche en présence des jeunes et des trois éducateurs, la plupart se sont empressés de se dire non croyants, désintéressés par l'activité et/ou incapables de dessiner.

Le sujet a néanmoins engendré un échange plutôt animé, par moments très sérieux. Les jeunes ont abordé spontanément des thèmes tels que leur désintérêt pour l'heure d'éducation religieuse et le droit à l'autodétermination religieuse. Un débat effervescent a d'ailleurs surgi sur la question de savoir si « Dieu » et « Allah » seraient les traductions en langues différentes d'une même entité, ou s'ils correspondent à deux divinités différentes.

Un seul garçon a été d'accord de participer, en précisant que pour lui Dieu n'existe de toute façon pas, « ou plutôt il existe, mais il est méchant ». Il lui a été demandé de se déplacer dans sa chambre avant qu'il soit conditionné par les débats mentionnés ci-dessus.

Afin de faciliter de possibles recherches futures auprès d'adolescents, nous proposons qu'ils ne soient pas réunis ensemble (surtout si dans un cadre informel) lors de la présentation du projet. En effet, nous avons constaté que l'atmosphère qui tend à se mettre en place (par exemple : cynisme, sarcasme ou déni envers ce thème « peu porteur » à cet âge), ainsi que les dynamiques de leurs rapports personnels (par exemple le jugement et le retrait des plus timides, ou la compétition dans la provocation et dans la critique de la tâche proposée), découragent leur participation. Dans d'autres circonstances, certains jeunes auraient peut-être accepté de participer.

10 février 2011

#### *Groupe des Ecureuils (9 participants/ 13 enfants)*

Les enfants de ce groupe rentrant à des horaires décalées, il a été possible, tout comme pour les Hirondelles, d'échelonner l'activité en petits groupes de un à quatre enfants.

Une particularité frappante de ce groupe est le perfectionnisme ou le stress de performance de nombreux enfants (au moins cinq sur neuf) : ils dessinaient, effaçaient, redessinaient ; me

répétaient que leur dessin était moche et que Dieu, dans la réalité, est beaucoup plus beau. Une enfant m'appelait sans arrêt pour me dire qu'elle n'arrivait pas à Le dessiner (bien qu'elle « Le [voyait] dans [sa] tête ») et qu'elle aimerait copier un modèle. Rien ne semblait la rassurer, et elle a tenu à mettre par écrit, au dos de la feuille, que Dieu est différent de sa représentation. Une autre enfant s'est entêtée pour avoir des aquarelles pour « bien colorer », alors qu'une troisième fille se refusait d'écrire sans une règle, de peur d'écrire de travers. Tous auraient aimé voir les dessins des autres pour faire des comparaisons, avec la tendance à se rabaisser.

## Annexe D : Liste des descripteurs (ISSRC)

	Format			
D1	Portrait (vertical)	1=paysage (horizontal)		
D2	Nombre de représentations de Dieu	0, 1		
D3	Cadrage du décor	0-∞		
D4	Cadrage 1 de Dieu	0, 1, 2, 4, 6, 16 (Δ)		0=non pertinent, 1=centre, 2=quadrant I, 4=quadrant II, 6=quadrant III, 16=quadrant IV
D4.1	Cadrage 2 de Dieu	0, 1, 2, 4, 6, 16 (Δ)		0=non pertinent, 1=centre, 2=quadrant I, 4=quadrant II, 6=quadrant III, 16=quadrant IV
D5	Autres personnages	0, 1, 4		0=non pertinent, 1=en pied, 2=tête, 3=tête, 4=partie isolée du corps
D6	Astres	0, 1, 2, 4, 6, 16 (Δ)		0=absents, 1=humains, 2=animaux, 4=anges, 6=démons, 16=êtres et personnages mythiques
D7	Nuage sur lequel se situe la personne principale	0, 1, 2, 4, 6 (Δ)		0=absents, 1=sol, 2=lune, 4=étoiles, 6=planète Terre
D8	Autres nuages	0, 1		0=absent, 1=présent
D9	Ciel	0, 1		0=absents, 1=présents
D10	Autres éléments célestes	0, 1, 2, 4, 6, 16, 32 (Δ)		0=absent, 1=présent
D11	Terre	0, 1		0=absents, 1=présente
D12	Autres éléments naturels	0, 1, 2, 4, 6 (Δ)		0=absents, 1=fleurs, 2=autres, 4=plantes, 6=champignons
D13	Croix, éléments symboliques	0, 1, 2, 4, 6, 16, 32, 64, 128 (Δ)		0=absents, 1=croix, 2=cœur, 4=pain et vin, 6=coombe, 16=olive/livre, 32=bougie(s), 64=feu, 128=leur de tous
D14	Bâtiments, éléments architecturaux	0, 1, 2, 4, 6, 16, 32 (Δ)		0=absents, 1=égales, 2=maison(s), 4=croche(s), 6=mur, 16=porte(s), 32=tombe(s)
D15	Éléments de mobilier	0, 1, 2, 4, 6, 16, 32 (Δ)		0=absents, 1=chaises, 2=lit, 4=miroir, 8=lampes, 16=table, 32=autre
D16	Éléments maritimes	0, 1, 2, 4, 6, 16 (Δ)		0=absent, 1=mer, 2=vagues, 4=étang, 6=bateau, 16=navire
D17	Cheveux	0, 1-4		0=non pertinent, 1=longs, 2=courts, 3=absents, 4=cachés
D18	Couleur des cheveux	0, 1-8		0=non pertinent, 1=noir, 2=brun, 3=brun/jaune, 4=blanc, 5=gris, 6=rouge, 7=violet/rose, 8=bleu
D19	Barbe et/ou moustache	0, 1-3		0=non pertinent, 1=absente, 2=présente, 3=cachée
D20	Couleur de la barbe ou de la moustache	0, 1-8		0=non pertinent, 1=noir, 2=brun, 3=brun/jaune, 4=blanc, 5=gris, 6=rouge, 7=violet/rose, 8=bleu
D21	Position du bras gauche	0, 1-11		0=non pertinent, 1=9=pos. BgB (cf. Kagata2006), 10=absent, 11=caché
D22	Position du bras droit	0, 1-11		0=non pertinent, 1=9=pos. BgB (cf. Kagata2006), 10=absent, 11=caché
D23	Position de la main gauche	0, 1-8		0=non pertinent, 1=ouverte, 2=fermée, 3=croisée (jointe), 4=tendant un objet, 5=absente, 6=cachée, 7=indiscernable, 8=non tendu
D24	Position de la main droite	0, 1-8		0=non pertinent, 1=ouverte, 2=fermée, 3=croisée (jointe), 4=tendant un objet, 5=absente, 6=cachée, 7=indiscernable, 8=non tendu
D25	Position des jambes	0, 1-32		0=non pertinent, 1=debout, 2=croisées, 3=cachées, 4=absentes, 8=assis, 16=couché, 32=autre
D26	Pieds	0, 1, 2, 4, 6 (Δ)		0=non pertinent, 1=nus, 2=chaussés, 4=cachés, 6=absents
D27	Yeux	0, 1, 2, 4, 6, 16, 32 (Δ)		0=non pertinent, 1=ouverts, 2=fermés, 4=cachés, 6=souriants, 16=en colère, 32=absents (cf. Kagata2005)
D28	Bouche	0, 1-6		0=non pertinent, 1=ouverte, 2=fermée, 3=souriante, 4=en colère, 5=cachée, 6=absente
D29	Oreilles	0, 1, 2, 4, 6 (Δ)		0=non pertinent, 1=petites, 2=grandes, 4=cachées, 6=absentes
D30	Type de vêtement	0, 1-8		0=non pertinent, 1=robe, 2=chemise/antérieur, 3=veste, 4=manteau, 5=pagne, 6=short, 7=pul, 8=bandeouse/haori en une pièce
D31	Couleur du personnage principal	0, 1-4		0=non pertinent, 1=monocouleur, 2=vêtements (monocouleur(s)), 3=vêtements de plusieurs couleurs, 4=personnage multicolore
D32	Couleur unique ou dominante du vêtement	0, 1-10		0=non pertinent, 1=blanc, 2=bleu, 3=gris, 4=jaune, 5=orange, 6=maron, 7=vert, 8=rouge, 9=noir, 10=rose
D33	Ailes, cape, écharpe	0, 1, 2, 4 (Δ)		0=non pertinent, 1=abs, 2=cape, 4=écharpe
D34	Aureole, couronne, tiare, diadème	0, 1, 2, 4, 6, 16 (Δ)		0=non pertinent, 1=aureole, 2=couronne, 4=tiare, 6=diadème, 16=aura
D35	Grand anneau, collier, bracelet, médaille	0, 1, 2, 4, 6 (Δ)		0=non pertinent, 1=grand anneau, 2=collier, 4=bracelet, 6=médaille
D36	Troisième oeil, croix, masque, livre	0, 1, 2, 4, 6 (Δ)		0=non pertinent, 1=troisième oeil, 2=croix, 4=masque, 6=livre
D37	Baton/canne, baguette/sceptre, ceinture, épée	0, 1, 2, 4, 6 (Δ)		0=non pertinent, 1=baton/canne, 2=baguette/sceptre, 4=ceinture, 6=épée
D38	Lumière	0, 1-4		0=non pertinent, 1=absente, 2=lumière, 3=éclaire, 4=éclairs
D39	Sexe	0, 1, 2, 4 (Δ)		0=non pertinent, 1=indéterminé, 2=masculin, 4=féminin
D40	Âge	0, 1-3		0=non pertinent, 1=indéterminé, 2=jeune, 3=vieux
D41	Disposition	0, 1, 2		0=non pertinent, 1=non flottant, 2=flottant
D42	nature de l'élément principal	0, 1, 2, 3, 4, 5		0=absence de représentation divine 1= anthropomorphe 2= animal 3= lumière 4= cœur 5= représentation sous forme de texte 6= non
consignes				lorsque la consigne est clairement mal comprise (ou consigne "à quel te fait penser Dieu") = en orange lorsque la consigne semble mal comprise ("ou mauvaise consigne") = vert

**Annexe E : Dessins, descriptions et questionnaires recueillis au foyer d'accueil ; canton du Tessin (7-11.2.2011)<sup>59</sup>**



Nadia<sup>60</sup>, 8 ans

<sup>59</sup> Les dessins sont présentés par âge croissant (sauf quand deux formats horizontaux permettent de les rassembler sur une même feuille) ; d'abord les filles et ensuite les garçons.

<sup>60</sup> Tous les prénoms sont des noms d'emprunt.



Questionario

Nome (senza cognome): \_\_\_\_\_ Data di nascita: 18 FEBBRAIO 2003

1. Sei... ?

A) Cattolico	<input checked="" type="checkbox"/>	E) Ebreo	<input type="checkbox"/>
B) Protestante	<input type="checkbox"/>	F) Ateo (senza religione)	<input type="checkbox"/>
C) Musulmano	<input type="checkbox"/>	G) Non lo so	<input type="checkbox"/>
D) Buddista	<input type="checkbox"/>	H) Altro	_____

2. Sei già entrato/a in : \_\_\_\_\_

A) una chiesa	<input checked="" type="radio"/>	NO	Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?
B) una moschea	<input checked="" type="radio"/>	NO	ADICEMBRE PER LA MESA DEL ISTITUTO
C) un tempio buddista	<input checked="" type="radio"/>	NO	_____
D) un tempio indu	<input checked="" type="radio"/>	NO	_____
E) una sinagoga	<input checked="" type="radio"/>	NO	_____
F) altri luoghi sacri	<input checked="" type="radio"/>	NO	_____

3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare... ?

A) Gesù	<input checked="" type="radio"/>	SI	/	NO	D) Allah	<input checked="" type="radio"/>	SI	/	NO
B) Maria	<input checked="" type="radio"/>	SI	/	NO	E) Budda	<input checked="" type="radio"/>	SI	/	NO
C) Maometto	<input checked="" type="radio"/>	SI	/	NO					

4. Hai già visto delle persone che pregano? ☒ SI / ☐ NO

Se sì, quando ? \_\_\_\_\_

Hai già pregato a casa tua? ☒ SI / ☐ NO

Se sì, quando ?

A) Prima dei pasti	<input type="checkbox"/>
B) Alla sera	<input type="checkbox"/>
C) Al risveglio	<input type="checkbox"/>
D) Altro	_____

5. Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)

A) In cielo	<input checked="" type="checkbox"/>	F) In Gesù	<input checked="" type="checkbox"/>
B) Sulla terra	<input type="checkbox"/>	G) In Maria	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H) In Budda	<input type="checkbox"/>
D) Dappertutto	<input checked="" type="checkbox"/>	I) Non esiste	<input type="checkbox"/>
E) In me	<input checked="" type="checkbox"/>	J) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H) Altro	_____		

Un grazie sincero per la tua partecipazione !

18.2.2003

DA \_\_\_\_\_ PER LISA

2003 18 FEBBRAIO

[Di pensare con'ere Dio.]

DIO ERA VESTITO DI MARONE E IL CIELO ERA AZZURO E IL PRATO ERA VERDINO E IL SOLE ERA GIALLO

Descrizione

"Dieu était habillé en brun et le ciel était bleu clair et le pré était vert clair et le sol était jaune"

Leungre

"De penser à comment était Dieu"



Gianna, 9 ans et 5 mois



**Questionario**

Nome (senza cognome): ..... Data di nascita: 27.8.2001 Data della raccolta: 20.2.11

1. Sei... ?

A) Cattolico	<input checked="" type="checkbox"/>	E) Ebreo	<input type="checkbox"/>
B) Protestante	<input type="checkbox"/>	F) Atteo (senza religione)	<input type="checkbox"/>
C) Musulmano	<input type="checkbox"/>	G) Non lo so	<input type="checkbox"/>
D) Buddista	<input type="checkbox"/>	H) Altro	.....

2. Sei già entrato/a in : .....

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?

A) una chiesa	SÌ / NO	SÌ / NO
B) una moschea	SÌ / NO	SÌ / NO
C) un tempio buddista	SÌ / NO	SÌ / NO
D) un tempio indu	SÌ / NO	SÌ / NO
E) una sinagoga	SÌ / NO	SÌ / NO
F) altri luoghi sacri	.....	.....

3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare... ? :

A) Gesù	SÌ / NO	D) Allah	SÌ / NO
B) Maria	SÌ / NO	E) Budda	SÌ / NO
C) Maometto	SÌ / NO		

4. Hai già visto delle persone che pregano? Se sì, quando ?

Hai già pregato a casa tua? Se sì, quando ?

A) Prima dei pasti	<input type="checkbox"/>	SÌ / NO
B) Alla sera	<input checked="" type="checkbox"/>	SÌ / NO
C) Al risveglio	<input type="checkbox"/>	SÌ / NO
D) Altro	.....	SÌ / NO

5. Secondo te, dov'è Dio ? (Poi dare diverse risposte)

A) In cielo	<input checked="" type="checkbox"/>	F) In Gesù	<input checked="" type="checkbox"/>
B) Sulla terra	<input type="checkbox"/>	G) In Maria	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H) In Budda	<input type="checkbox"/>
D) Dappertutto	<input checked="" type="checkbox"/>	I) Non esiste	<input type="checkbox"/>
E) In me	<input checked="" type="checkbox"/>	J) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H) Altro	.....		

Un grazie sincero per la tua partecipazione !

27.8.2001

"IL N'EST PAS COMME JE LE PENSE, PARCE QUE COMME JE LE PENSE, IL EST DIFFERENT."

NON È COME LO PENSO PERCHÉ COME LO PENSO, È DIVERSO.

[ "Mia signora che vive in cielo, gentilissimo, che vuole bene a tutti, che nome Dio." ]

[ "Di disegnare Dio come lo penso." ]

[ Perfectioniste. L'efface plusieurs fois, me demande de copier le dessin des autres, ou mes voisins ]

Description

"Un monsieur qui vit dans le ciel, très gentil, qui aime tout le monde, qui s'appelle Dieu."

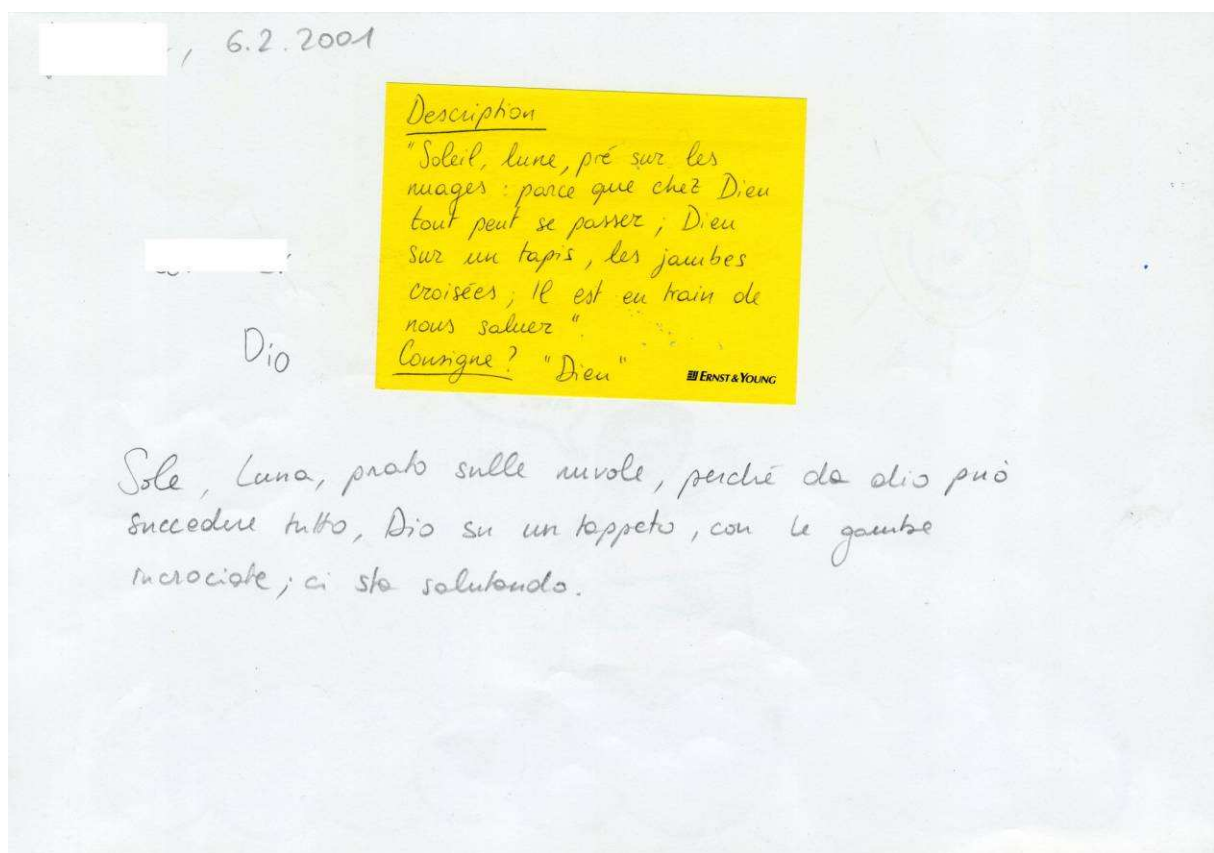
Comme ? "De donner Dieu comme je le pense"

ENSTA Young





Jane, 10 ans





Ramona, 10 ans et 6 mois

**Questionario**  
Nome (senza cognome) ..... Data di nascita ..... Data della raccolta: 8.2.11

**1 Sei...?**  
☐ A) Cattolico ☐ E) Ebreo  
☐ B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione)  
☐ C) Musulmano ☐ G) Non lo so  
☐ D) Buddista ☐ H) Altro

**2 Sei già entrata/o in:**  
☒ A) una chiesa ☐ SI / ☐ NO  
☐ B) una moschea ☐ SI / ☐ NO  
☐ C) un tempio buddista ☐ SI / ☐ NO  
☐ D) un tempio indu ☐ SI / ☐ NO  
☐ E) una sinagoga ☐ SI / ☐ NO  
☐ F) altri luoghi sacri ☐ NO

Se sì, quand'è stata l'ultima volta? Per quale occasione?  
 un paio di settimane fa per sentire delle canzoni della polizia

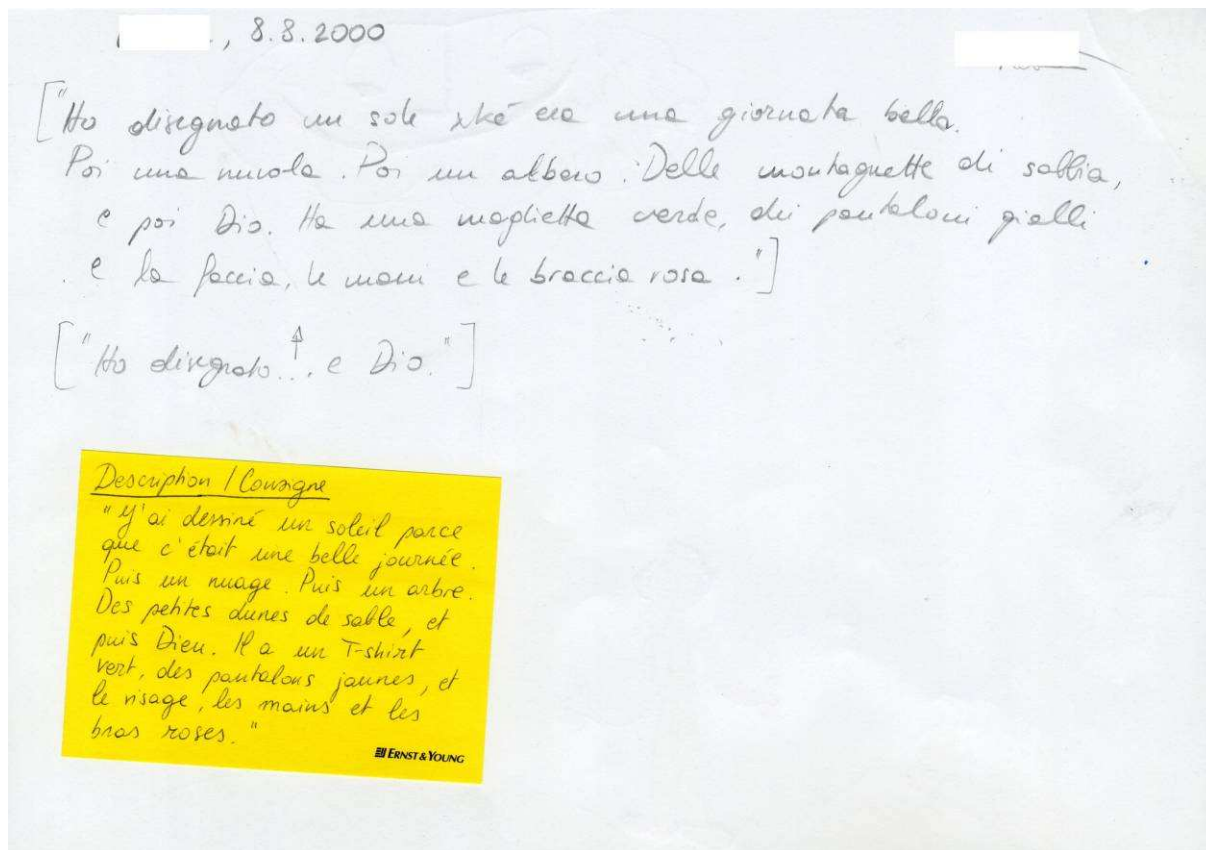
**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**  
☒ A) Gesù ☐ SI / ☐ NO ☐ D) Allah ☐ SI / ☐ NO  
☒ B) Maria ☐ SI / ☐ NO ☐ E) Budda ☐ SI / ☐ NO  
☐ C) Macometto ☐ SI / ☐ NO

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / ☐ NO  
 Se sì, quando? non ricordo

**Hai già pregato a casa tua?** ☒ SI / ☐ NO  
 Se sì, quando?  
☐ A) Prima dei pasti  
☒ B) Alla sera  
☐ C) Al risveglio  
☐ D) Altro

**5 Secondo te, dov'è Dio? (puoi dare diverse risposte)**  
☒ A) In cielo ☐ F) In Gesù  
☒ B) Sulla terra ☐ G) In Maria  
☐ C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda  
☒ D) Dappertutto ☐ I) Non esiste  
☐ E) In me ☒ J) Non lo so  
☐ H) Altro

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**



**Questionario**  
Nome (senza cognome): ..... Data di nascita: 8.8.00 ..... Data della raccolta: 10.2.11

**1 Sei...?**  
A) Cattolico ☒ E) Ebreo ☐  
B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione) ☐  
C) Musulmano ☐ G) Non lo so ☐  
D) Buddista ☐ H) Altro ☐

**2 Sei già entrato/a o in:**  
A) una chiesa ☒ NO ☐ SI ☐  
B) una moschea ☒ NO ☐ SI ☐  
C) un tempio buddista ☒ NO ☐ SI ☐  
D) un tempio indu ☒ NO ☐ SI ☐  
E) una sinagoga ☒ NO ☐ SI ☐  
F) altri luoghi sacri ☐ NO ☐ SI ☐

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione?  
[Una settimana fa, e 2-3 settimane fa, ad ascoltare e fare ascolto, pregare!]

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...?**  
A) Gesù ☒ SI ☐ NO ☐ D) Allah ☐ SI ☐ NO ☐  
B) Maria ☒ SI ☐ NO ☐ E) Budda ☐ SI ☐ NO ☐  
C) Maometto ☒ SI ☐ NO ☐

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI ☐ NO ☐  
Se sì, quando? [Una settimana fa, 3-4 settimane fa, pochi anni fa, in chiesa e fuori.]  
Hai già pregato a casa tua?  
Se sì, quando?  
A) Prima dei pasti ☒  
B) Alla sera ☒  
C) Al risveglio ☒  
D) Altro ☐

**5 Secondo te, dov'è Dio? (Puoi dare diverse risposte)**  
A) In cielo ☒ F) In Gesù ☒  
B) Sulla terra ☐ G) In Maria ☒  
C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda ☐  
D) Dappertutto ☒ I) Non esiste ☐  
E) In me ☒ J) Non lo so ☐  
H) Altro ☐

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**





Yvonne, 10 ans et 7 mois



**Questionario**

Nome (senza cognome): ..... Data di nascita: 4.8.2000 Data della raccolta: 10.2.11

**1 Sei...?**

A) Cattolico ☒ E) Ebreo ☐  
 B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione) ☐  
 C) Musulmano ☐ G) Non lo so ☐ *Però non vorrei essere religioso*  
 D) Buddista ☐ H) Altro ☐

**2 Sei già entrato/a in:**

A) una chiesa ☒ SI / NO  
 B) una moschea ☐ SI / NO  
 C) un tempio buddista ☐ SI / NO  
 D) un tempio indu ☐ SI / NO  
 E) una sinagoga ☐ SI / NO  
 F) altri luoghi sacri ☐ SI / NO

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**

A) Gesù ☐ SI / NO D) Allah ☐ SI / NO  
 B) Maria ☐ SI / NO E) Budda ☐ SI / NO  
 C) Maometto ☐ SI / NO

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / NO

Se sì, quando? *Sulle chiese*

**Hai già pregato a casa tua?** ☐ SI / NO

Se sì, quando?

A) Prima dei pasti ☒  
 B) Alla sera ☒  
 C) Al risveglio ☐  
 D) Altro ☐

**5 Secondo te, dov'è Dio? (Poi dare diverse risposte)**

A) In cielo ☒ F) In Gesù ☐  
 B) Sulla terra ☒ G) In Maria ☐  
 C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda ☐  
 D) Dappertutto ☐ I) Non esiste ☐  
 E) In me ☒ J) Non lo so ☐  
 H) Altro ☐

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

11 mio disegno si descrive che dio sta pregando con le nuvole in lontananza.

Lisa mi aveva chiesto di disegnare dio.

Description

"Mon dessin se décrit ainsi :  
 que dieu est en train de  
 prier avec les nuages loin  
 derrière."

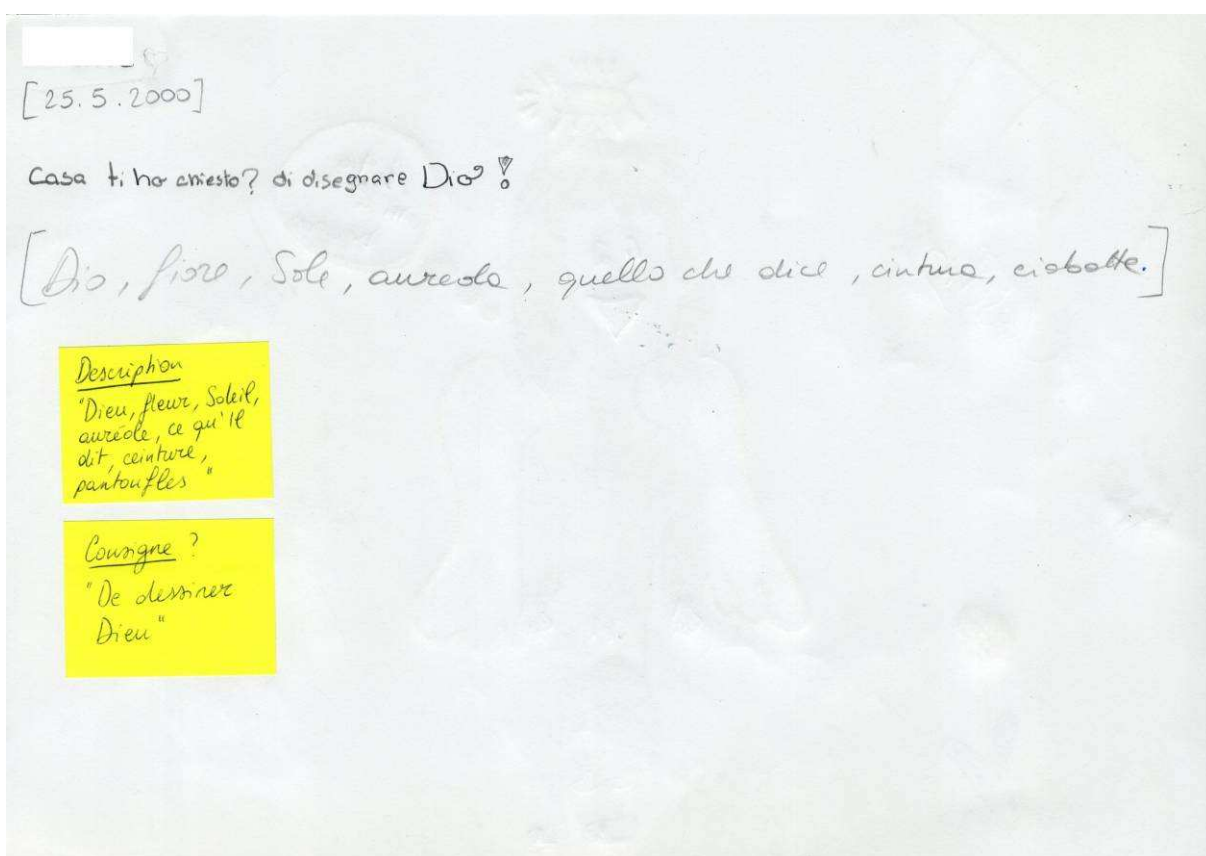
Commentaire

"Lisa m'a avant demandé de  
 dessiner dieu"

ENSTA YOUNG



Noemi, 10 ans et 8 mois



**Questionario**  
Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 25.05.2010 Data della raccolta : 07.02.2011

**1 Sei... ?**  
A ) Cattolico ☒ E ) Ebreo ☐  
B ) Protestante ☐ F ) Ateo (senza religione) ☐  
C ) Musulmano ☐ G ) Non lo so ☐  
D ) Buddista ☐ H ) Altro ☐

**2 Sei già entrato/a in :**  
A ) una chiesa ☒ SI / NO  
B ) una moschea ☒ SI / NO  
C ) un tempio buddista ☒ SI / NO  
D ) un tempio indu ☒ SI / NO  
E ) una sinagoga ☒ SI / NO  
F ) altri luoghi sacri ☐ SI / NO

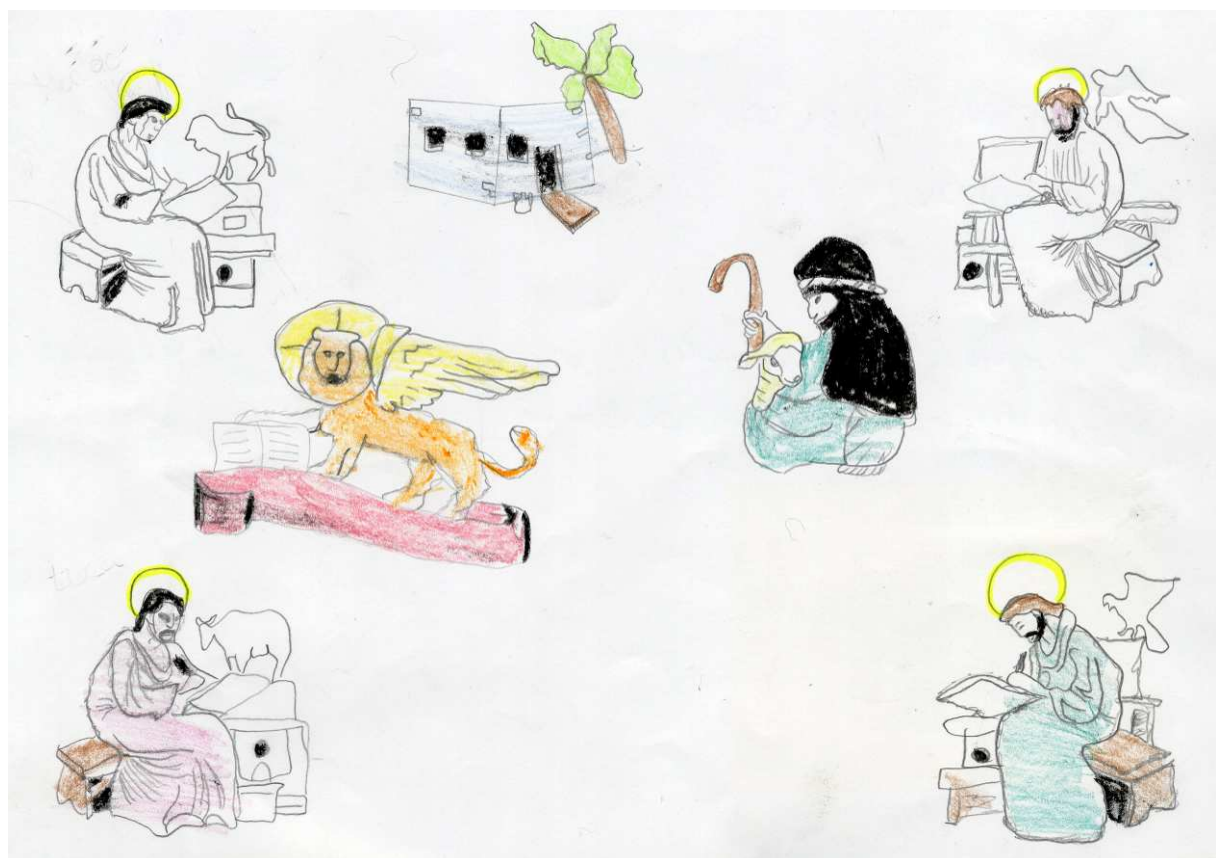
Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?  
l'11 maggio 2010 I camminaie

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**  
A ) Gesù ☒ SI / NO D ) Allah ☐ SI / NO  
B ) Maria ☒ SI / NO E ) Budda ☐ SI / NO  
C ) Maometto ☒ SI / NO

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / NO  
Se sì, quando ? durante le vacanze di giugno  
**Hai già pregato a casa tua?** ☒ SI / NO  
Se sì, quando ?  
A ) Prima dei pasti ☐  
B ) Alla sera ☒  
C ) Al risveglio ☐  
D ) Altro ☐

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**  
A ) In cielo ☐ F ) In Gesù ☐  
B ) Sulla terra ☐ G ) In Maria ☐  
C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☐  
D ) Dappertutto ☒ I ) Non esiste ☐  
E ) In me ☒ J ) Non lo so ☐  
H ) Altro ☒ No Paradiso

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**



Elisa, 14 ans et 2 mois



10.12.1996

COSA penso di Dio?

che è bravo

[Ho disegnato gli evangelisti. Copisti del foglio di religione.  
Un pastore. La casa di Betlemme.]

Description / Couvigne

"Qu'est-ce que je pense de  
Dieu ? Au Il est bon.  
J'ai dessiné les évangélistes,  
copiés de la feuille de  
religion. Un pasteur. La  
maison de Bethléem."

ERNST & YOUNG

### Questionario

Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 10.12.96 Data della raccolta : 7 febbraio 2004

1. Sei... ?

- A) Cattolico ☒ E) Ebreo ☐  
B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione) ☐  
C) Musulmano ☐ G) Non lo so ☐  
D) Buddista ☐ H) Altro ☐

2. Sei già entrato/a in :

- A) una chiesa ☒ SÌ / NO ☐ Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione? batteismo  
B) una moschea ☐ SÌ / NO ☐  
C) un tempio buddista ☐ SÌ / NO ☐  
D) un tempio indu ☐ SÌ / NO ☐  
E) una sinagoga ☐ SÌ / NO ☐  
F) altri luoghi sacri ☐

3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :

- A) Gesù ☒ SÌ / NO ☐ D) Allah ☐ SÌ / NO ☐  
B) Maria ☐ SÌ / NO ☐ E) Budda ☐ SÌ / NO ☐  
C) Maometto ☐ SÌ / NO ☐

4. Hai già visto delle persone che pregano? ☒ SÌ / NO ☐

Se sì, quando ? quando andavo in chiesa

Hai già pregato a casa tua?

Se sì, quando ?

- A) Prima dei pasti ☐  
B) Alla sera ☒  
C) Al risveglio ☐  
D) Altro ☐

5. Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)

- A) In cielo ☒ F) In Gesù ☐  
B) Sulla terra ☐ G) In Maria ☐  
C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda ☐  
D) Dappertutto ☒ I) Non esiste ☐  
E) In me ☒ J) Non lo so ☐  
H) Altro ☐

Un grazie sincero per la tua partecipazione !





Fatima, 12 ans et 3 mois

**Questionario**

Nome (senza cognome) : \_\_\_\_\_ Data di nascita : 24.10.98 Data della raccolta : 7.2.11

**1 Sei... ?**

A ) Cattolico ☐ E ) Ebreo ☐  
 B ) Protestante ☐ F ) Ateo (senza religione) ☐  
 C ) Musulmana ☒ G ) Non lo so ☐  
 D ) Buddista ☐ H ) Altro ☐

**2 Sei già entrata/o in :**

A ) una chiesa ☒ SÌ / NO ☐ NO  
 B ) una moschea ☒ SÌ / NO ☐ NO  
 C ) un tempio buddista ☒ SÌ / NO ☐ NO  
 D ) un tempio indu ☒ SÌ / NO ☐ NO  
 E ) una sinagoga ☒ SÌ / NO ☐ NO  
 F ) altri luoghi sacri ☐

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?  
 A. diambata alla ricerca dell'intimità  
 ricerca della pace

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare... ? :**

A ) Gesù ☒ SÌ / NO ☐ NO D ) Allah ☒ SÌ / NO ☐ NO  
 B ) Maria ☒ SÌ / NO ☐ NO E ) Budda ☒ SÌ / NO ☐ NO  
 C ) Maometto ☒ SÌ / NO ☐ NO

**4 Hai già visto delle persone che pregano ?** ☒ SÌ / NO ☐ NO  
 Se sì, quando ?  
 Hai già pregato a casa tua ? ☒ SÌ / NO ☐ NO  
 Se sì, quando ?  
 A ) Prima dei pasti ☐  
 B ) Alla sera ☒  
 C ) Al risveglio ☐  
 D ) Altro ☐

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**

A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☒  
 B ) Sulla terra ☒ G ) In Maria ☒  
 C ) Dentro il Sole ☒ H ) In Budda ☐  
 D ) Dappertutto ☒ I ) Non esiste ☐  
 E ) In me ☒ J ) Non lo so ☐  
 H ) Altro ☐

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

Nome : \_\_\_\_\_  
 Cognome : \_\_\_\_\_  
 Data di nascita : 24 ottobre 1998  
 Data : 7 febbraio

È un maschio si chiama Dio.  
 A il vestito rosso e il mantello blu.  
 Se lo vuoi ricoprire ti ringrazio.

[ Cosa ti avevo chiesto di fare ? "Disegnare Dio" ]

Description  
 "G" est un mâle, il s'appelle Dieu. Il a un vêtement rouge et un manteau bleu. Si tu veux le recouvrir je te remercie"  
Courtesy : "Dessiner Dieu"






Elia, 5 ans et 6 mois

[ 18.8.2005 ] [ Cosa deve fare un bambino per fare il tuo stesso disegno ? "Deve disegnare Gesù" ]  
 "Di fare Gesù"

"Gli esce un po' di sangue.  
 E con i suoi amici : l'uccellino e la tartarughina.  
 Paracadute con una cosa x farlo stare più in su.  
 Tutti travestiti da qualcosa.  
 Uccellino da pagliaccio.  
 Gesù da sposo con una specie di mantello rosso e una cosa un po' da femmina.  
 Il Diavolo vestito da vecchio.  
 Tartaruga vestita da 'contento' "



Description : "Il a un peu de sang qui sort. Il est avec ses amis : le petit oiseau et la petite tortue. Il a un parachute avec un truc pour qu'il reste plus en haut. Ils sont tous déguisés de quelque chose : le petit oiseau en clown, Jésus en époux avec une sorte de manteau rose et un truc un peu de femme. Le diable est habillé en vieux. La tortue est habillée en «content»."

Consigne  
 "Il doit dessiner Jésus"  
 "De faire Jésus"  
 \*["T'es sûr ?" "Oui ! En «content» !"]

**Questionario**  
Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita 18.8.05 Data della raccolta : 7.2.11

**1 Sei... ?**  
A ) Cattolico ☒ E ) Ebreo ☐  
B ) Protestante ☐ F ) Alteo (senza religione) ☐  
C ) Musulmano ☐ G ) Non lo so ☐  
D ) Buddista ☐ H ) Altro ☐

**2 Sei già entrato/a in : .....**  
Se sì, quand'è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?  
A ) una chiesa SÌ / NO ☒ / ☐  
B ) una moschea SÌ / NO ☐ / ☐  
C ) un tempio buddista SÌ / NO ☐ / ☐  
D ) un tempio indu SÌ / NO ☐ / ☐  
E ) una sinagoga SÌ / NO ☐ / ☐  
F ) altri luoghi sacri .....

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**  
A ) Gesù SÌ / NO ☐ / ☐ D ) Allah SÌ / NO ☐ / ☐  
B ) Maria SÌ / NO ☐ / ☐ E ) Budda SÌ / NO ☐ / ☐  
C ) Maometto SÌ / NO ☐ / ☐

**4 Hai già visto delle persone che pregano? SÌ / NO**  
Se sì, quando ? Alla festa  
Hai già pregato a casa tua? SÌ / NO ☐ / ☐  
Se sì, quando ?  
A ) Prima dei pasti ☐  
B ) Alla sera ☒ [il segno della croce]  
C ) Al risveglio ☐ Prima della mattina  
D ) Altro ☐

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**  
A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☐  
B ) Sulla terra ☐ G ) In Maria ☐  
C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☐  
D ) Dappertutto ☐ I ) Non esiste ☐ → "Però è morto"  
E ) In me ☒ J ) Non lo so ☐  
H ) Altro ☐ "Nel cuore"

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**



Théo, 7 ans et 2 mois



2.12.2003

### Description

"Les montagnes, Dieu, le ciel.  
Ceux que je n'ai pas colorés  
je ne les veux pas.  
Moi j'y étais aussi, et beaucoup  
de choses."

Conseigne? "Dieu, dessiner"

ERNST & YOUNG

[Il passe beaucoup de temps à décrire  
le chien.  
Pendant longtemps j'ai peur qu'il  
n'ait pas compris la consigne.  
Puis il dit à une éducatrice:  
"Dieu est dans les montagnes  
parce que jamais personne le  
voit. De toute façon tout le  
monde sait que Dieu est un  
homme"]

[Conseigne? "Dio. Disegnare"]

["Le montagne, Dio, il cielo  
quelli che non ho colorato non li  
voglio. Io c'ero anche, e tutte cose"]

### Questionario

Nome (senza cognome): \_\_\_\_\_ Data di nascita: 02.12.03 Data della raccolta: 07.02.2011

#### 1. Sei...?

- A) Cattolico ☒ E) Ebreo ☐  
B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione) ☐  
C) Musulmano ☐ G) Non lo so ☐  
D) Buddista ☐ H) Altro ☐

#### 2. Sei già entrato/a in:

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione?

[Tanti anni fa]

- A) una chiesa ☒ SI / NO  
B) una moschea ☐ SI / NO  
C) un tempio buddista ☐ SI / NO  
D) un tempio indu ☐ SI / NO  
E) una sinagoga ☐ SI / NO  
F) altri luoghi sacri ☐

#### 3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...?

- A) Gesù ☒ SI / NO D) Allah ☐ SI / NO  
B) Maria ☒ SI / NO E) Budda ☐ SI / NO  
C) Maometto ☒ SI / NO

#### 4. Hai già visto delle persone che pregano?

Se sì, quando?

Hai già pregato a casa tua?

Se sì, quando?

- A) Prima dei pasti ☐  
B) Alla sera ☐  
C) Al risveglio ☐  
D) Altro ☐

Sempre nella mia mente

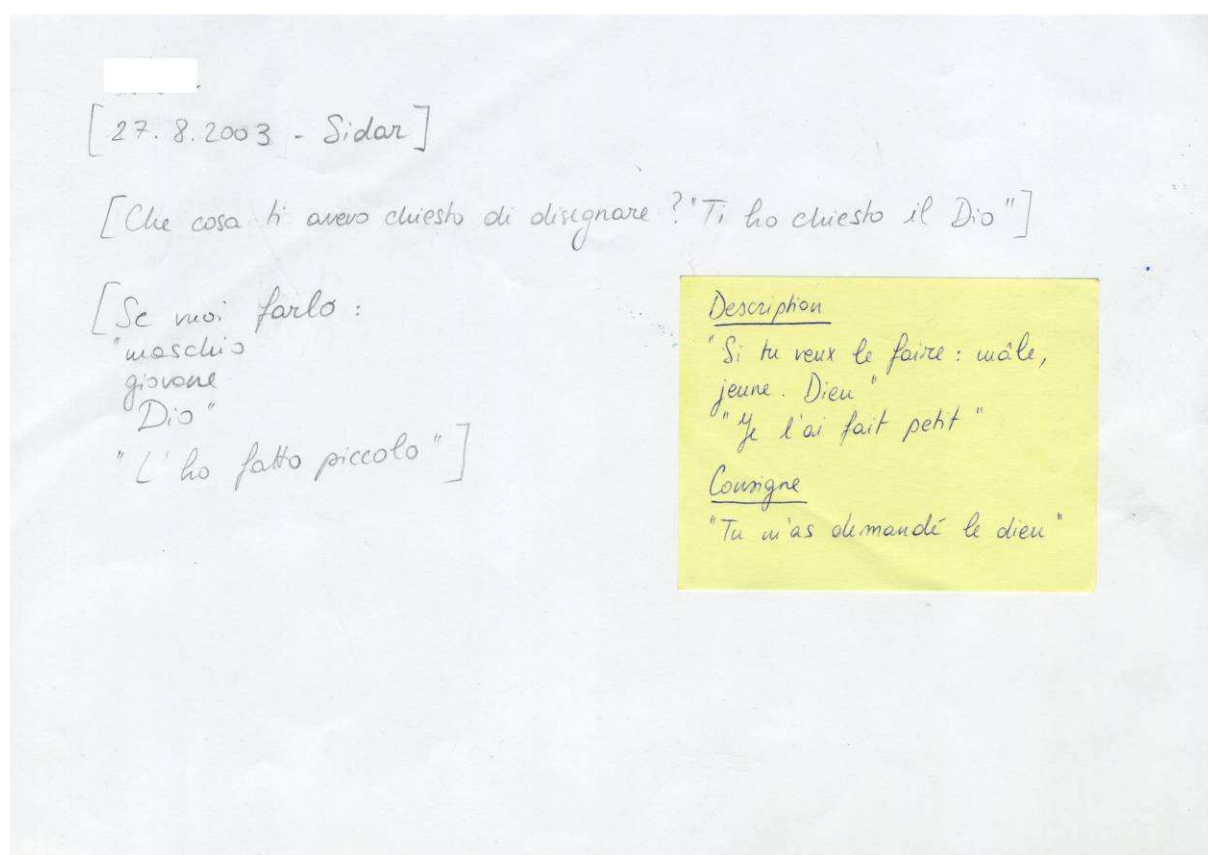
#### 5. Secondo te, dov'è Dio? (Puoi dare diverse risposte)

- A) In cielo ☐ F) In Gesù ☒  
B) Sulla terra ☒ G) In Maria ☒  
C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda ☒  
D) Dappertutto ☒ I) Non esiste ☐  
E) In me ☐ J) Non lo so ☐  
H) Altro ☐ Nelle montagne

Un grazie sincero per la tua partecipazione!



Simone, 7 ans et 5 mois



Chapote pirolo

### Questionario

Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 27.8.2003 Data della raccolta : 07.02.2011

#### 1 Sei...?

- A ) Cattolico ☐ E ) Ebreo ☐  
B ) Protestante ☐ F ) Ateo (senza religione) ☐  
C ) Musulmano ☒ G ) Non lo so ☐  
D ) Buddista ☐ H ) Altro .....

#### 2 Sei già entrata/o in :

- A ) una chiesa ☒ SÌ / NO .....  
B ) una moschea ☒ SÌ / NO .....  
C ) un tempio buddista ☒ SÌ / NO .....  
D ) un tempio indu ☒ SÌ / NO .....  
E ) una sinagoga ☒ SÌ / NO .....  
F ) altri luoghi sacri .....  
Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ? .....

#### 3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :

- A ) Gesù ☒ SÌ / NO ..... D ) Allah ☒ SÌ / NO .....  
B ) Maria ☒ SÌ / NO ..... E ) Budda ☒ SÌ / NO .....  
C ) Maometto ☒ SÌ / NO .....

#### 4 Hai già visto delle persone che pregano?

Sì / NO .....  
Se sì, quando ? .....

#### Hai già pregato a casa tua?

Sì / NO .....  
Se sì, quando ? .....

- A ) Prima dei pasti ☐  
B ) Alla sera ☐  
C ) Al risveglio ☐  
D ) Altro .....

#### 5 Secondo te, dov'è Dio ? (puoi dare diverse risposte)

- A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☐  
B ) Sulla terra ☐ G ) In Maria ☐  
C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☐  
D ) Dappertutto ☐ I ) Non esiste ☐  
E ) In me ☐ J ) Non lo so ☐  
H ) Altro .....

Un grazie sincero per la tua partecipazione !





Nino, 7 ans et 10 mois



16.4.2003

[ "yl sole, le nuvole, un angelo (sopra), Dio (sotto),  
una casa in cielo, l'erba." ]

[ "Un disegno di... Dio" ]

### Description

"Le soleil, les nuages, un  
ange (en haut), Dieu (en bas),  
une maison dans le ciel, l'herbe"

### Restitution consigne

"Un dessin ... de Dieu"

ERNST & YOUNG

### Questionario

Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 16.4.03 Data della raccolta : 8.2.11

#### 1. Sei... ?

- A) Cattolico ☐ E) Ebreo ☐  
B) Protestante ☐ F) Altro (senza religione) ☐  
C) Musulmano ☐ G) Non lo so ☐  
D) Buddista ☐ H) Altro ☐ evangelico

#### 2. Sei già entrato/a in :

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione?

- A) una chiesa ☒ SÌ / ☐ NO *Quando ero un po' più piccolo.*  
B) una moschea ☒ SÌ / ☐ NO *Si cantava e pregava.*  
C) un tempio buddista ☒ SÌ / ☐ NO  
D) un tempio indu ☒ SÌ / ☐ NO  
E) una sinagoga ☒ SÌ / ☐ NO  
F) altri luoghi sacri ☐ SÌ / ☐ NO

#### 3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare... ? :

- A) Gesù ☒ SÌ / ☐ NO ☐ D) Allah ☐ SÌ / ☐ NO  
B) Maria ☒ SÌ / ☐ NO ☐ E) Budda ☐ SÌ / ☐ NO  
C) Maometto ☒ SÌ / ☐ NO

#### 4. Hai già visto delle persone che pregano?

Se sì, quando ?

Hai già pregato a casa tua?

Se sì, quando ?

- A) Prima dei pasti ☐  
B) Alla sera ☐  
C) Al risveglio ☐  
D) Altro ☐

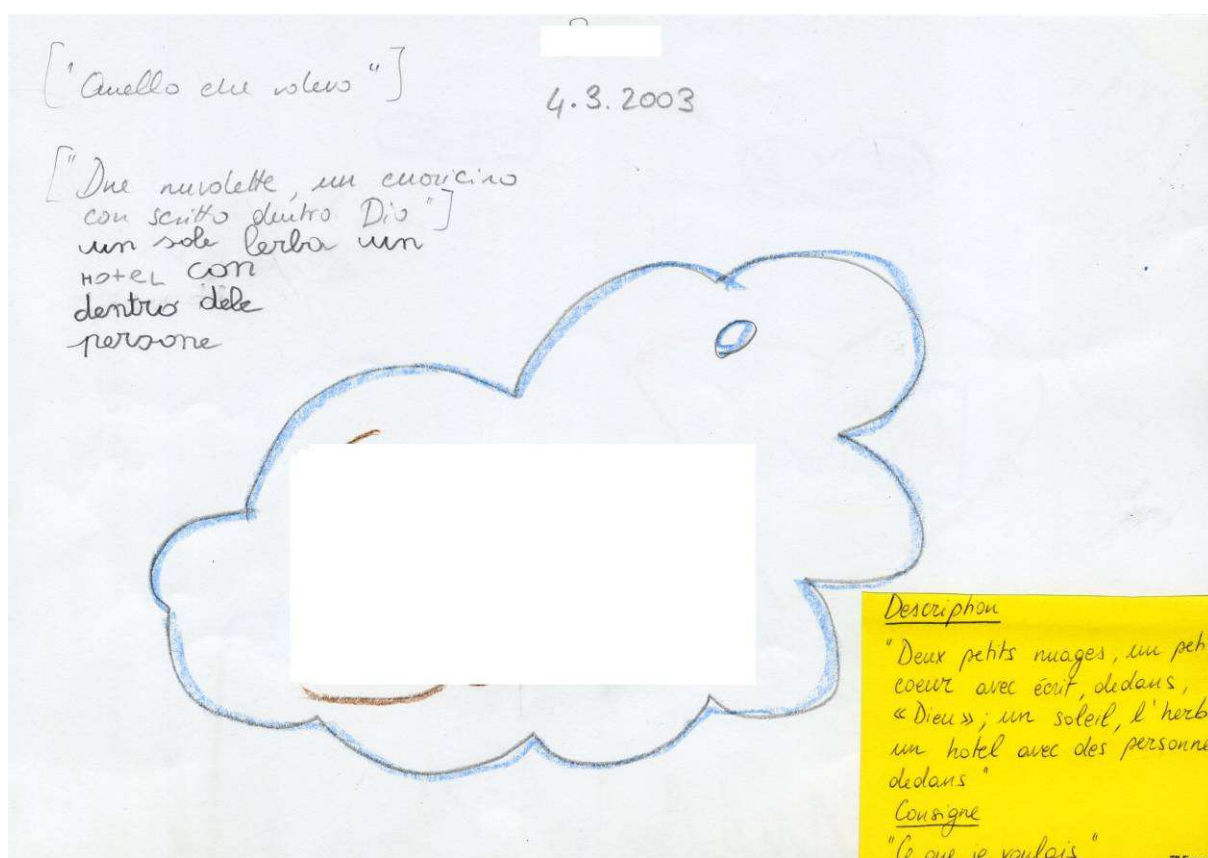
#### 5. Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)

- A) In cielo ☒ F) In Gesù ☐  
B) Sulla terra ☐ G) In Maria ☐  
C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda ☐  
D) Dappertutto ☒ I) Non esiste ☐  
E) In me ☒ J) Non lo so ☐  
H) Altro ☐

Un grazie sincero per la tua partecipazione !



Sandro, 7 ans et 11 mois





Mirko, 9 ans et 4 mois

**Questionario**  
 Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 4.3.03 ..... Data della raccolta : 8.2.11 .....

**1 Sei... ?**  
 A ) Cattolico ☐ E ) Ebreo ☐  
 B ) Protestante ☐ F ) Altro (senza religione) ☐  
 C ) Musulmano ☐ G ) Non lo so ☒  
 D ) Buddista ☐ H ) Altro .....

**2 Sei già entrata/o in :**  
 A ) una chiesa ☒ SÌ / ☐ NO  
 B ) una moschea ☐ SÌ / ☒ NO  
 C ) un tempio buddista ☐ SÌ / ☒ NO  
 D ) un tempio indu ☐ SÌ / ☒ NO  
 E ) una sinagoga ☐ SÌ / ☒ NO  
 F ) altri luoghi sacri .....

*Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?*  
 Non mi ricordo  
 Una volta

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare... ? :**  
 A ) Gesù ☐ SÌ / ☒ NO D ) Allah ☐ SÌ / ☒ NO  
 B ) Maria ☐ SÌ / ☒ NO E ) Budda ☐ SÌ / ☒ NO  
 C ) Maometto ☐ SÌ / ☒ NO

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SÌ / ☐ NO  
*Se sì, quando ?* [la chiesa]  
**Hai già pregato a casa tua?** ☒ SÌ / ☐ NO [canta volte]  
*Se sì, quando ?*  
 A ) Prima dei pasti ☐  
 B ) Alla sera ☐  
 C ) Al risveglio ☐  
 D ) Altro [Dopo i picchetti al foyer]

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (puoi dare diverse risposte)**  
 A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☒  
 B ) Sulla terra ☐ [canta volte] G ) In Maria ☒  
 C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☒  
 D ) Dappertutto ☒ I ) Non esiste ☐  
 E ) In me ☒ J ) Non lo so ☐  
 H ) Altro .....

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**



17.10.2001

8 FEBBRAIO 2011

"Disegna Dio"

Description

"Dieu. Rose.  
Nazareth"

Consigne: "Dessine  
Dieu"

DIO ROSA NAZARET

### Questionario

Nome (senza cognome): ..... Data di nascita: 17.10.01 Data della raccolta: 8.2.11

#### 1. Sei...?

- A) Cattolico ☒ E) Ebreo ☐  
B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione) ☐  
C) Musulmano ☐ G) Non lo so ☐  
D) Buddista ☐ H) Altro ☐

#### 2. Sei già entrato/a in:

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione?

- A) una chiesa ☒ SÌ / ☒ NO  
B) una moschea ☒ SÌ / ☒ NO  
C) un tempio buddista ☒ SÌ / ☒ NO  
D) un tempio indu ☒ SÌ / ☒ NO  
E) una sinagoga ☒ SÌ / ☒ NO  
F) altri luoghi sacri ☐ SÌ / ☐ NO

#### 3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...?

- A) Gesù ☒ SÌ / ☐ NO D) Allah ☐ SÌ / ☒ NO  
B) Maria ☒ SÌ / ☐ NO E) Budda ☐ SÌ / ☒ NO  
C) Maometto ☒ SÌ / ☐ NO

#### 4. Hai già visto delle persone che pregano?

Se sì, quando?

Hai già pregato a casa tua? ☒ SÌ / ☐ NO

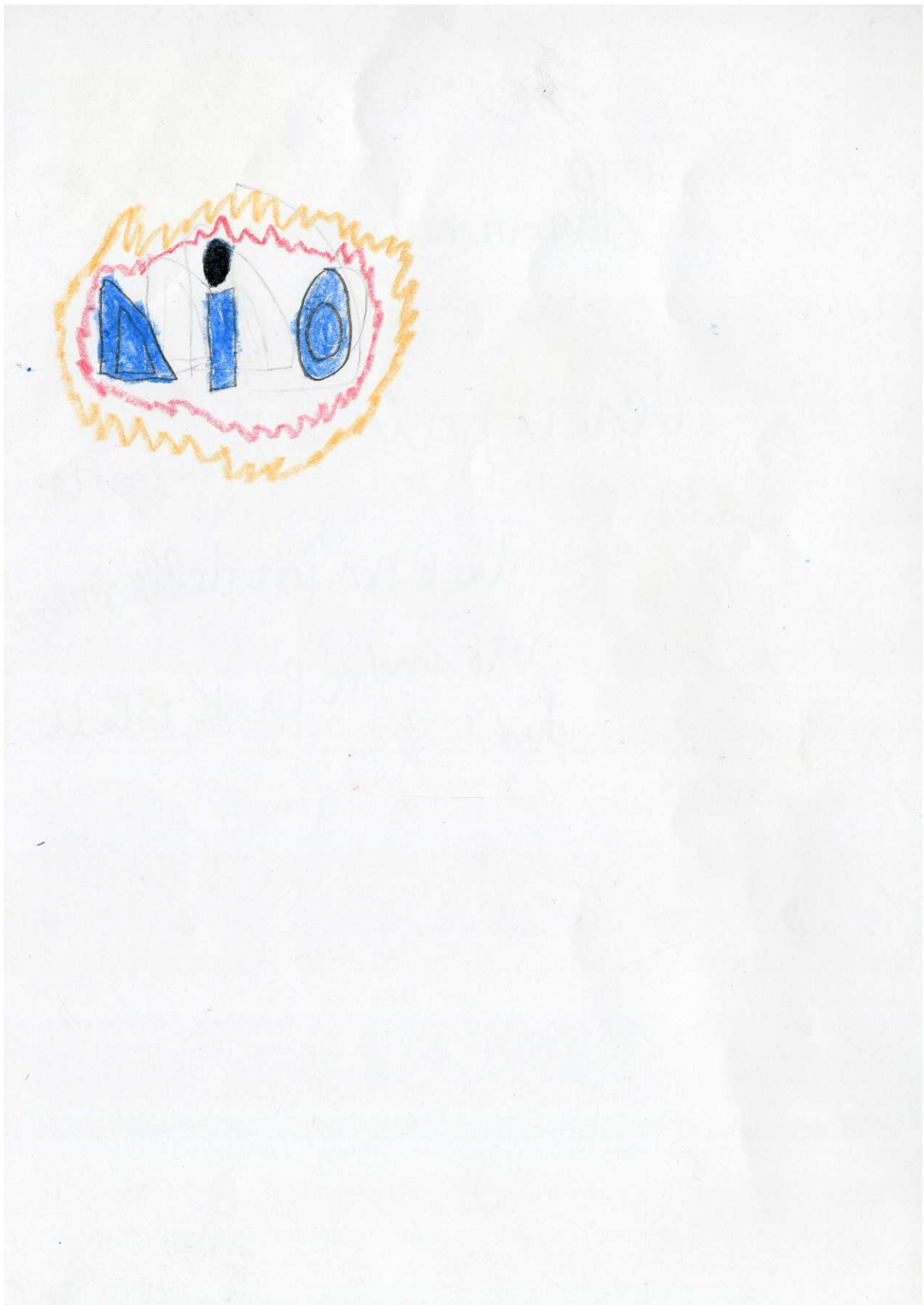
Se sì, quando?

- A) Prima dei pasti ☐  
B) Alla sera ☐  
C) Al risveglio ☐  
D) Altro ☐

#### 5. Secondo te, dov'è Dio? (Puoi dare diverse risposte)

- A) In cielo ☒ F) In Gesù ☒  
B) Sulla terra ☐ G) In Maria ☒  
C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda ☐  
D) Dappertutto ☒ I) Non esiste ☐  
E) In me ☒ J) Non lo so ☐  
H) Altro ☐ [Nel nostro cuore]

Un grazie sincero per la tua partecipazione!



Carlo, 8 ans et 7 mois

**Questionario**  
Nome (senza cognome): ..... Data di nascita: **37.02** ..... Data della raccolta: **8.2.11** .....

**1 Sei... ?**

A) Cattolico	<input type="checkbox"/>	E) Ebreo	<input type="checkbox"/>
B) Protestante	<input type="checkbox"/>	F) Ateo (senza religione)	<input type="checkbox"/>
C) Musulmano	<input type="checkbox"/>	G) Non lo so	<input checked="" type="checkbox"/>
D) Buddista	<input type="checkbox"/>	H) Altro	.....

**2 Sei già entrata/o in :**

A) una chiesa	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO	.....
B) una moschea	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO	.....
C) un tempio buddista	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO	.....
D) un tempio indu	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO	.....
E) una sinagoga	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO	.....
F) altri luoghi sacri	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO	.....

Se sì, quando? stata l'ultima volta? Per quale occasione? .....

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**

A) Gesù	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO
B) Maria	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO
C) Maometto	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	NO

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SÌ / ☐ NO

Se sì, quando? **mai** .....

**Hai già pregato a casa tua?** ☒ SÌ / ☐ NO

Se sì, quando?

A) Prima dei pasti	<input type="checkbox"/>
B) Alla sera	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Al risveglio	<input checked="" type="checkbox"/>
D) Altro	.....

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**

A) In cielo	<input checked="" type="checkbox"/>	F) In Gesù	<input type="checkbox"/>
B) Sulla terra	<input type="checkbox"/>	G) In Maria	<input type="checkbox"/>
C) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H) In Budda	<input type="checkbox"/>
D) Dappertutto	<input type="checkbox"/>	I) Non esiste	<input type="checkbox"/>
E) In me	<input type="checkbox"/>	J) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H) Altro	.....		

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

3.7.2002

[ ] dio

devi prima disegnare

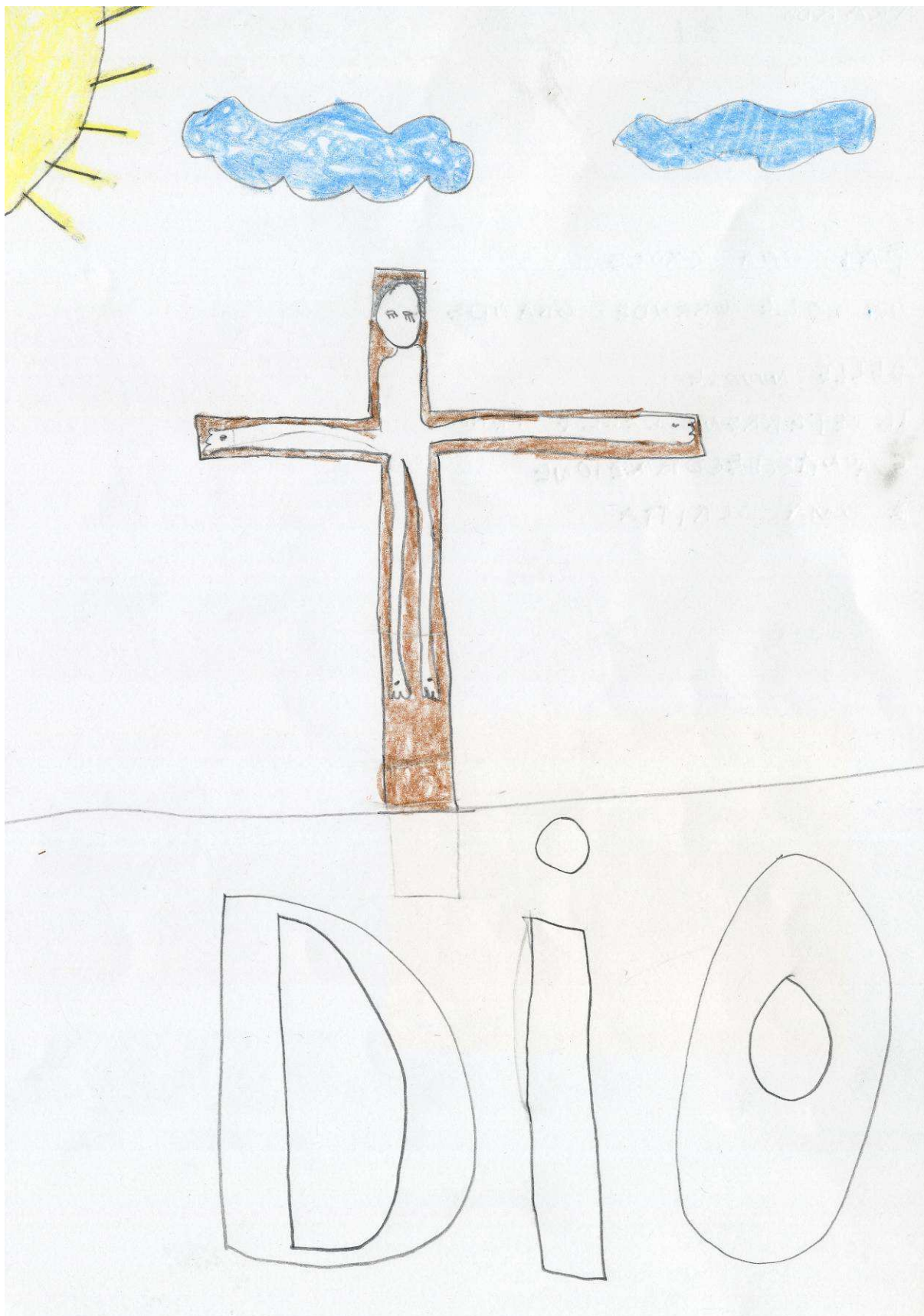
prima dio e poi fai delle stime

vicino a la strada di

dio di

Caroline / Description  
"Tu dois d'abord des-  
siner dieu et puis tu  
fais des rayures près  
de la mention de dieu"





Renato, 8 ans et 8 mois

**Questionario**  
Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 31.5.02 Data della raccolta : 8.2.11

**1 Sei... ?**  
A ) Cattolico ☐ E ) Ebreo ☐  
B ) Protestante ☐ F ) Ateo (senza religione) ☐  
C ) Musulmano ☐ G ) Non lo so ☒  
D ) Buddista ☐ H ) Altro .....

**2 Sei già entrato/a in :**  
A ) una chiesa ☒ / NO ☐  
B ) una moschea ☒ / NO ☐  
C ) un tempio buddista ☒ / NO ☐  
D ) un tempio indu ☒ / NO ☐  
E ) una sinagoga ☒ / NO ☐  
F ) altri luoghi sacri .....

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**  
A ) Gesù ☒ / NO ☐ D ) Allah ☐ / NO ☐  
B ) Maria ☒ / NO ☐ E ) Budda ☐ / NO ☐  
C ) Maometto ☒ / NO ☐

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ / NO ☐  
Se sì, quando ? IN CHIESA SABATO SCORSO  
**Hai già pregato a casa tua?** ☒ / NO ☐  
Se sì, quando ?  
A ) Prima dei pasti ☐  
B ) Alla sera ☒  
C ) Al risveglio ☐  
D ) Altro .....

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (puoi dare diverse risposte)**  
A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☒  
B ) Sulla terra ☐ G ) In Maria ☒  
C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☒  
D ) Dappertutto ☒ I ) Non esiste ☐  
E ) In me ☒ J ) Non lo so ☐  
H ) Altro .....

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

31.5.2002

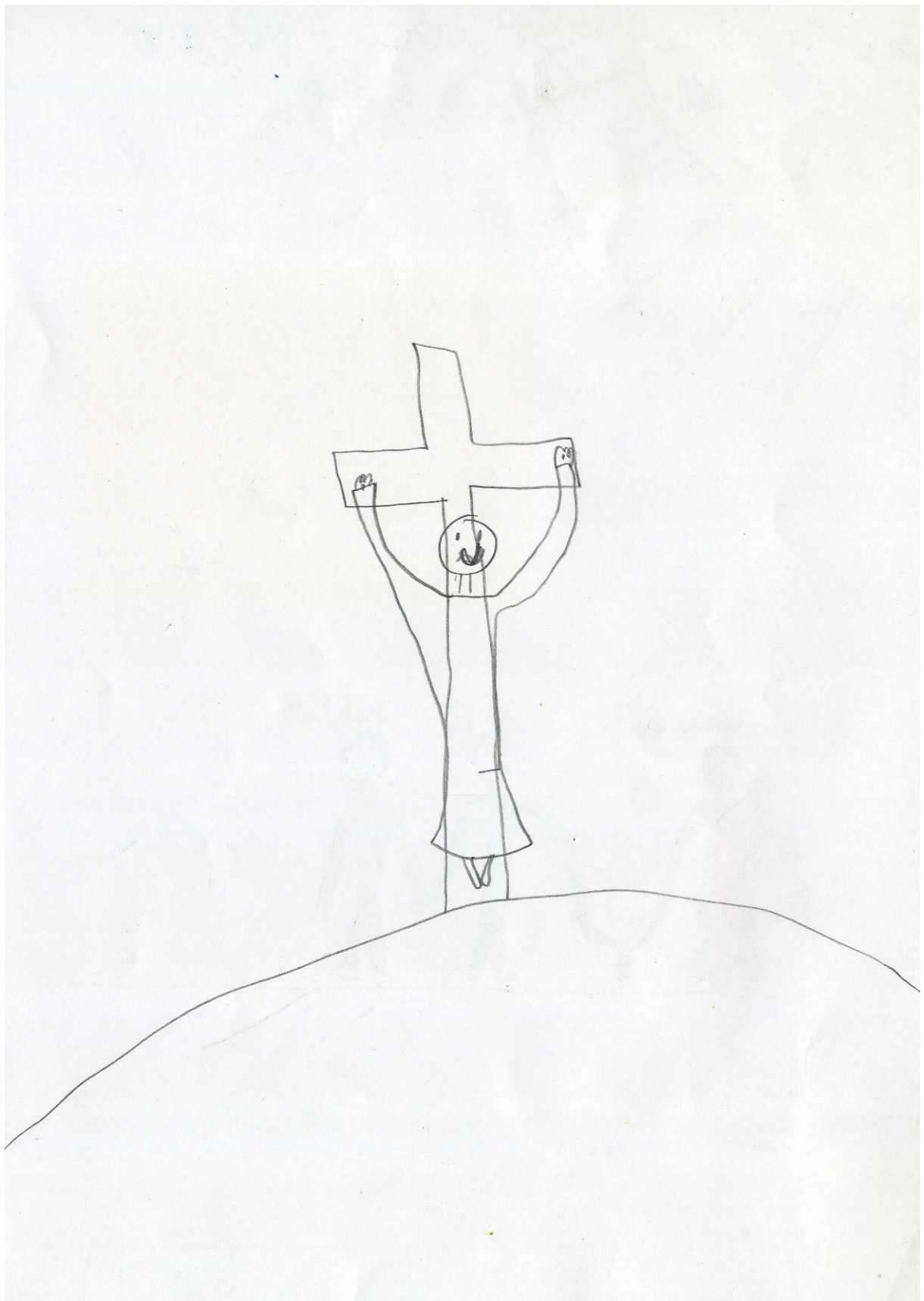
**FAI UNA CROCE  
UN SOLE GRANDE E GRANDE  
DELLE NUVOLE  
IL TETERENO DELLA TERRA  
E UNA DECORAZIONE  
E UNA SCRITTA**

**[Consegna?] "Dio"**

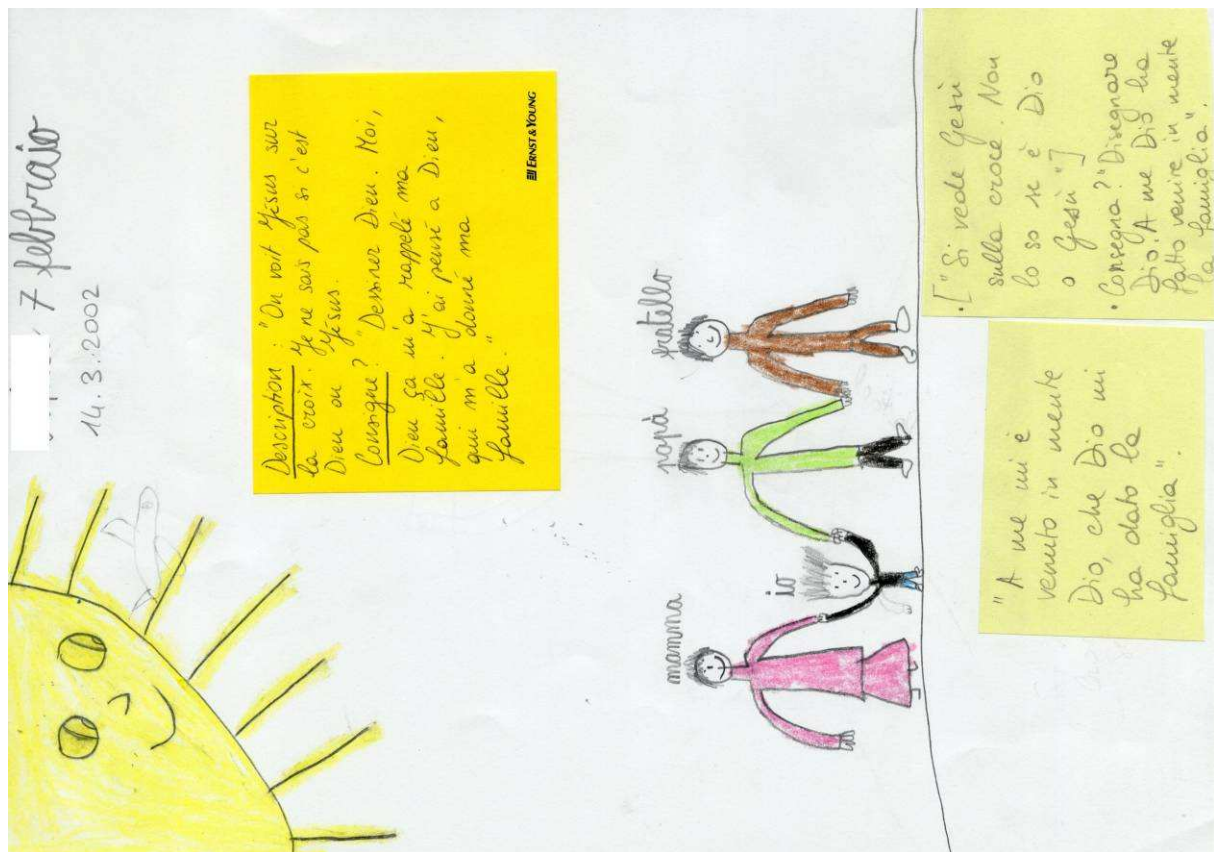
**Description**  
"Fais une croix, un soleil très grand; des nuages; de sol [de la terre : efface] et une décoration et une enseigne"  
**Consigne?**  
"Dieu"

**Ernst & Young**





Remo, 8 ans et 8 mois



**Questionario**  
Nome (senza cognome): ..... Data di nascita: 14.3.02 ..... Data della raccolta: 7.2.14

**1. Sei...?**

A) Cattolico	<input checked="" type="checkbox"/>	E) Ebreo	<input type="checkbox"/>
B) Protestante	<input type="checkbox"/>	F) Ateo (senza religione)	<input type="checkbox"/>
C) Musulmano	<input type="checkbox"/>	G) Non lo so	<input type="checkbox"/>
D) Buddista	<input type="checkbox"/>	H) Altro	.....

**2. Sei già entrata/o in:**

A) una chiesa	<input checked="" type="checkbox"/>	SI	/	NO
B) una moschea	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
C) un tempio buddista	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
D) un tempio indu	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
E) una sinagoga	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
F) altri luoghi sacri	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO

**3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...?**

A) Gesù	<input checked="" type="checkbox"/>	SI	/	NO	D) Allah	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
B) Maria	<input checked="" type="checkbox"/>	SI	/	NO	E) Budda	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
C) Maometto	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO					

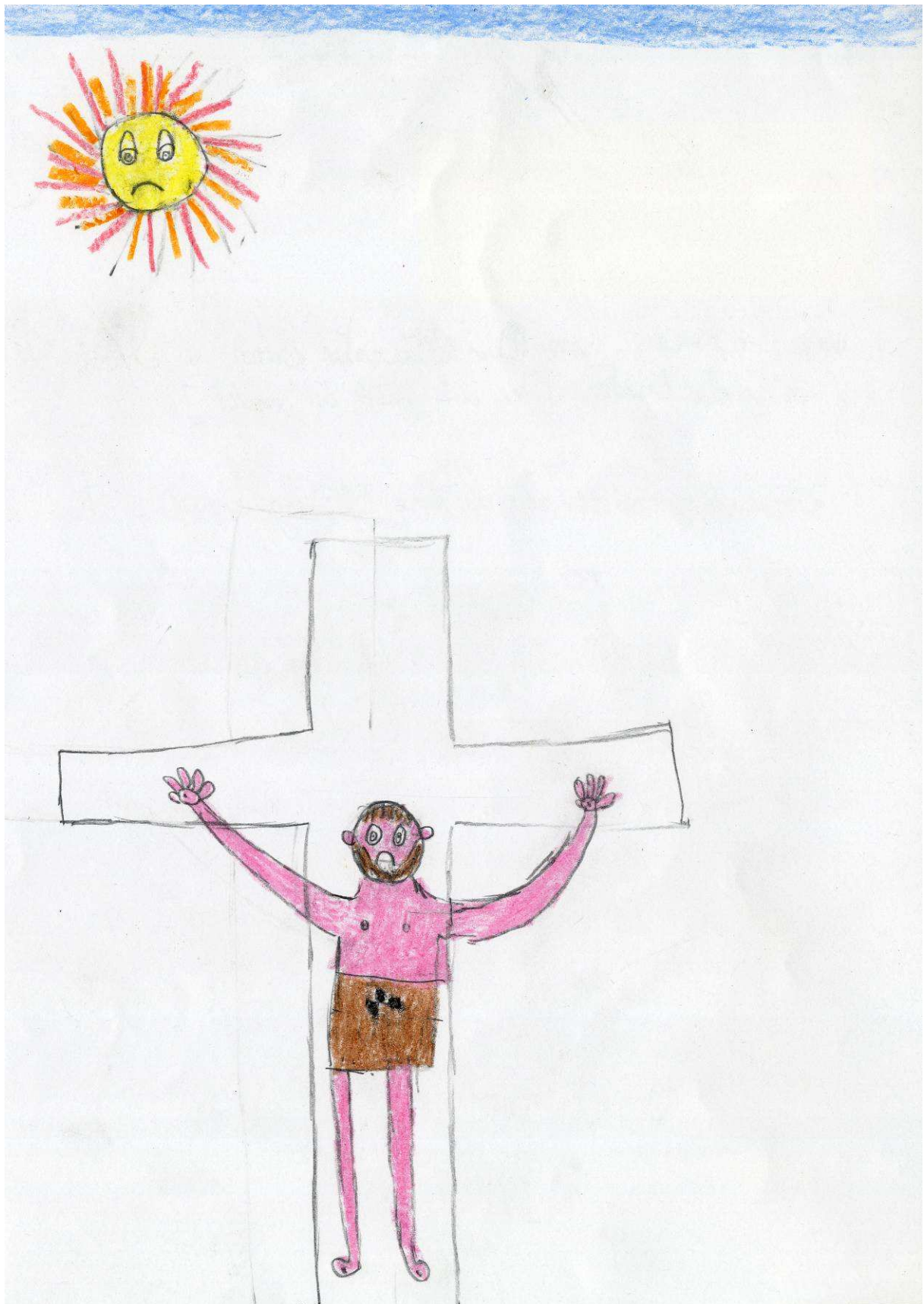
**4. Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI ☐ NO  
Se sì, quando? *"Nella Pippina forte quando ero in vacanza"*

**Hai già pregato a casa tua?** ☐ SI ☐ NO  
Se sì, quando? *"quando andavo a dormire, una volta al giorno"*

**5. Secondo te, dov'è Dio? (Puoi dare diverse risposte)**

A) In cielo	<input checked="" type="checkbox"/>	F) In Gesù	<input checked="" type="checkbox"/>
B) Sulla terra	<input checked="" type="checkbox"/>	G) In Maria	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H) In Budda	<input type="checkbox"/>
D) Dappertutto	<input checked="" type="checkbox"/>	I) Non esiste	<input type="checkbox"/>
E) In me	<input checked="" type="checkbox"/>	J) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H) Altro	.....		

**Un grazie sincero per la tua partecipazione!**



Jeremy, 9 ans



**Questionario**

Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 19.2.02 ..... Data della raccolta : 7.2.2014

1. Sei... ?

A) Cattolico ☒ E) Ebreo ☐  
 B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione) ☐  
 C) Musulmano ☐ G) Non lo so ☐  
 D) Buddista ☐ H) Altro ☐

2. Sei già entrato/a in : .....

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione? [Non lo so]

A) una chiesa ☒ SÌ / NO  
 B) una moschea ☒ SÌ / NO  
 C) un tempio buddista ☒ SÌ / NO  
 D) un tempio indu ☒ SÌ / NO  
 E) una sinagoga ☒ SÌ / NO  
 F) altri luoghi sacri ☐

3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare... ?

A) Gesù ☒ SÌ / NO D) Allah ☐ SÌ / NO  
 B) Maria ☒ SÌ / NO E) Budda ☐ SÌ / NO  
 C) Maometto ☒ SÌ / NO

4. Hai già visto delle persone che pregano? ☒ SÌ / NO  
 Se sì, quando ?  
 Hai già pregato a casa tua? ☒ SÌ / NO  
 Se sì, quando ?  
 A) Prima dei pasti ☐  
 B) Alla sera ☐  
 C) Al risveglio ☐  
 D) Altro ☐

5. Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)

A) In cielo ☒ F) In Gesù ☒  
 B) Sulla terra ☐ G) In Maria ☐  
 C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda ☐  
 D) Dappertutto ☐ I) Non esiste ☐  
 E) In me ☐ J) Non lo so ☐  
 H) Altro ☐

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

19.2.2002

Description : "Une croix avec Dieu accroché avec des clous et un soleil frise"

Consigne : "Deminez Dieu"

une croix con Dio attaccato con i chiodi e un sole frise [Me dit qu'il est mort]

["Gosa li avers chiesto di fore ? "Dignare Dio"]



Ivan, 9 ans



**Questionario**  
Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 28.1.02 ..... Data della raccolta : 7.2.11

**1. Sei... ?**  
☒ A) Cattolico ☐ E) Ebreo  
☐ B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione)  
☐ C) Musulmano ☐ G) Non lo so  
☐ D) Buddista ☐ H) Altro

**2. Sei già entrata/o in :**  
 A) una chiesa ☒ SÌ / ☐ NO  
 B) una moschea ☐ SÌ / ☐ NO  
 C) un tempio buddista ☐ SÌ / ☐ NO  
 D) un tempio indu ☐ SÌ / ☐ NO  
 E) una sinagoga ☐ SÌ / ☐ NO  
 F) altri luoghi sacri .....

**3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**  
 A) Gesù ☒ SÌ / ☐ NO D) Allah ☐ SÌ / ☐ NO  
 B) Maria ☐ SÌ / ☐ NO E) Budda\* ☐ SÌ / ☐ NO  
 C) Maometto ☐ SÌ / ☐ NO

**4. Hai già visto delle persone che pregano? :** ☒ SÌ / ☐ NO  
 Se sì, quando? ☒ SÌ / ☐ NO  
 Hai già pregato a casa tua? ☒ SÌ / ☐ NO  
 Se sì, quando? ☐ A) Prima dei pasti ☐  
☐ B) Alla sera ☐  
☐ C) Al risveglio ☐  
☐ D) Altro

**5. Secondo te, dov'è Dio? (Puoi dare diverse risposte)**  
☒ A) In cielo ☐ F) In Gesù  
☐ B) Sulla terra ☐ G) In Maria  
☐ C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda  
☒ D) Dappertutto ☐ I) Non esiste  
☐ E) In me ☐ J) Non lo so  
☐ H) Altro

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

28.1.2002

[ "Mi hai chiesto di disegnare Dio e pensare che aspetto ho." ]

[ "Ho fatto lui che è in cielo e che costruendo + es. la tona, e bosh questo [ la toga ] era bianco (ma bianco con bianco non va), per sudare meno." ]

**Description :** "y'ai fait lui qui est au ciel et est en train de construire par exemple la terre, et c'est tout. Ça (la toga) était blanc (mais blanc sur le blanc ça n'allait pas) : pour moins transpirer  
**Commentaire :** "Tu m'as demandé de donner Dieu et de penser à son aspect"





Gianni, 9 ans et 1 mois



**Questionario**

Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 24.12.2001 Data della raccolta : 06.02.2011

**1 Sei... ?**

A ) Cattolico ☒ E ) Ebreo ☐  
 B ) Protestante ☐ F ) Atteo (senza religione) ☐  
 C ) Musulmano ☐ G ) Non lo so ☐  
 D ) Buddista ☐ H ) Altro .....

**2 Sei già entrata/o in :**

A ) una chiesa ☒ NO ☐ Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ? domenica 06.02.2011  
 B ) una moschea ☐ NO ☐  
 C ) un tempio buddista ☐ NO ☐  
 D ) un tempio indu ☐ NO ☐  
 E ) una sinagoga ☐ NO ☐  
 F ) altri luoghi sacri .....

**3 Quando ti dico « Dio » potresti disegnare...? :**

A ) Gesù ☒ NO ☐ D ) Allah ☐ NO ☐  
 B ) Maria ☐ NO ☐ E ) Budda ☐ NO ☐  
 C ) Maometto ☐ NO ☐

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / NO

Se sì, quando ? 06.02.2011

**Hai già pregato a casa tua?** ☒ SI / NO

Se sì, quando ?

A ) Prima dei pasti ☒  
 B ) Alla sera ☒  
 C ) Al risveglio ☐  
 D ) Altro .....

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**

A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☐  
 B ) Sulla terra ☐ G ) In Maria ☐  
 C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☐  
 D ) Dappertutto ☐ I ) Non esiste ☐  
 E ) In me ☒ J ) Non lo so ☐  
 H ) Altro .....

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

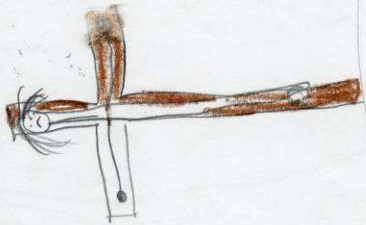
[Cos'era la consegna ?  
 "Immaginarvi un Gesù e  
 di disegnarlo"]

24.12.2001

["è triste perché lo  
 stavano per uccidere.  
 'è Gesù, la faccia,  
 e l'anello, per vedere  
 che è bravo"]

**Description**  
 "Il est triste parce qu'ils  
 étaient en train de le tuer.  
 C'est Jésus, le visage et  
 l'anneau : pour voir qu'il est bon"

**Comique ?**  
 "De m'imaginer Jésus et de  
 le dessiner"







Davide, 9 ans et 4 mois



**Questionario**

Nome (senza cognome) : \_\_\_\_\_ Data di nascita: 28.09.2001 | Data della raccolta: 01.02.2011

1. Sei... ?

A) Cattolico ☒ E) Ebreo ☐  
 B) Protestante ☐ F) Altro (senza religione) ☐  
 C) Musulmano ☐ G) Non lo so ☐  
 D) Buddista ☐ H) Altro ☐

2. Sei già entrato/a o in : \_\_\_\_\_

A) una chiesa ☒ SI / NO ☒  
 B) una moschea ☒ SI / NO ☒  
 C) un tempio buddista ☒ SI / NO ☒  
 D) un tempio indu ☒ SI / NO ☒  
 E) una sinagoga ☒ SI / NO ☒  
 F) altri luoghi sacri ☒ SI / NO ☒

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione? con la scuola

3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :

A) Gesù ☒ SI / NO ☒ D) Allah ☒ SI / NO ☒  
 B) Maria ☒ SI / NO ☒ E) Budda ☒ SI / NO ☒  
 C) Maometto ☒ SI / NO ☒ quell'uccello là!

4. Hai già visto delle persone che pregano? ☒ SI / NO ☒

Se sì, quando ? A Natale ho visto una mamma pregare

Hai già pregato a casa tua? ☒ SI / NO ☒

Se sì, quando ? ☒ A) Prima dei pasti ☒ (prima d'andare a letto)  
☒ B) Alla sera ☒ A Natale  
☐ C) Al risveglio  
☐ D) Altro

5. Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)

A) In cielo ☒ F) In Gesù ☒ "Ma è Gesù!"  
 B) Sulla terra ☒ G) In Maria ☒ "No! Non ha la testa!"  
 C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda ☐  
 D) Dappertutto ☒ I) Non esiste ☐  
 E) In me ☒ J) Non lo so ☐  
 H) Altro ☐

Un grazie sincero per la tua partecipazione !

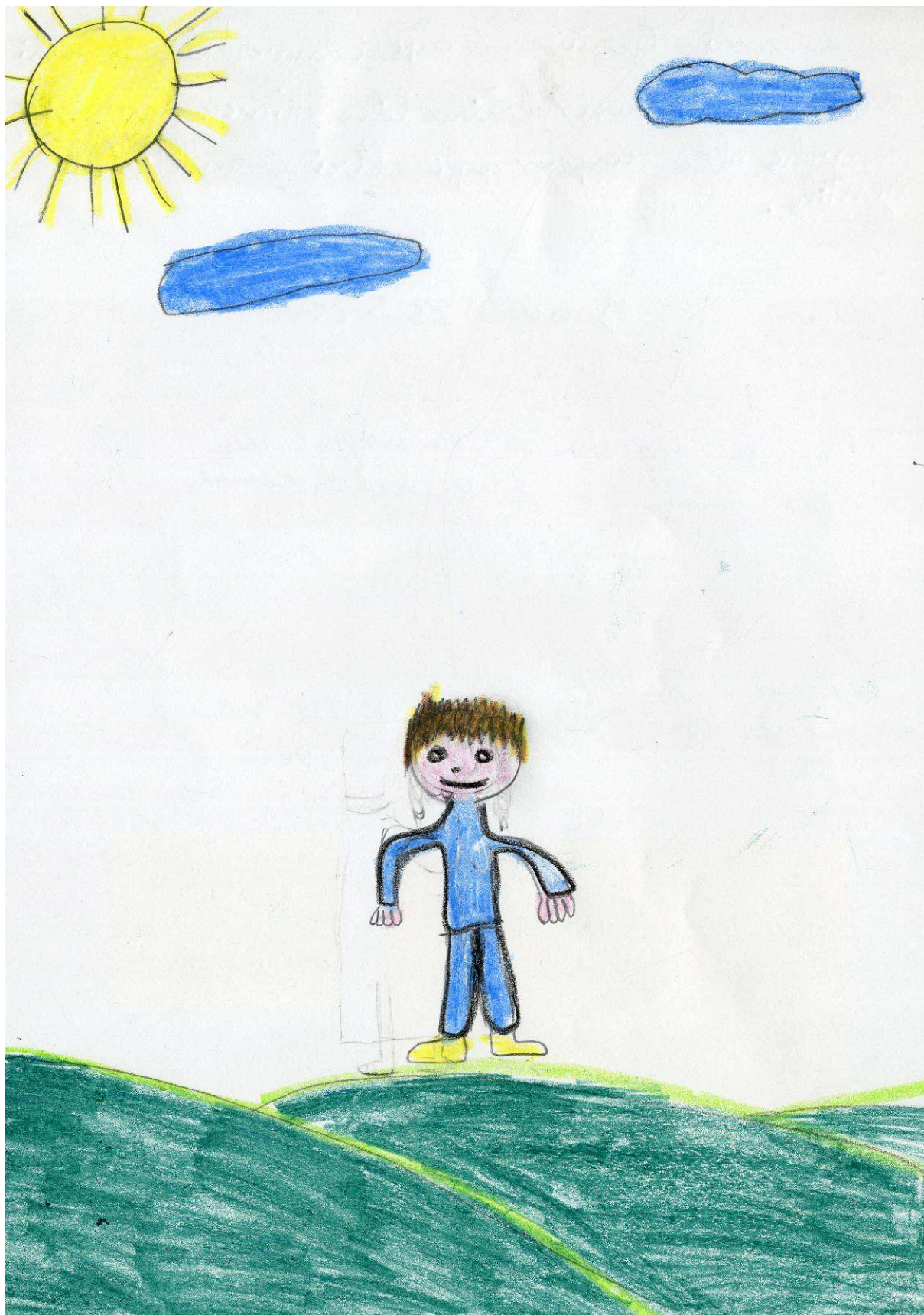
28.9.2001

**ABRE**

Description: "La terre; le soleil heureux parce qu'il voit Dieu; des fleurs si contentes parce que Dieu est arrivé à les protéger des méchants; ceux qui fauchent l'herbe. Et Dieu est si bon qu'il a les cheveux colorés et l'airain qui l'a reçu en aidant les gens. Et chaque fois que les gens le prient, l'anneau de Dieu devient toujours plus fort pour le rendre invincible." **Ernst & Young**

Contes? "Dieu"

[ "La terre; le soleil perché vede Dio; dei fiori così felici perché Dio è arrivato a proteggerli dai cattivi; da quelli che falchiano l'erba. E Dio è così buono che ci ha i capelli colorati e l'anello; che l'ha ricevuto aiutando la gente. E ogni volta che la gente lo prega l'anello di Dio diventa sempre più forte per renderlo invincibile." ]



Jimmy, 9 ans et 8 mois



O designato Gesù e a capelli biondi a li occhi  
avui. Porta un vestito blu chiaro è magro  
e anche alto rispetto agli altri è moltissimo  
gentile. FINE

23.5.2001

Mi ha chiesto di immaginarmi  
tipo Gesù, e di scriverlo come  
me lo immagino.

Sembra dei funeb.  
Quando lo disegni in realtà non è  
così.

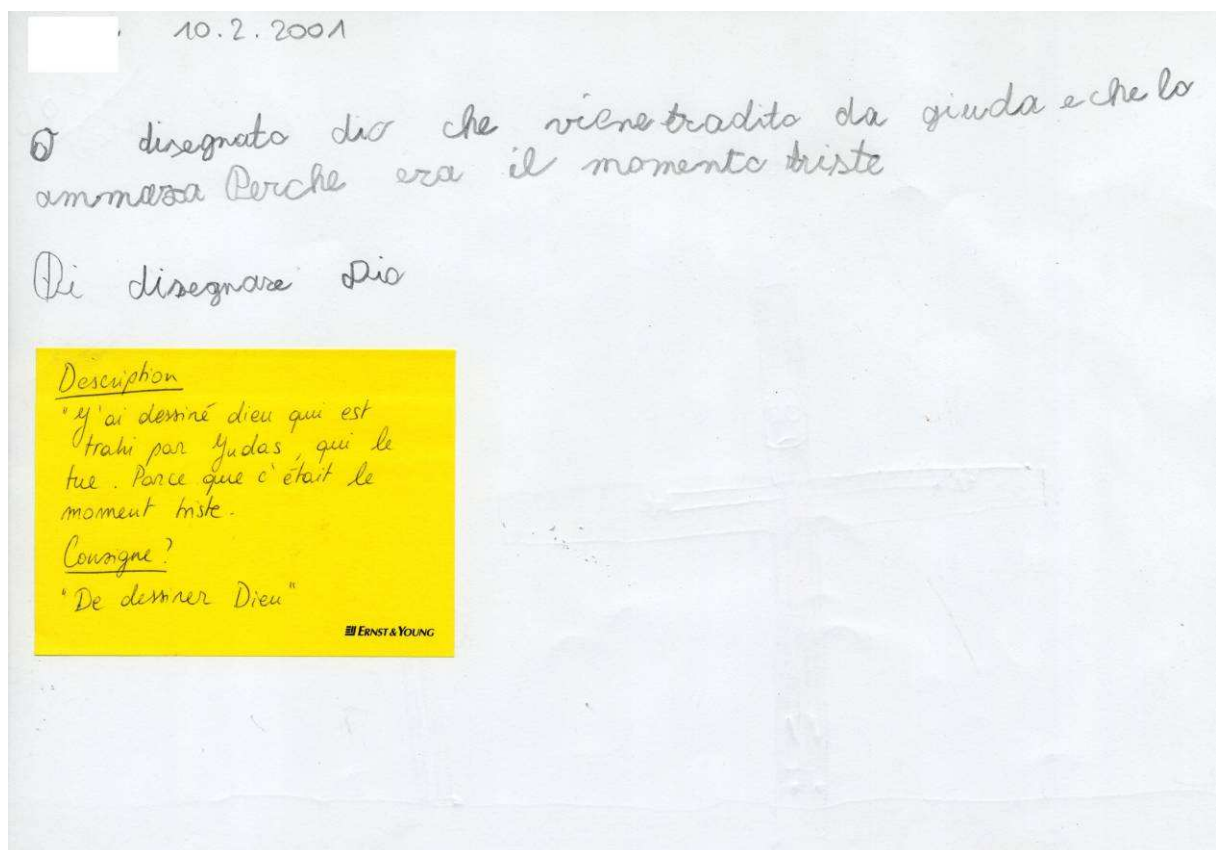
Description: "J'ai donné Jésus  
et il a des cheveux blonds et  
les yeux clairs. Il porte un  
habit bleu clair, il est maigre  
et assez grand par rapport aux  
autres, il est très très gentil.  
FIN.  
Il ressemble à un personnage de  
BD. Dans la réalité il n'est  
pas ainsi"

■ ERNST & YOUNG

Contingue? "Tu  
m'as demandé  
de m'imaginer  
Jésus, et de l'écrire  
comme je me le  
repréente."



Guido, 10 ans



# Questionario

Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita 10.2.01 Data della raccolta 10.2.11

## 1 Sei... ?

- A ) Cattolico ☒ E ) Ebreo ☐  
 B ) Protestante ☐ F ) Ateo (senza religione) ☐  
 C ) Musulmano ☐ G ) Non lo so ☐  
 D ) Buddista ☐ H ) Altro ☐

## 2 Sei già entrato/a in :

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?

- A ) una chiesa Sì / NO  
 B ) una moschea Sì / NO  
 C ) un tempio buddista Sì / NO  
 D ) un tempio indu Sì / NO  
 E ) una sinagoga Sì / NO  
 F ) altri luoghi sacri

## 3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :

- A ) Gesù Sì / NO D ) Allah Sì / NO  
 B ) Maria Sì / NO E ) Budda Sì / NO  
 C ) Maometto Sì / NO

## 4 Hai già visto delle persone che pregano?

Se sì, quando ?

Hai già pregato a casa tua? Sì / NO

Se sì, quando ?

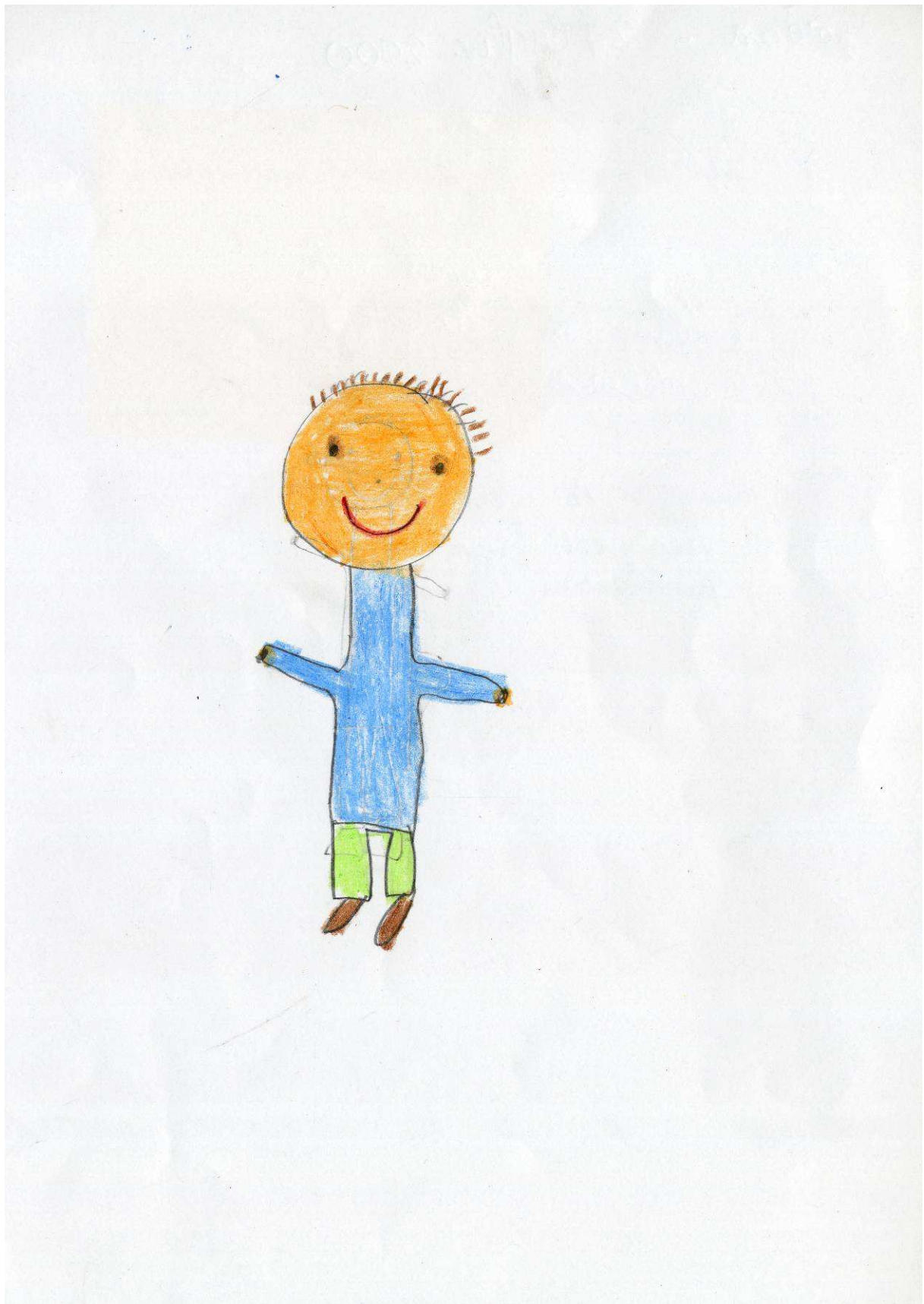
- A ) Prima dei pasti ☐  
 B ) Alla sera ☐  
 C ) Al risveglio ☒  
 D ) Altro

## 5 Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)

- A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☐  
 B ) Sulla terra ☐ G ) In Maria ☐  
 C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☐  
 D ) Dappertutto ☐ I ) Non esiste ☐  
 E ) In me ☒ J ) Non lo so ☐  
 H ) Altro

Un grazie sincero per la tua partecipazione !





Giovanni, 10 ans et 6 mois

**Questionario**

Nome (senza cognome) : \_\_\_\_\_ Data di nascita : 27.07.2000 Data della raccolta : 28.07.2004

**1. Sei... ?**

A ) Cattolico	<input checked="" type="checkbox"/>	E ) Ebreo	<input type="checkbox"/>
B ) Protestante	<input type="checkbox"/>	F ) Altro (senza religione)	<input type="checkbox"/>
C ) Musulmano	<input type="checkbox"/>	G ) Non lo so	<input type="checkbox"/>
D ) Buddista	<input type="checkbox"/>	H ) Altro	.....

**2. Sei già entrata/o in :**

A ) una chiesa	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ / <input type="checkbox"/> NO	Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?
B ) una moschea	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO	.....
C ) un tempio buddista	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO	.....
D ) un tempio indu	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO	.....
E ) una sinagoga	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO	.....
F ) altri luoghi sacri	.....	.....

**3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**

A ) Gesù	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO	D ) Allah	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO
B ) Maria	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO	E ) Budda	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO
C ) Maometto	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO		

**4. Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SÌ / ☐ NO

Se sì, quando ? 11 luglio 2010

**Hai già pregato a casa tua?** ☒ SÌ / ☐ NO

Se sì, quando ?

A ) Prima dei pasti	<input type="checkbox"/>
B ) Alla sera	<input checked="" type="checkbox"/>
C ) Al risveglio	<input type="checkbox"/>
D ) Altro	.....

**5. Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**

A ) In cielo	<input checked="" type="checkbox"/>	F ) In Gesù	<input type="checkbox"/>
B ) Sulla terra	<input type="checkbox"/>	G ) In Maria	<input type="checkbox"/>
C ) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H ) In Budda	<input type="checkbox"/>
D ) Dappertutto	<input type="checkbox"/>	I ) Non esiste	<input type="checkbox"/>
E ) In me	<input type="checkbox"/>	J ) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H ) Altro	.....		

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

27 Luglio 2000

["e' Dio"]

Personaggio. Ha i capelli corti. Ha le mani così [signe : ouverts]. Ha i pantaloni "a".

Personage. Il a les cheveux courts. Il a les mains comme sa [ouvre ses bras]. Il porte des shorts.

Language "C'est Dieu"

Ernst & Young





Luigi, 11 ans

**Questionario**

Nome (senza cognome): ..... Data di nascita: 32.00 ..... Data della raccolta: 8.2.11

**1. Sei... ?**

A ) Cattolico ☐ E ) Ebreo ☐  
 B ) Protestante ☐ F ) Atteo (senza religione) ☐  
 C ) Musulmano ☐ G ) Non lo so ☒  
 D ) Buddista ☐ H ) Altro .....

**2. Sei già entrata/o in :**

A ) una chiesa ☒ SÌ / NO  
 B ) una moschea ☒ SÌ / NO  
 C ) un tempio buddista ☒ SÌ / NO  
 D ) un tempio indu ☒ SÌ / NO  
 E ) una sinagoga ☒ SÌ / NO  
 F ) altri luoghi sacri .....

*Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?*

.....

**3. Quando ti dico « Dio », potresti designare...? :**

A ) Gesù ☒ SÌ / NO D ) Allah ☒ SÌ / NO  
 B ) Maria ☒ SÌ / NO E ) Budda ☒ SÌ / NO  
 C ) Maometto ☒ SÌ / NO

**4. Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SÌ / NO  
 Se sì, quando ? ☒ SÌ / NO  
 Hai già pregato a casa tua? ☒ SÌ / NO  
 Se sì, quando ?  
 A ) Prima dei pasti ☐  
 B ) Alla sera ☒  
 C ) Al risveglio ☐  
 D ) Altro .....

**5. Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**

A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☒  
 B ) Sulla terra ☒ G ) In Maria ☐  
 C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☐  
 D ) Dappertutto ☒ I ) Non esiste ☐  
 E ) In me ☒ J ) Non lo so ☐  
 H ) Altro .....

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

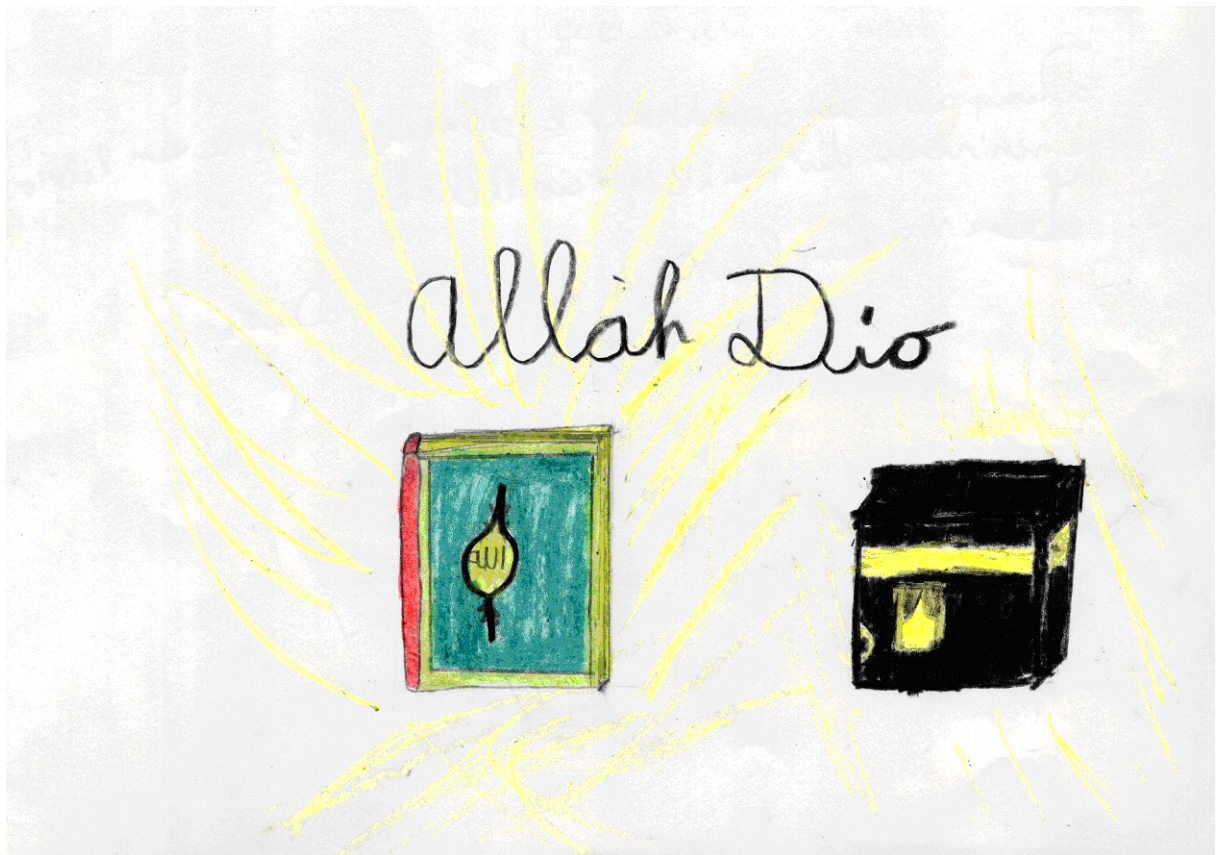
3.2.2000

*Deserphen/Loungue*

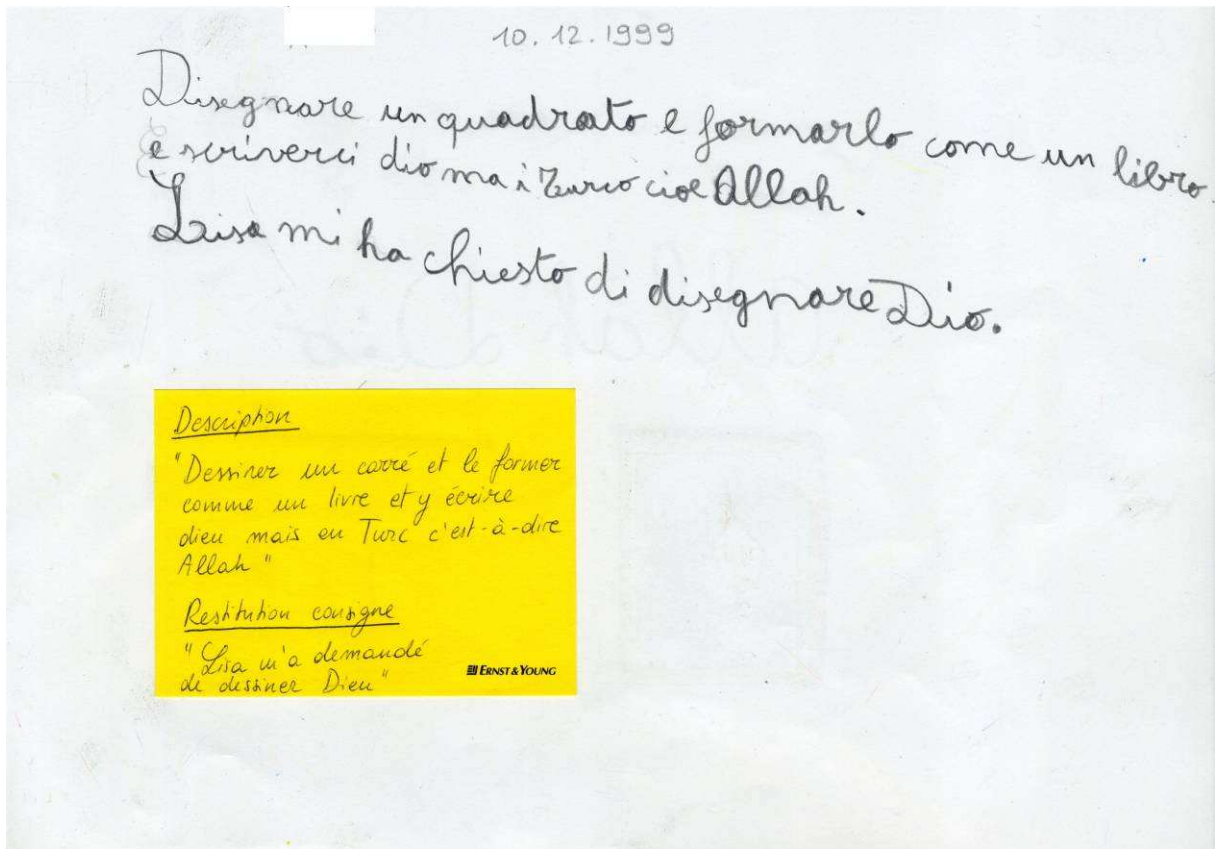
*"Dieu qui est au ciel"*

*Dio che è in cielo*





Ariel, 11 ans et 2 mois





Paolo, 11 ans et 10 mois

**Questionario**  
 Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita 10.12.99 Data della raccolta : 8-1-11

**1 Sei... ?**  
 A ) Cattolico ☐ E ) Ebreo ☐  
 B ) Protestante ☐ F ) Alteo (senza religione) ☐  
 C ) Musulmano ☒ G ) Non lo so ☐  
 D ) Buddista ☐ H ) Altro ☐

**2 Sei già entrato/a in :**  
 Se sì, quand'è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?  
 A ) una chiesa ☒ SI / NO già  
 B ) una moschea ☒ SI / NO già  
 C ) un tempio buddista ☒ SI / NO già  
 D ) un tempio indu ☒ SI / NO già  
 E ) una sinagoga ☒ SI / NO già  
 F ) altri luoghi sacri ☐ SI / NO già

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**  
 A ) Gesù ☒ SI / NO SI / NO SI  
 B ) Maria ☒ SI / NO SI / NO SI  
 C ) Maometto ☒ SI / NO SI / NO SI

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / NO SI  
 Se sì, quando ?  
 Hai già pregato a casa tua? ☒ SI / NO SI  
 Se sì, quando ?  
 A ) Prima dei pasti ☒  
 B ) Alla sera ☒  
 C ) Al risveglio ☒  
 D ) Altro ☐

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**  
 A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☐  
 B ) Sulla terra ☐ G ) In Maria ☐  
 C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☐  
 D ) Dappertutto ☐ I ) Non esiste ☐  
 E ) In me ☐ J ) Non lo so ☐  
 H ) Altro ☐

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**



9.4.1999 (9)

Ho con gli occhi chiusi perché  
è felice.

["Disegnare lui, Dio."]

Description  
"Il a les yeux fermés parce  
qu'il est heureux."

Consigne?  
"Dessiner lui, Dieu"

ERNST & YOUNG

**Questionario**  
Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 9.4.99 Data della raccolta : 10.2.11

**1. Sei... ?**

A) Cattolico	<input checked="" type="checkbox"/>	E) Ebreo	<input type="checkbox"/>
B) Protestante	<input type="checkbox"/>	F) Ateo (senza religione)	<input type="checkbox"/>
C) Musulmano	<input type="checkbox"/>	G) Non lo so	<input type="checkbox"/>
D) Buddista	<input type="checkbox"/>	H) Altro	.....

**2. Sei già entrato/a o in :**

A) una chiesa	<input checked="" type="checkbox"/>	SI	/	NO
B) una moschea	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
C) un tempio buddista	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
D) un tempio indu	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
E) una sinagoga	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO
F) altri luoghi sacri	.....	SI	/	NO

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione? Si diceva messa

**3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**

A) Gesù	<input checked="" type="checkbox"/>	SI	NO	D) Allah	<input type="checkbox"/>	SI	NO
B) Maria	<input type="checkbox"/>	SI	NO	E) Budda	<input type="checkbox"/>	SI	NO
C) Maometto	<input type="checkbox"/>	SI	NO				

Se sì, quando? Si dipende se uno crede che è stato lui a creare il mondo

**4. Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / ☐ NO

Se sì, quando? domenica sera

**5. Hai già pregato a casa tua?** ☒ SI / ☐ NO

Se sì, quando?

A) Prima dei pasti	<input type="checkbox"/>
B) Alla sera	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Al risveglio	<input type="checkbox"/>
D) Altro	.....

**5. Secondo te, dov'è Dio? (Puoi dare diverse risposte)**

A) In cielo	<input checked="" type="checkbox"/>	F) In Gesù	<input type="checkbox"/>
B) Sulla terra	<input checked="" type="checkbox"/>	G) In Maria	<input type="checkbox"/>
C) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H) In Budda	<input type="checkbox"/>
D) Dappertutto	<input checked="" type="checkbox"/>	I) Non esiste	<input type="checkbox"/>
E) In me	<input type="checkbox"/>	J) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H) Altro	.....		

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**



Léo, 11 ans et 4 mois

**Questionario**  
Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 3.10.99 ..... Data della raccolta : 10.2.11 .....

**1. Sei... ?**  
A ) Cattolico ☒ E ) Ebreo ☐  
B ) Protestante ☐ F ) Ateo (senza religione) ☐  
C ) Musulmano ☐ G ) Non lo so ☐  
D ) Buddista ☐ H ) Altro ☐

**2. Sei già entrato/a in :**  
Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione?  
A ) una chiesa ☒ SI / NO ☒ NO ☒ chiesa  
B ) una moschea ☒ SI / NO ☒ NO ☒ Per pregare  
C ) un tempio buddista ☒ SI / NO ☒ NO ☒ Per pregare  
D ) un tempio indu ☒ SI / NO ☒ NO ☒ Per pregare  
E ) una sinagoga ☒ SI / NO ☒ NO ☒ Per pregare  
F ) altri luoghi sacri ☒ SI / NO ☒ NO ☒ Per pregare

**3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**  
A ) Gesù ☒ SI / NO ☒ NO D ) Allah ☒ SI / NO ☒ NO  
B ) Maria ☒ SI / NO ☒ NO E ) Budda ☒ SI / NO ☒ NO  
C ) Maometto ☒ SI / NO ☒ NO

**4. Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / NO ☒ NO  
Se sì, quando ? ☒ SI / NO ☒ NO  
**Hai già pregato a casa tua?**  
Se sì, quando ?  
A ) Prima dei pasti ☒  
B ) Alla sera ☒  
C ) Al risveglio ☐  
D ) Altro ☐

**5. Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**  
A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☒  
B ) Sulla terra ☐ G ) In Maria ☐  
C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☐  
D ) Dappertutto ☐ I ) Non esiste ☐  
E ) In me ☐ J ) Non lo so ☐  
H ) Altro ☐

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

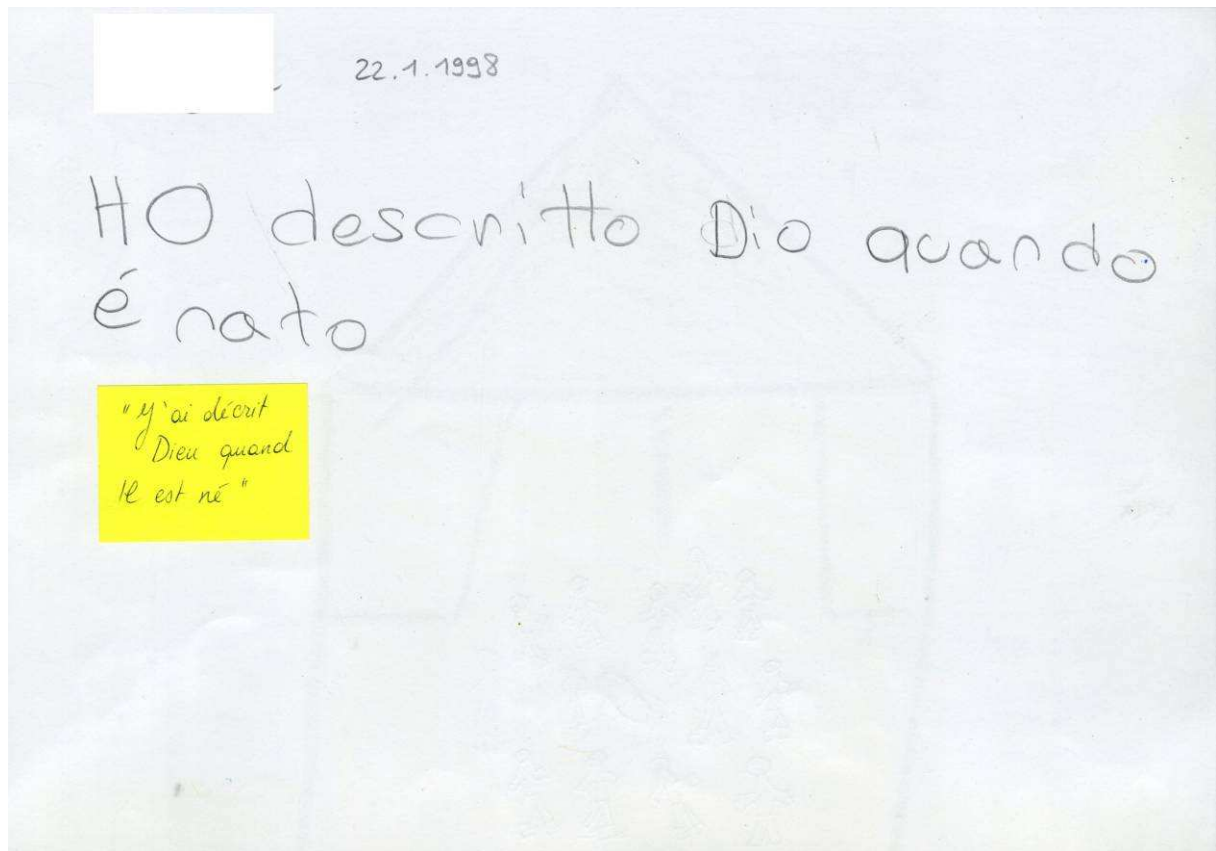
**Piccolo**  
Prima la testa, poi i capelli.  
Lunghi, poi per le braccia, il  
corpo, e poi le mani, le gambe  
e i piedi.  
Disegnare Dio.

**Description**  
"Peut-être d'abord la tête, puis  
des longs cheveux, puis faire  
des bras, le corps, et puis les  
mains, les jambes et les pieds."  
Comigne  
"Demmer Dieu"  
ENST & YOUNG





Myke, 13 ans





**Questionario**  
Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 22.1.98 Data della raccolta : 8.2.11

**1 Sei... ?**  
A ) Cattolico ☒ E ) Ebreo ☐  
B ) Protestante ☐ F ) Ateo (senza religioni) ☐  
C ) Musulmano ☐ G ) Non lo so ☐  
D ) Buddista ☐ H ) Altro ☐

**2 Sei già entrato/a in : .....**  
Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?  
2 anni fa, facendo il chierichetto

A ) una chiesa ☒ / ☒ NO  
B ) una moschea ☒ / ☒ NO  
C ) un tempio buddista ☒ / ☒ NO  
D ) un tempio indu ☒ / ☒ NO  
E ) una sinagoga ☒ / ☒ NO  
F ) altri luoghi sacri ☐

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**  
A ) Gesù ☒ / ☒ NO D ) Allah ☐ / ☒ NO  
B ) Maria ☒ / ☒ NO E ) Budda ☐ / ☒ NO  
C ) Macometto ☒ / ☒ NO

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SÌ / ☒ NO  
Se sì, quando ? Nella messa  
Hai già pregato a casa tua? ☐ SÌ / ☒ NO  
Se sì, quando ?  
A ) Prima dei pasti ☐  
B ) Alla sera ☐  
C ) Al risveglio ☐  
D ) Altro ☐

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (puoi dare diverse risposte)**  
A ) In cielo ☒ F ) In Gesù ☒  
B ) Sulla terra ☐ G ) In Maria ☐  
C ) Dentro il Sole ☐ H ) In Budda ☐  
D ) Dappertutto ☒ I ) Non esiste ☐  
E ) In me ☐ J ) Non lo so ☐  
H ) Altro ☐

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**



Dario, 13 ans et 2 mois


13 Anni.  
(2.12.1997)

SVIZZERO

Sono Italiano

ABRUZESE

suona la batteria



Description: "Je présente Dieu qui porte la ceinture noire de karaté, Il est en maillot de bain pour aller à la piscine et le soleil est fâché contre lui parce qu'il lui a volé la piscine et Dieu est en paix, et il nous a donné la vie, c'est grâce à lui qu'on vit"

Congue: "Dessiner Dieu"

Io presento Dio  
che porta la cintura nera  
di karate e in costume per  
andare in piscina e il sole è  
arrabbiato con lui perché gli  
ha rubato la piscina e Dio è  
in pace, e ci ha dato la  
vita a noi grazie a lui  
che siamo vivi.

[Disegnare Dio]

**Questionario**

Nome (senza cognome): ..... Data di nascita: 02.12.1997 Data della raccolta: 02.02.2011

**1. Sei...?**

A) Cattolico ☒ E) Ebreo ☐  
B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione) ☐  
C) Musulmano ☐ G) Non lo so ☐  
D) Buddista ☐ H) Altro ☐

**2. Sei già entrato/a in:**

A) una chiesa ☒ I) Ieri mattina ☐  
B) una moschea ☐ J) Perché tua ☐  
C) un tempio buddista ☐ K) Maria voleva ☐  
D) un tempio indu ☐ L) andare in chiesa ☐  
E) una sinagoga ☐  
F) altri luoghi sacri ☐

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione? .....

**3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**

A) Gesù ☒ D) Allah ☐ SI / NO  
B) Maria ☐ E) Budda ☐ SI / NO  
C) Maometto ☐ SI / NO

**4. Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / NO  
Se sì, quando? ☒ alla domenica

**Hai già pregato a casa tua?** ☒ SI / NO  
Se sì, quando? ☒ A) Prima dei pasti  
B) Alla sera  
C) Al risveglio  
D) Altro .....

**5. Secondo te, dov'è Dio? (Puoi dare diverse risposte)**

A) In cielo ☐ F) In Gesù ☐  
B) Sulla terra ☐ G) In Maria ☐  
C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda ☐  
D) Dappertutto ☐ I) Non esiste ☐  
E) In me ☒ J) Non lo so ☐  
H) Altro .....

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**





Giacomo, 13 ans et 5 mois

6.9.1997

[ "Comanda la terra e tutta la natura.  
Soviglia molto a Geni. Può essere  
tutto quello che vuole, una piana, tutto..." ]

[ "Di chiudere gli occhi e di disegnare come  
vediamo noi." Dio. " ]

Description

"Il comanda la terra et toute la nature. Il ressemble beaucoup à Jésus. Il peut être tout ce qu'il veut : une plante, tout..."

Consigne ? "De fermer les yeux et de dessiner Dieu comme nous on le voit"

ERNST & YOUNG



Matteo, 14 ans et 1 mois

**Questionario**

Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 06.08.2004 Data della raccolta : 02.2011

**1 Sei... ?**

A ) Cattolico	<input checked="" type="checkbox"/>	E ) Ebreo	<input type="checkbox"/>
B ) Protestante	<input type="checkbox"/>	F ) Atteo (senza religione)	<input type="checkbox"/>
C ) Musulmano	<input type="checkbox"/>	G ) Non lo so	<input type="checkbox"/>
D ) Buddista	<input type="checkbox"/>	H ) Altro	.....

**2 Sei già entrato/a in :**

A ) una chiesa	<input checked="" type="checkbox"/>	SI	/	NO	Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?
B ) una moschea	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO	Da piccolo
C ) un tempio buddista	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO	.....
D ) un tempio indu	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO	.....
E ) una sinagoga	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO	.....
F ) altri luoghi sacri	<input type="checkbox"/>	SI	/	NO	.....

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**

A ) Gesù	SI	/	NO	D ) Allah	SI	/	NO
B ) Maria	SI	/	NO	E ) Budda	SI	/	NO
C ) Macometto	SI	/	NO				

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / ☐ NO

Se sì, quando ? quando andavo in chiesa

**Hai già pregato a casa tua?** ☒ SI / ☐ NO

Se sì, quando ?

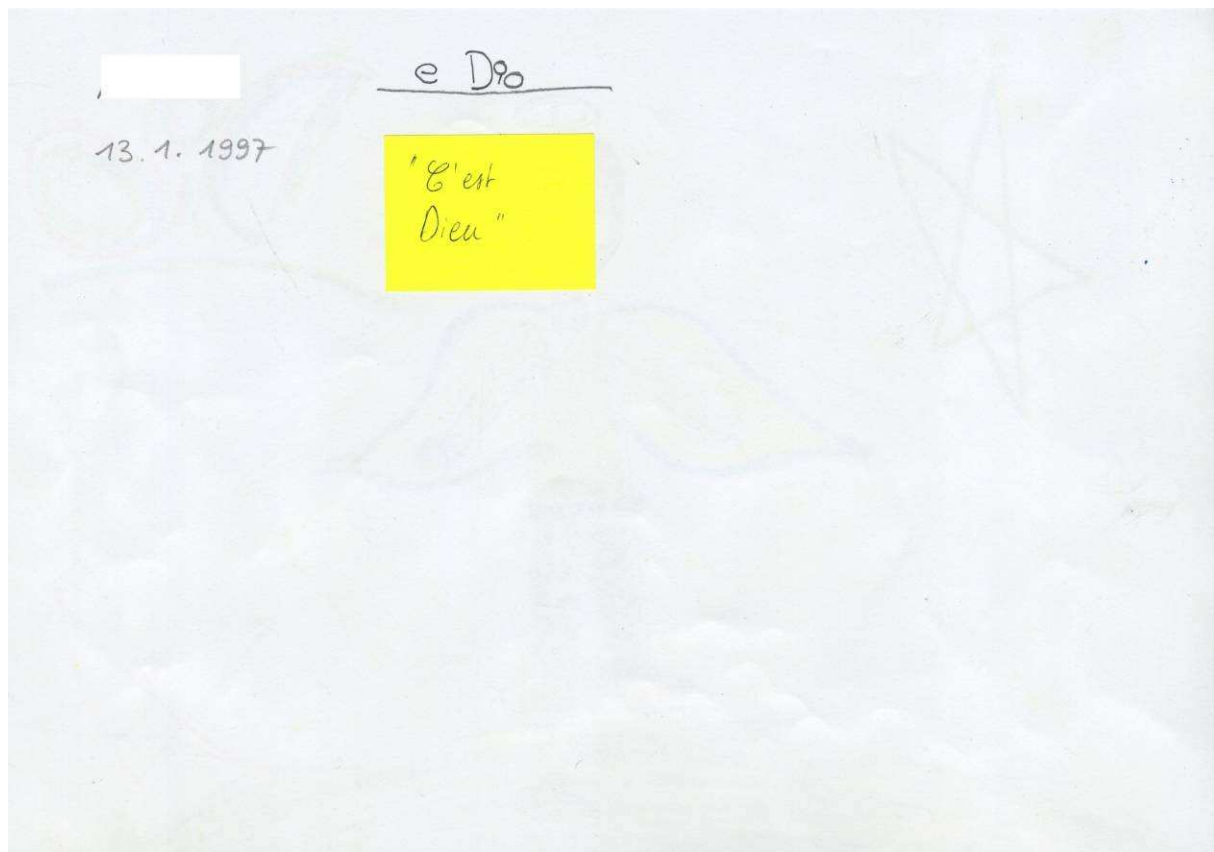
A ) Prima dei pasti	<input type="checkbox"/>
B ) Alla sera	<input checked="" type="checkbox"/>
C ) Al risveglio	<input type="checkbox"/>
D ) Altro	.....

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (puoi dare diverse risposte)**

A ) In cielo	<input type="checkbox"/>	F ) In Gesù	<input type="checkbox"/>
B ) Sulla terra	<input type="checkbox"/>	G ) In Maria	<input type="checkbox"/>
C ) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H ) In Budda	<input type="checkbox"/>
D ) Dappertutto	<input checked="" type="checkbox"/>	I ) Non esiste	<input type="checkbox"/>
E ) In me	<input type="checkbox"/>	J ) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H ) Altro	.....		

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**





**Questionario**

Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 13.07 ..... Data della raccolta : 8.2.11

**1. Sei... ?**

A) Cattolico	<input type="checkbox"/>	E) Ebreo	<input type="checkbox"/>
B) Protestante	<input type="checkbox"/>	F) Ateo (senza religione)	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Musulmano	<input type="checkbox"/>	G) Non lo so	<input type="checkbox"/>
D) Buddista	<input type="checkbox"/>	H) Altro	.....

**2. Sei già entrato/a o in :**

A) una chiesa	Sì /	NO	.....
B) una moschea	Sì /	NO	.....
C) un tempio buddista	Sì /	NO	.....
D) un tempio indu	Sì /	NO	.....
E) una sinagoga	Sì /	NO	.....
F) altri luoghi sacri	Sì /	NO	.....

*Se sì, quand'è stata l'ultima volta? Per quale occasione ?*

.....

.....

.....

.....

.....

**3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare... ? :**

A) Gesù	Sì /	NO	D) Allah	Sì /	NO
B) Maria	Sì /	NO	E) Budda	Sì /	NO
C) Maometto	Sì /	NO			

**4. Hai già visto delle persone che pregano ?** Sì / NO

Se sì, quando ? .....

**Hai già pregato a casa tua ?** Sì / NO

Se sì, quando ?

A) Prima dei pasti	<input type="checkbox"/>
B) Alla sera	<input type="checkbox"/>
C) Al risveglio	<input type="checkbox"/>
D) Altro	.....

**5. Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**

A) In cielo	<input type="checkbox"/>	F) In Gesù	<input type="checkbox"/>
B) Sulla terra	<input type="checkbox"/>	G) In Maria	<input type="checkbox"/>
C) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H) In Budda	<input type="checkbox"/>
D) Dappertutto	<input type="checkbox"/>	I) Non esiste	<input type="checkbox"/>
E) In me	<input type="checkbox"/>	J) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H) Altro	Non c'è credo		

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**



Manuel, 13 ans et 7 mois



**Questionario**  
Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 13.07.87 Data della raccolta : 12.11

**1 Sei... ?**

<input checked="" type="checkbox"/> A ) Cattolico	<input type="checkbox"/> E ) Ebreo
<input type="checkbox"/> B ) Protestante	<input type="checkbox"/> F ) Atteo (senza religione)
<input type="checkbox"/> C ) Musulmano	<input type="checkbox"/> G ) Non lo so
<input type="checkbox"/> D ) Buddista	<input type="checkbox"/> H ) Altro

**2 Sei già entrata/o in :**

A ) una chiesa	<input checked="" type="radio"/> SÌ / <input type="radio"/> NO	Se sì, quand'è stata l'ultima volta? Per quale occasione ? <u>Sì, per messa</u>
B ) una moschea	<input type="radio"/> SÌ / <input type="radio"/> NO	
C ) un tempio buddista	<input type="radio"/> SÌ / <input type="radio"/> NO	
D ) un tempio indu	<input type="radio"/> SÌ / <input type="radio"/> NO	
E ) una sinagoga	<input type="radio"/> SÌ / <input type="radio"/> NO	
F ) altri luoghi sacri	<input type="radio"/> SÌ / <input type="radio"/> NO	

**3 Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**

A ) Gesù	<input checked="" type="radio"/> SÌ / <input type="radio"/> NO	D ) Allah	<input type="radio"/> SÌ / <input checked="" type="radio"/> NO
B ) Maria	<input checked="" type="radio"/> SÌ / <input type="radio"/> NO	E ) Budda	<input type="radio"/> SÌ / <input checked="" type="radio"/> NO
C ) Maometto	<input type="radio"/> SÌ / <input checked="" type="radio"/> NO		

**4 Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SÌ / ☐ NO

Se sì, quando ? Sì, in chiesa un po' di tempo fa.

**Hai già pregato a casa tua?** ☒ SÌ / ☐ NO

Se sì, quando ?

A ) Prima dei pasti	<input type="checkbox"/>
B ) Alla sera	<input type="checkbox"/>
C ) Al risveglio	<input type="checkbox"/>
D ) Altro	<u>prima di dormire</u>

**5 Secondo te, dov'è Dio ? (Puoi dare diverse risposte)**

A ) In cielo	<input checked="" type="checkbox"/>	F ) In Gesù	<input type="checkbox"/>
B ) Sulla terra	<input type="checkbox"/>	G ) In Maria	<input type="checkbox"/>
C ) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H ) In Budda	<input type="checkbox"/>
D ) Dappertutto	<input checked="" type="checkbox"/>	I ) Non esiste	<input type="checkbox"/>
E ) In me	<input type="checkbox"/>	J ) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H ) Altro	.....		

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

13.7.1997

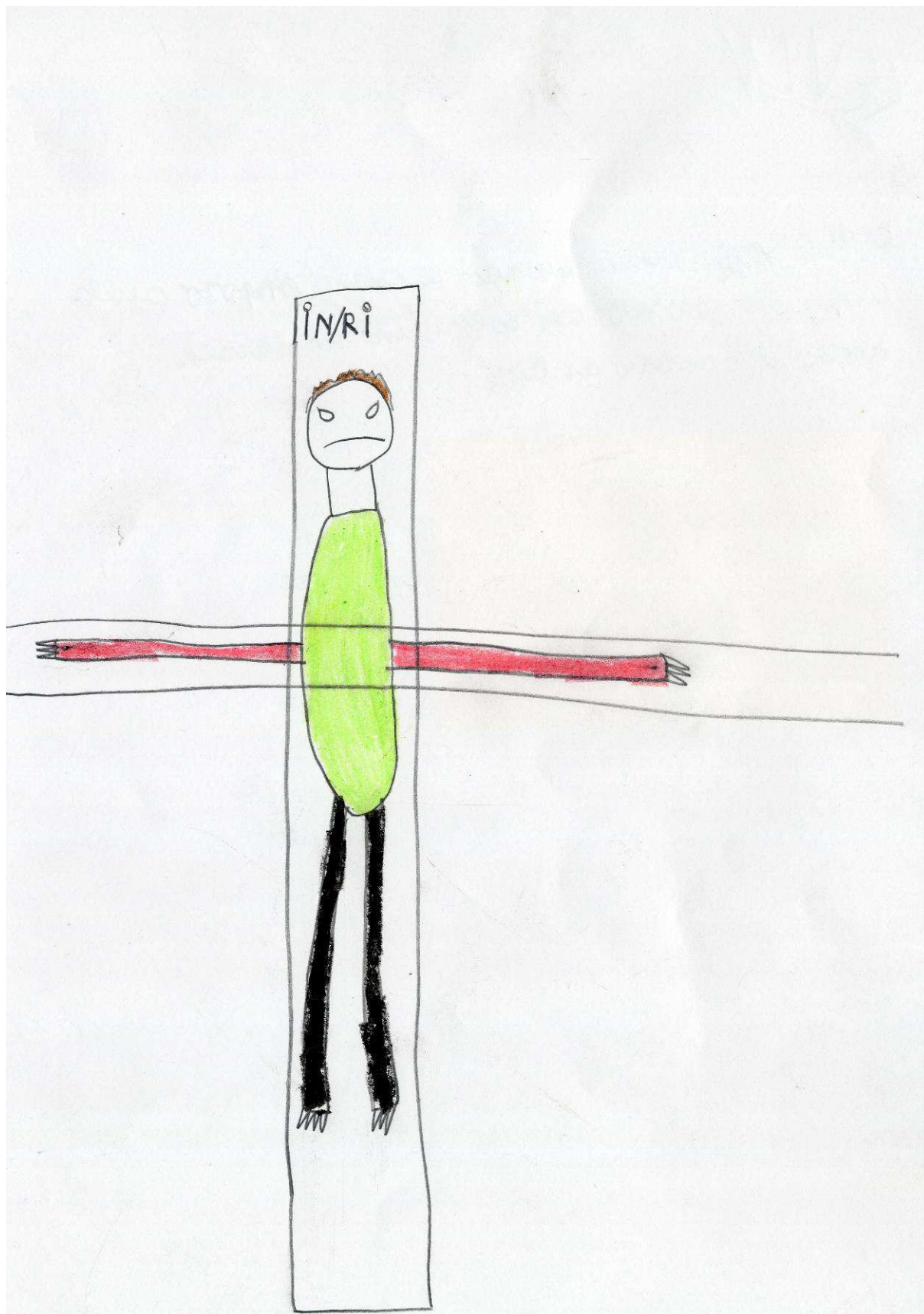
Per me questo è Dio.  
Dio non è bello né brutto, il suo Potere è  
cio' che conta!

Description / Contigue

"Pour moi celi est Dieu.  
Dieu n'est ni beau ni  
moche. Ce qui compte est  
son pouvoir!"

ENST & YOUNG





Karim, 14 ans

**Questionario**  
Nome (senza cognome) : ..... Data di nascita : 15.2.97 Data della raccolta : 10.2.11

**1. Sei... ?**  
☒ A) Cattolico ☐ E) Ebreo  
☐ B) Protestante ☐ F) Ateo (senza religione)  
☐ C) Musulmano ☐ G) Non lo so  
☐ D) Buddista ☐ H) Altro

**2. Sei già entrato/a o in :**  
☒ A) una chiesa ☐ SI / ☐ NO  
☐ B) una moschea ☐ SI / ☐ NO  
☐ C) un tempio buddista ☐ SI / ☐ NO  
☐ D) un tempio indu ☐ SI / ☐ NO  
☐ E) una sinagoga ☐ SI / ☐ NO  
☐ F) altri luoghi sacri

Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione? A 6 anni  
Non mi ricordo.

**3. Quando ti dico « Dio », potresti disegnare...? :**  
☒ A) Gesù ☐ SI / ☐ NO ☐ D) Allah ☐ SI / ☐ NO  
☐ B) Maria ☐ SI / ☐ NO ☐ E) Budda  
☐ C) Maometto ☐ SI / ☐ NO

**4. Hai già visto delle persone che pregano?** ☒ SI / ☐ NO  
 Se sì, quando? [Apar sempre al foyer.]  
**Hai già pregato a casa tua?** ☐ SI / ☐ NO  
 Se sì, quando?  
☐ A) Prima dei pasti  
☐ B) Alla sera  
☐ C) Al risveglio  
☐ D) Altro

**5. Secondo te, dov'è Dio? (Puoi dare diverse risposte)**  
☐ A) In cielo ☐ F) In Gesù  
☐ B) Sulla terra ☐ G) In Maria  
☐ C) Dentro il Sole ☐ H) In Budda  
☐ D) Dappertutto ☐ I) Non esiste  
☐ E) In me ☒ J) Non lo so  
☐ H) Altro

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

15.2.1997

O di reggere così quando è stato messo sulla croce, e lo cobato dei colori un po' tristi, quello che volano di Dio.

Description  
"J'ai donné Jésus quand il a été mis sur la croix, et j'ai coloré avec des couleurs un peu tristes."  
Commentaire? "Dernier" ce que je voulais de Dieu





Silvano, 15 ans et 8 mois

**Questionario**  
Nome (senza cognome): ..... Data di nascita: 19.6.95 Data della raccolta: 8.2.11

**1. Sei...?**

A) Cattolico	<input type="checkbox"/>	E) Ebreo	<input type="checkbox"/>
B) Protestante	<input type="checkbox"/>	F) Ateo (senza religione)	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Musulmano	<input type="checkbox"/>	G) Non lo so	<input type="checkbox"/>
D) Buddista	<input type="checkbox"/>	H) Altro	.....

**2. Sei già entrata/o in:**

A) una chiesa	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ / <input type="checkbox"/> NO	Se sì, quando è stata l'ultima volta? Per quale occasione?
B) una moschea	<input type="checkbox"/> SÌ / <input type="checkbox"/> NO	<u>per forza</u>
C) un tempio buddista	<input type="checkbox"/> SÌ / <input type="checkbox"/> NO	<u>nel senso: è stato obbligato</u>
D) un tempio indu	<input type="checkbox"/> SÌ / <input type="checkbox"/> NO	.....
E) una sinagoga	<input type="checkbox"/> SÌ / <input type="checkbox"/> NO	.....
F) altri luoghi sacri	.....	.....

**3. Quando ti dico « Dio » potresti disegnare...? :**

A) Gesù	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO	D) Allah	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO
B) Maria	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO	E) Budda	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO
C) Maometto	<input type="checkbox"/> SÌ / <input checked="" type="checkbox"/> NO		

**4. Hai già visto delle persone che pregano?** ☐ SÌ / ☒ NO

Se sì, quando? .....

**Hai già pregato a casa tua?** ☐ SÌ / ☒ NO

Se sì, quando?

A) Prima dei pasti	<input type="checkbox"/>
B) Alla sera	<input type="checkbox"/>
C) Al risveglio	<input type="checkbox"/>
D) Altro	.....

**5. Secondo te, dov'è Dio? (Puoi dare diverse risposte)**

A) In cielo	<input type="checkbox"/>	F) In Gesù	<input type="checkbox"/>
B) Sulla terra	<input type="checkbox"/>	G) In Maria	<input type="checkbox"/>
C) Dentro il Sole	<input type="checkbox"/>	H) In Budda	<input type="checkbox"/>
D) Dappertutto	<input type="checkbox"/>	I) Non esiste	<input checked="" type="checkbox"/>
E) In me	<input type="checkbox"/>	J) Non lo so	<input type="checkbox"/>
H) Altro	.....		

**Un grazie sincero per la tua partecipazione !**

19.6.95

[ " Misterioso. Con un occhio speciale.  
 C'è un Dio cattivo. " ]

[ " Disegni il Dio che ti immagini " ]

Deception  
 " Mystereux. Avec un oeil  
 special. C'est un Dieu  
 mechant. "  
 Consigne : " Tu dessines le  
 Dieu que tu t'imagines " ]

**Annexe F : Dessins, descriptions et questionnaires de l'échantillon de comparaison  
(écoles publiques de Suisse romande, 2008-2010)<sup>61</sup>**



Joëlle<sup>62</sup>, 8 ans et 2 mois

<sup>61</sup> Pour certains dessins de cet échantillon nous n'avons pas eu accès au questionnaire et/ou à la description.

<sup>62</sup> Tous les prénoms sont des noms d'emprunt.



# Questionnaire (Contaminées)

Prénom : ..... Date de naissance : 23.4.2001 Date de la passation : 18.06.2009

1. Es-tu ?

A ) Catholique	<input type="checkbox"/>	E ) Juif	<input type="checkbox"/>
B ) Protestant	<input type="checkbox"/>	F ) Athée (sans religion)	<input type="checkbox"/>
C ) Musulman	<input type="checkbox"/>	G ) Je ne sais pas	<input checked="" type="checkbox"/>
D ) Bouddhiste	<input type="checkbox"/>	H ) Autres	.....

2. Est-ce que tu es déjà entré dans : .....

A ) une église	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON
B ) une mosquée	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON
C ) un temple bouddhiste	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON
D ) un temple hindou	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON
E ) une synagogue	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON
F ) autres	.....	.....

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?  
*pour une occasion particulière*

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A ) Jésus	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON	D ) Allah	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON
B ) Marie	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON	E ) Bouddha	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON
C ) Mohammed	<input checked="" type="checkbox"/> OUI /	NON			

4. As-tu déjà vu des gens prier ? ☒ OUI / ☒ NON

Si oui, quand ? *ça se fait*

Est-ce que tu pries à la maison ? ☒ OUI / ☒ NON

Si oui, quand ?

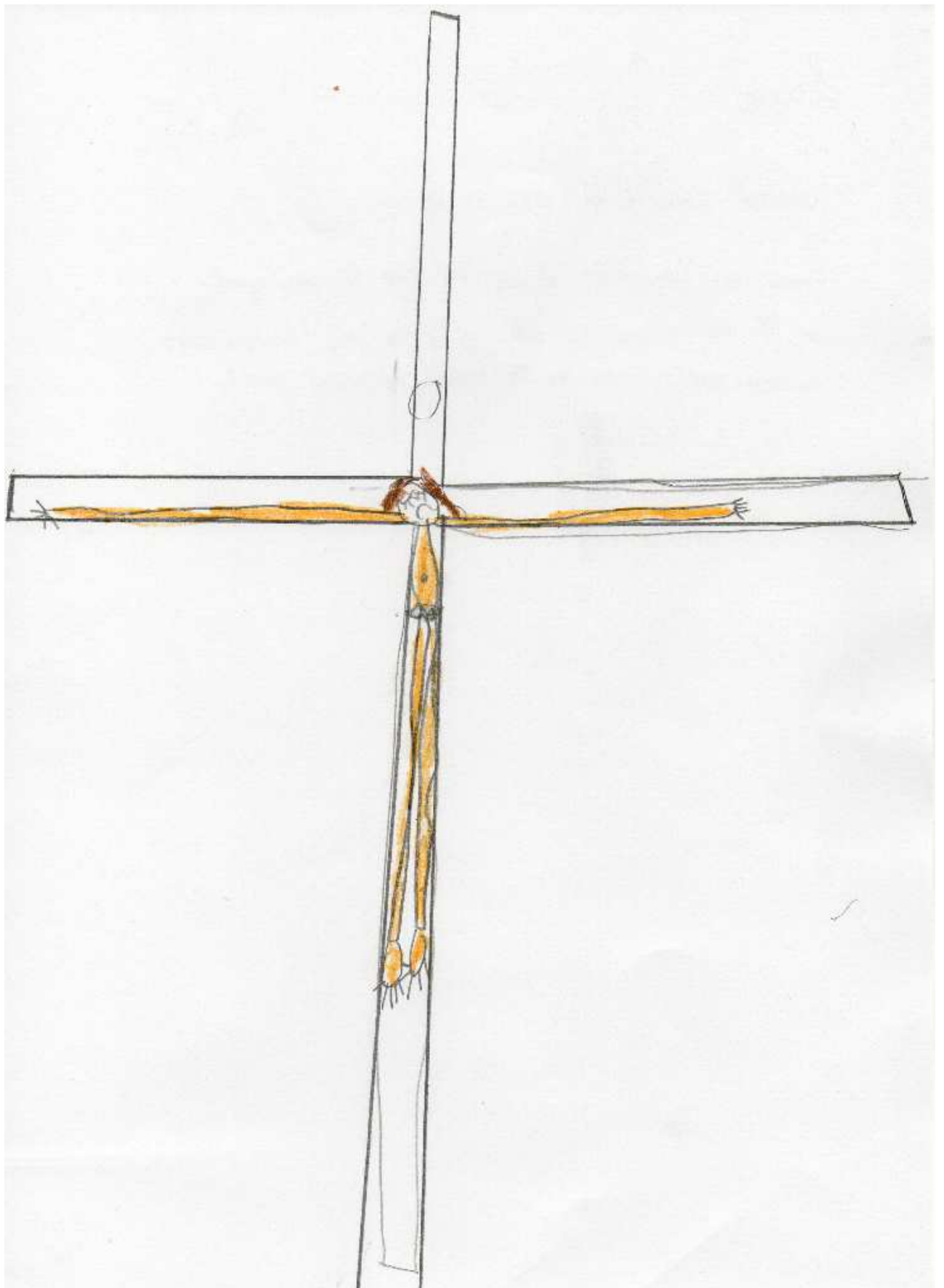
A ) Avant les repas	<input type="checkbox"/>
B ) Le soir	<input type="checkbox"/>
C ) Au réveil	<input type="checkbox"/>
D ) Autres	.....

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A ) Au ciel	<input type="checkbox"/>	F ) En Jésus	<input type="checkbox"/>
B ) Sur la terre	<input type="checkbox"/>	G ) En marie	<input type="checkbox"/>
C ) À l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/>	H ) En Bouddha	<input type="checkbox"/>
D ) Partout	<input checked="" type="checkbox"/>	I ) Il n'existe pas	<input type="checkbox"/>
E ) En moi	<input checked="" type="checkbox"/>	J ) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
H ) Autres	.....		

Un grand merci pour ta participation !

*tu dois dévoter jesus  
 dévoter de l'objet  
 dévoter aussi jesus*



Matilde, 8 ans et 3 mois

Ch10-8-f-r-0802-UC

### Questionnaire

Prénom : ..... Date de naissance : 11/3/2022 Date de la passation : 21.06.2020

**1. Es-tu ?**

A) Catholique	<input type="checkbox"/>	E) Juif	<input type="checkbox"/>
B) Protestant	<input type="checkbox"/>	F) Athée (sans religion)	<input type="checkbox"/>
C) Musulman	<input type="checkbox"/>	G) Je ne sais pas	<input checked="" type="checkbox"/>
D) Bouddhiste	<input type="checkbox"/>	H) Autres	.....

**2. Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A) une église	OUI /	NON	Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ? .....
B) une mosquée	OUI /	NON	.....
C) un temple bouddhiste	OUI /	NON	.....
D) un temple hindou	OUI /	NON	.....
E) une synagogue	OUI /	NON	.....
F) autres	.....	.....	.....

**3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A) Jésus	OUI /	NON	D) Allah	OUI /	NON
B) Marie	OUI /	NON	E) Bouddha	OUI /	NON
C) Mohammed	OUI /	NON			

**4. As-tu déjà vu des gens prier ?**

Si oui, quand ? .....  
 Est-ce que tu pries à la maison ? OUI / NON  
 Si oui, quand ? .....  
 A) Avant les repas ☐  
 B) Le soir ☐  
 C) Au réveil ☐  
 D) Autres ☐ .....

**5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)**

A) Au ciel	<input checked="" type="checkbox"/>	F) En Jésus	<input type="checkbox"/>
B) Sur la terre	<input type="checkbox"/>	G) En Marie	<input type="checkbox"/>
C) À l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/>	H) En Bouddha	<input type="checkbox"/>
D) Partout	<input checked="" type="checkbox"/>	I) Il n'existe pas	<input type="checkbox"/>
E) En moi	<input checked="" type="checkbox"/>	J) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
H) Autres	.....		

d'un omniscient

Un grand merci pour ta participation !

comment Dieu j est dans le ciel  
 j'aurais mis une croix et que le roi et plus grand  
 sur tête et un peu de côté il a de long cheveux blancs  
 se bras vers le long de la croix se jambes vers le  
 long de la croix



Anne, 8 ans et 3 mois



Questionnaire

Prénom : ..... Date de naissance : 17.7.2002 Date de la passation : .....

I. Es-tu ?

A) Catholique ☐ E) Juif ☐

B) Protestant ☐ F) Athée (sans religion) ☐

C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☒

D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église OUI / NON

B) une mosquée OUI / NON

C) un temple bouddhiste OUI / NON

D) un temple hindou OUI / NON

E) une synagogue OUI / NON

F) autres .....

Si oui, selon la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus OUI / NON

B) Marie OUI / NON

C) Mohammed OUI / NON

D) Allah OUI / NON

E) Bouddha OUI / NON

4. As-tu déjà vu des gens prier ? OUI / NON

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? OUI / NON

Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐

B) Le soir ☒

C) Au réveil ☐

D) Autres .....

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel ☐ F) En Jésus ☐

B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐

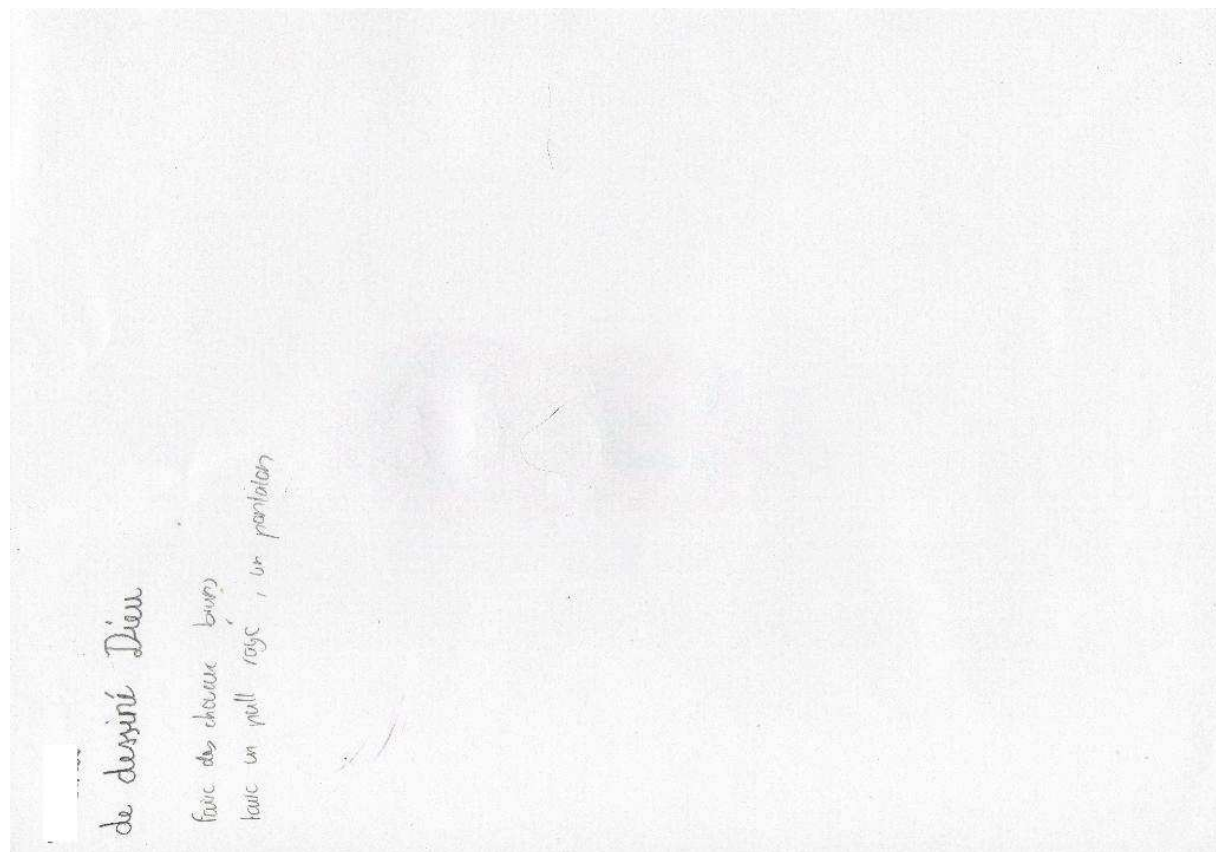
C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐

D) Partout ☐ I) Il n'existe pas ☐

E) En moi ☐ J) Je ne sais pas ☐

H) Autres .....

Un grand merci pour ta participation !







Pauline, 8 ans et 11 mois

Questionnaire

Prénom : ..... Date de naissance : 27.11.2001 Date de la participation : 13/10/10

Chloé vd. fpe-08-115PM

1. Es-tu ?

A) Catholique ☐ E) Oui ☐

B) Protestant ☐ F) Autre (sans religion) ☐

C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☐

D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église ☐ OUI ☒ NON ☐

B) une mosquée ☐ OUI ☐ NON ☒

C) un temple bouddhiste ☐ OUI ☐ NON ☒

D) un temple indien ☐ OUI ☐ NON ☒

E) une synagogue ☐ OUI ☐ NON ☒

F) autres ☐

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

8.10.10 à la nuit de Noël

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus ☐ OUI ☐ NON ☐ D) Allah ☐ OUI ☐ NON ☐

B) Marie ☐ OUI ☐ NON ☐ E) Bouddha ☐ OUI ☐ NON ☐

C) Mohammed ☐ OUI ☐ NON ☐

4. As-tu déjà vu des gens prier ? ☐ OUI ☐ NON ☐

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? ☐ OUI ☐ NON ☐

Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐

B) Le soir ☐

C) Au réveil ☐

D) Autres ☐

5. A ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel ☐ F) En Jésus ☐

B) Sur la terre ☐ G) En merie ☐

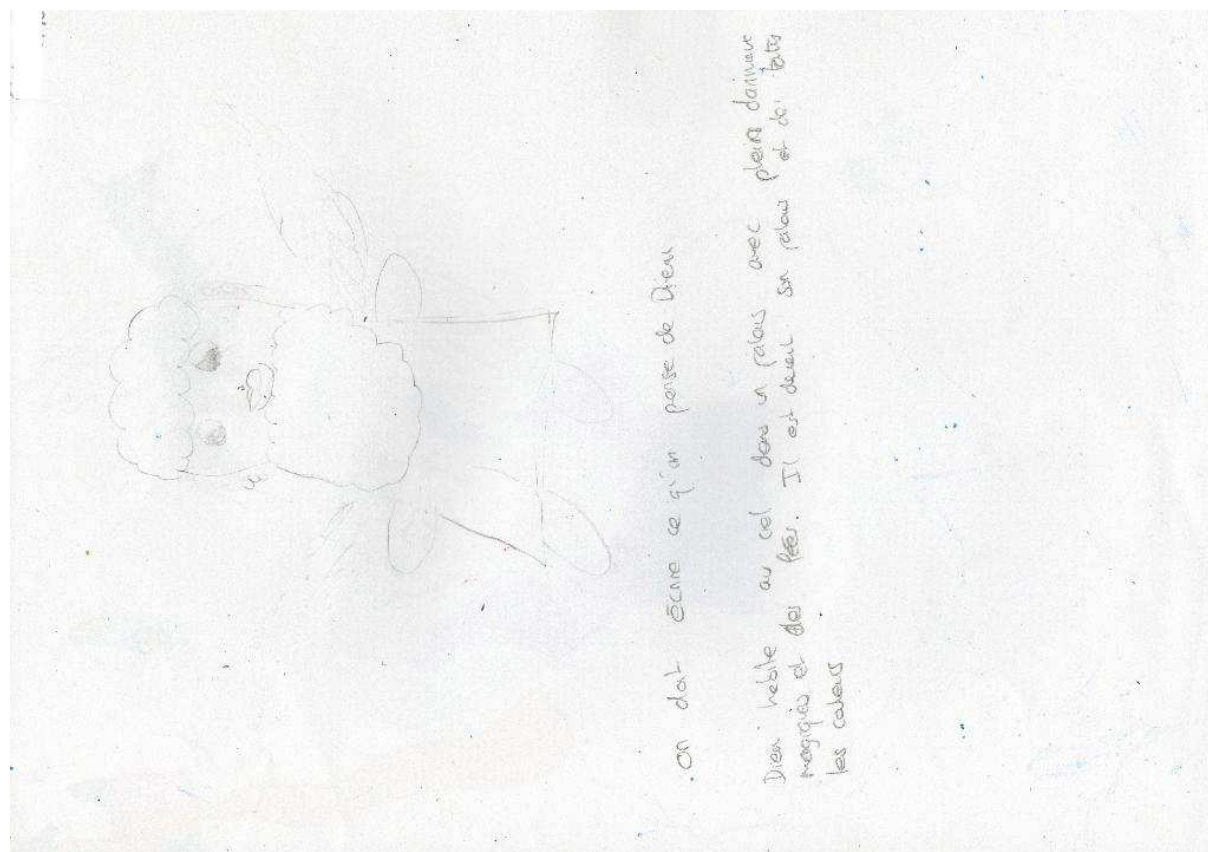
C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐

D) Partout ☐ I) Il n'existe pas ☐

E) En moi ☐ J) Je ne sais pas ☒

H) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !





Silvie, 10 ans et 4 mois



Questionnaire

Prénom : .....
Date de naissance : 25/11/2000
Date de la passation : .....

1. Es-tu ?

☐ A) Catholique
☐ E) Juif
☐

☐ B) Protestant
☐ F) Athée (sans religion)
☐

☐ C) Musulman
☐ G) Je ne sais pas
☐

☒ D) Bouddhiste
☐ H) Autres
☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église

OUI / NON

B) une mosquée

OUI / NON

C) un temple bouddhiste

OUI / NON

D) un temple hindou

OUI / NON

E) une synagogue

OUI / NON

F) autres

.....

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ? pour aller visiter une poésie serbe

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus

OUI / NON

D) Allah

OUI / NON

B) Marie

OUI / NON

E) Bouddha

OUI / NON

C) Mohammed

OUI / NON

.....

4. As-tu déjà vu des gens prier ?

OUI / NON

Si oui, quand ? quand je suis allé visiter une poésie serbe

Est-ce que tu pries à la maison ?

OUI / NON

Si oui, quand ?

A) Avant les repas

☐

B) Le soir

☐

C) Au réveil

☐

D) Autres

☐

5. A ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel

☒

F) En Jésus

☐

B) Sur la terre

☐

G) En Marie

☐

C) À l'intérieur du soleil

☐

H) En Bouddha

☐

D) Partout

☒

I) Il n'existe pas

☐

E) En moi

☐

J) Je ne sais pas

☐

H) Autres

.....

Un grand merci pour ta participation !

Dessiner Dieu

Des cheveux friser, aussi brun, il a une moustache brune, une robe blanche et rouge, et des sandales noires

160



Monique, 10 ans et 11 mois



ch10-ne-f-pc-10-11-CEL

Questionnaire

Tableau de réponse

1. Es-tu ?

A) Catholique ☐ E) Juif ☐

B) Protestant ☐ F) Autre (sais quel) ☐

C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☒

D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église ☒ OUI / NON ☐

B) une mosquée ☒ OUI / NON ☐

C) un temple bouddhiste ☒ OUI / NON ☐

D) un temple hindou ☒ OUI / NON ☐

E) une synagogue ☒ OUI / NON ☐

F) autres ☐

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus ☒ OUI / NON ☐ D) Allah ☐ OUI / NON ☐

B) Marie ☒ OUI / NON ☐ E) Bouddha ☐ OUI / NON ☐

C) Mohammed ☒ OUI / NON ☐

4. As-tu déjà vu des gens prier ? ☒ OUI / NON ☐

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? ☒ OUI / NON ☐

Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐

B) Le soir ☐

C) Au réveil ☐

D) Autres ☐

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel ☒ F) En Jésus ☐

B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐

C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐

D) Partout ☐ I) Il n'existe pas ☐

E) En moi ☐ J) Je ne sais pas ☐

H) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !

Je pense que dieu a: une robe, une couronne, une écharpe et des ailes.

Je pense que dieu vit sur un nuage.



Claire, 12 ans

ch03\_ND-f-pB-03-05-je 2

On a du faire un dessin de Dieux  
comme on s' imagine.

J' ai dessiné Dieux au centre avec une  
grande couronne, à droite Jésus et à gauche  
le saint esprit.

# Questionnaire (Bussigny)

Prénom : ..... Date de naissance : 08.05.1987 Date de la passation : 14.05.2009

## 1. Es-tu ?

- A) Catholique ☒ E) Juif ☐
- B) Protestant ☐ F) Athée (sans religion) ☐
- C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☐
- D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

## 2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

- A) une église ☐ OUI / ☐ NON *Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?*
- B) une mosquée ☐ OUI / ☐ NON *Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?*
- C) un temple bouddhiste ☐ OUI / ☐ NON *Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?*
- D) un temple hindou ☐ OUI / ☐ NON *Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?*
- E) une synagogue ☐ OUI / ☐ NON *Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?*
- F) autres ☐ OUI / ☐ NON *Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?*

## 3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

- A) Jésus ☐ OUI / ☐ NON
- B) Marie ☐ OUI / ☐ NON
- C) Mohammed ☐ OUI / ☐ NON
- D) Allah ☐ OUI / ☐ NON
- E) Bouddha ☐ OUI / ☐ NON

## 4. As-tu déjà vu des gens prier ?

Si oui, quand ?

## Est-ce que tu pries à la maison ?

Si oui, quand ?

- A) Avant les repas ☐
- B) Le soir ☒
- C) Au réveil ☐
- D) Autres ☐

## 5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

- A) Au ciel ☐ F) En Jésus ☐
- B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐
- C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐
- D) Partout ☒ I) Il n'existe pas ☐
- E) En moi ☒ J) Je ne sais pas ☐
- H) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !



Stéphanie, 12 ans et 1 mois



**Questionnaire**

Prénom : ..... Date de naissance : 10.03.1972 Date de la passation : 22.09.10

chlo-re-f-f-12-01-DIA

**1. Es-tu ?**

A) Catholique ☒ E) Juif ☐  
 B) Protestant ☐ F) Aînée (sans religion) ☐  
 C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☐  
 D) Bouddhiste ☐ H) Autres : .....

**2. Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A) une église ☒ NON ☐ Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?  
 B) une mosquée ☒ NON ☐ Pas gr. à dimanche passé  
 C) un temple bouddhiste ☒ NON ☐  
 D) un temple hindou ☒ NON ☐  
 E) une synagogue ☒ NON ☐ il y a longtemps  
 F) Autres : .....

**3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A) Jésus ☒ NON ☐ D) Allah ☐ NON ☐  
 B) Marie ☒ NON ☐ E) Bouddha ☐ NON ☐  
 C) Mohammed ☒ NON ☐

**4. As-tu déjà vu des gens prier ?** ☒ OUI / NON ☐

Si oui, quand ? dimanche passé

**Est-ce que tu pries à la maison ?** ☒ OUI / NON ☐

Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐  
 B) Le soir ☒  
 C) Au réveil ☐  
 D) Autres : .....

**5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)**

A) Au ciel ☒ F) En Jésus ☒  
 B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐  
 C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐  
 D) Partout ☒ I) Il n'existe pas ☐  
 E) En moi ☒ J) Je ne sais pas ☐  
 H) Autres : .....

**Un grand merci pour ta participation !**

**De dessinés dieux**

dieux à des yeux, il a les cheveux bruns et long  
 une tige blanche des cheveux noirs, un collier en forme de croix





Questionnaire

1 Est-ce que tu es déjà allé à l'Eglise ?  
 OUI ☒  
 NON ☐  
 Si oui, quand la dernière fois ? ... *24.02.08* ...

2 Est-ce que toi tu pries à la maison ?  
 OUI ☐ Si oui, quand ? .....  
 NON ☐  
 Parfois ☐ *parfois la semaine*

4 A ton avis, où est Dieu ?  
 A ) Au Ciel ☒  
 B ) Sur la Terre ☒  
 C ) A l'intérieur du soleil ☐  
 D ) Partout ☒  
 E ) En moi ☒  
 F ) En Jésus ☒  
 G ) En Marie ☒  
 H ) En Bouddha ☐  
 I ) Il n'existe pas ☐  
 J ) Je ne sais pas ☐  
 K ) Autres ☐

Prénom : .....  
 Date de naissance : *15.01.98*  
 Date de la passation : *24.02.08*

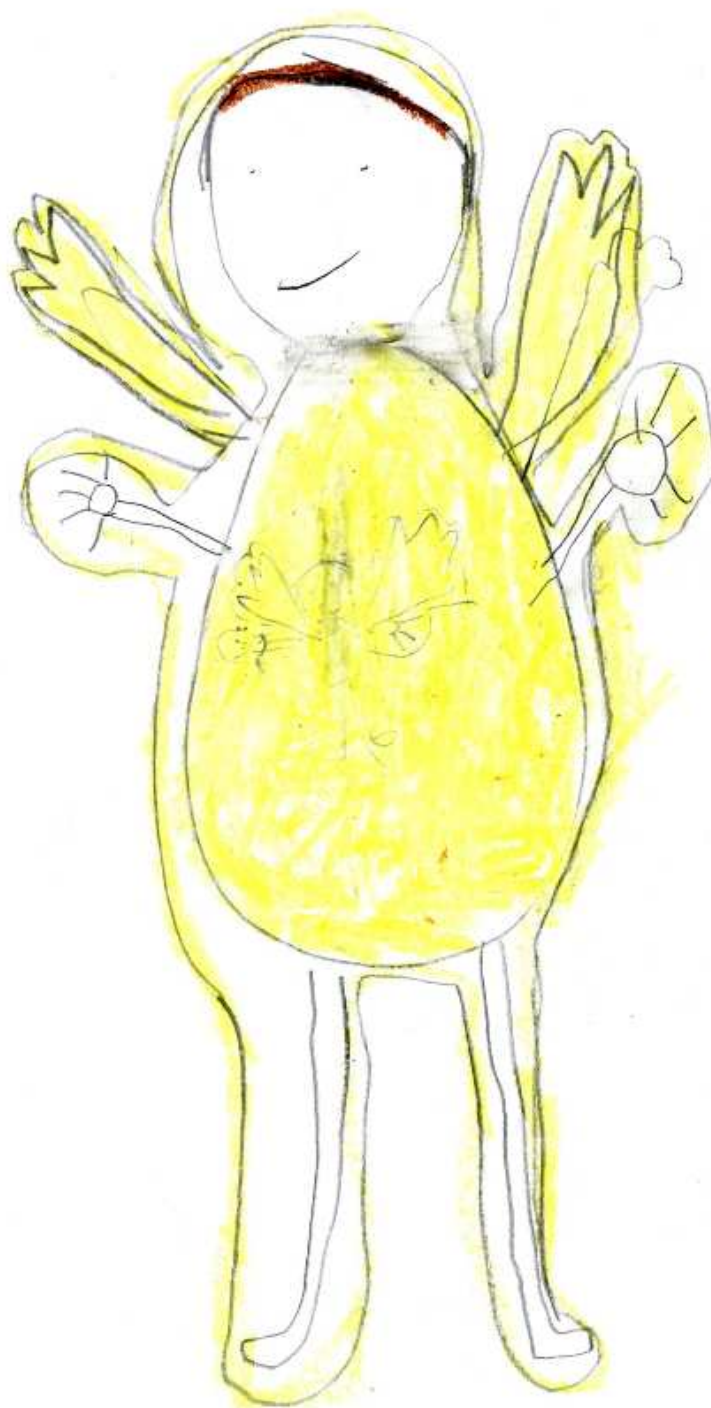
21 24 3



Karl, 7 ans et 7 mois







André, 7 ans et 6 mois

# Questionnaire

Prénom : ..... Date de naissance : ..... Date de la passation : .....

1. Es-tu ?

A ) Catholique ☐ E ) Juif ☐

B ) Protestant ☐ F ) Autre (sans religion) ☐

C ) Musulman ☐ G ) Je ne sais pas ☒

D ) Bouddhiste ☐ H ) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A ) une église ☒ OUI / NON

B ) une mosquée ☐ OUI / NON

C ) un temple bouddhiste ☐ OUI / NON

D ) un temple indien ☐ OUI / NON

E ) une synagogue ☐ OUI / NON

F ) autres ☐

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A ) Jésus ☒ OUI / NON D ) Allah ☐ OUI / NON

B ) Marie ☐ OUI / NON E ) Bouddha ☐ OUI / NON

C ) Mohammed ☐ OUI / NON

4. As-tu déjà vu des gens prier ?

Si oui, quand ? ☐ OUI / NON

Est-ce que tu pries à la maison ? ☐ OUI / NON

Si oui, quand ?

A ) Avant les repas ☐

B ) Le soir ☐

C ) Au réveil ☐

D ) Autres ☐

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A ) Au ciel ☐ F ) En Jésus ☐

B ) Sur la terre ☐ G ) En Marie ☐

C ) À l'intérieur du soleil ☐ H ) En Bouddha ☐

D ) Partout ☐ I ) Il n'existe pas ☐

E ) En moi ☐ J ) Je ne sais pas ☐

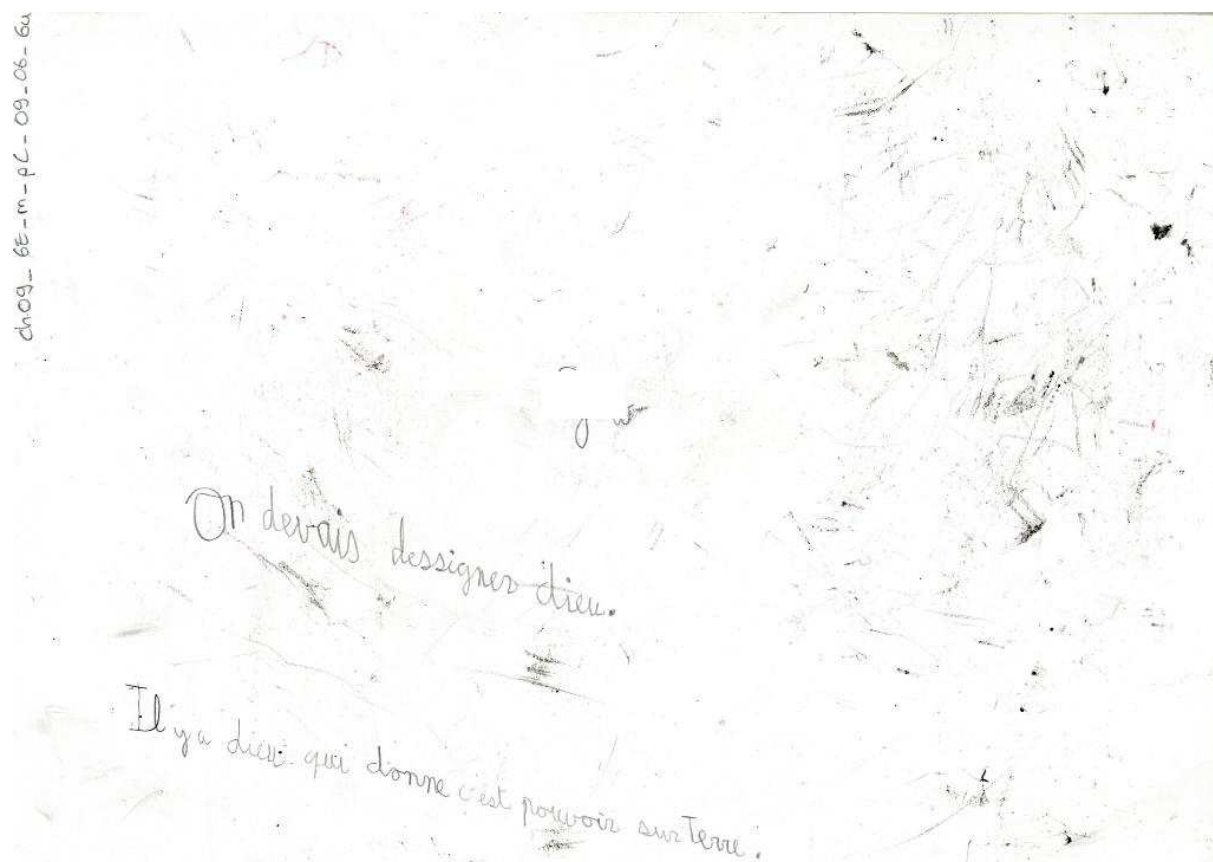
H) Autres ☐

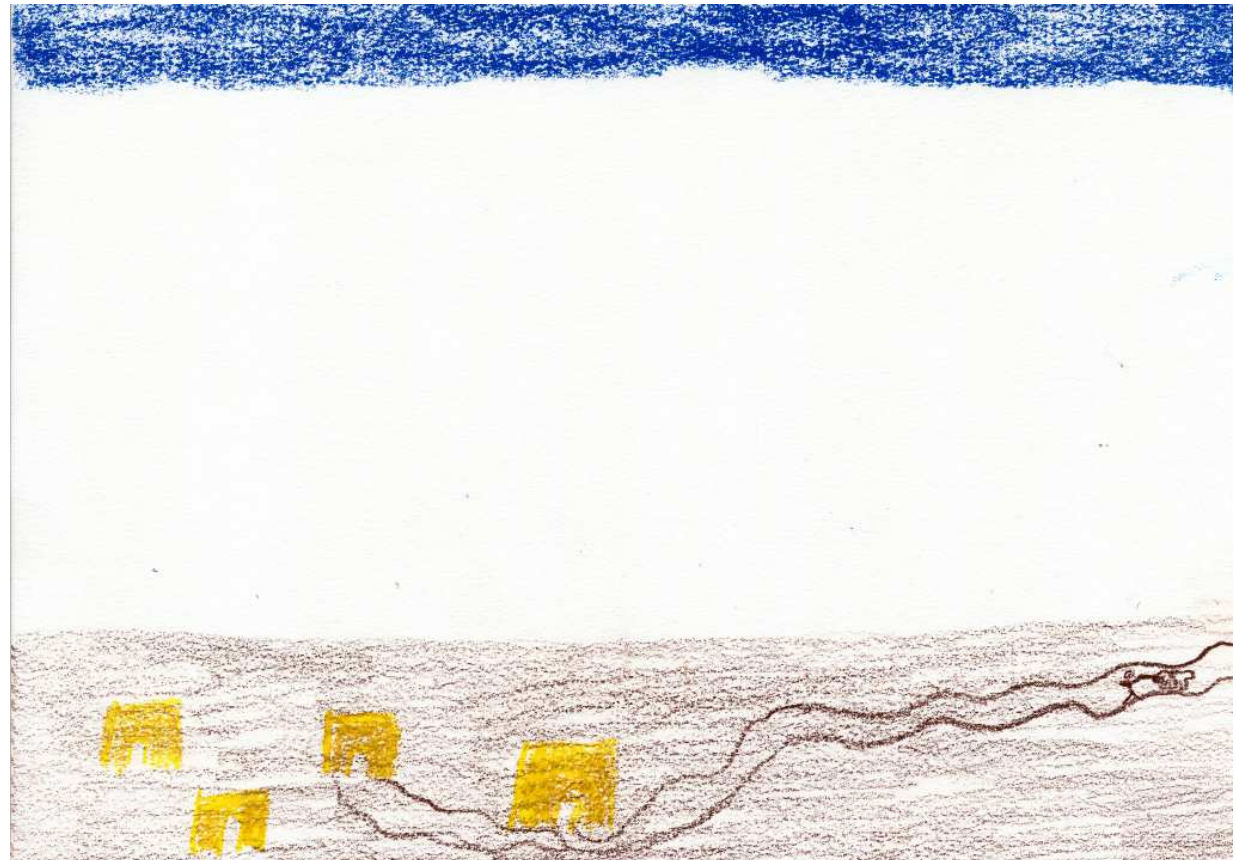
Un grand merci pour ta participation !





Luc, 7 ans et 8 mois





David, 11 ans et 1 mois

### Questionnaire (Contaminées)

Prénom : ..... Date de naissance : ..... Date de la passation : 18.06.2009

#### 1. Es-tu ?

- A ) Catholique ☐ E ) Juif ☐  
 B ) Protestant ☐ F ) Athée (sans religion) ☐  
 C ) Musulman ☒ G ) Je ne sais pas ☐  
 D ) Bouddhiste ☐ H ) Autres ☐

#### 2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

- A ) une église ☐ OUI / ☒ NON  
 B ) une mosquée ☐ OUI / ☒ NON  
 C ) un temple bouddhiste ☐ OUI / ☒ NON  
 D ) un temple hindou ☐ OUI / ☒ NON  
 E ) une synagogue ☐ OUI / ☒ NON  
 F ) autres ☐

#### 3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

- A ) Jésus ☐ OUI / ☒ NON D ) Allah ☐ OUI / ☒ NON  
 B ) Marie ☐ OUI / ☒ NON E ) Bouddha ☐ OUI / ☒ NON  
 C ) Mohammed ☐ OUI / ☒ NON

#### 4. As-tu déjà vu des gens prier ?

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ?

Si oui, quand ?

- A ) Avant les repas ☐  
 B ) Le soir ☐  
 C ) Au réveil ☐  
 D ) Autres ☐

#### 5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

- A ) Au ciel ☒ F ) En Jésus ☐  
 B ) Sur la terre ☐ G ) En marie ☐  
 C ) À l'intérieur du soleil ☐ H ) En Bouddha ☐  
 D ) Partout ☐ I ) Il n'existe pas ☒  
 E ) En moi ☐ J ) Je ne sais pas ☒  
 H ) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !



Quant on te dit le mot Dieu à qui sa te fais penser ?  
Le ciel parce que Dieu est dans le ciel.  
Puis les terres pour Jésus qui va à Nazareth.

~~10~~  
10

# Questionnaire

## 1 Es-tu ?

- A ) Catholique ☐
- B ) Protestant ☒
- C ) Musulman ☐
- D ) Bouddhiste ☐
- E ) Juif ☐
- F ) Athée (sans religion) ☐
- G ) Je ne sais pas ☐
- H ) Autres ☐

## 2 Est-ce que tu es déjà allé...

- A ) À l'église ☒ OUI/NON

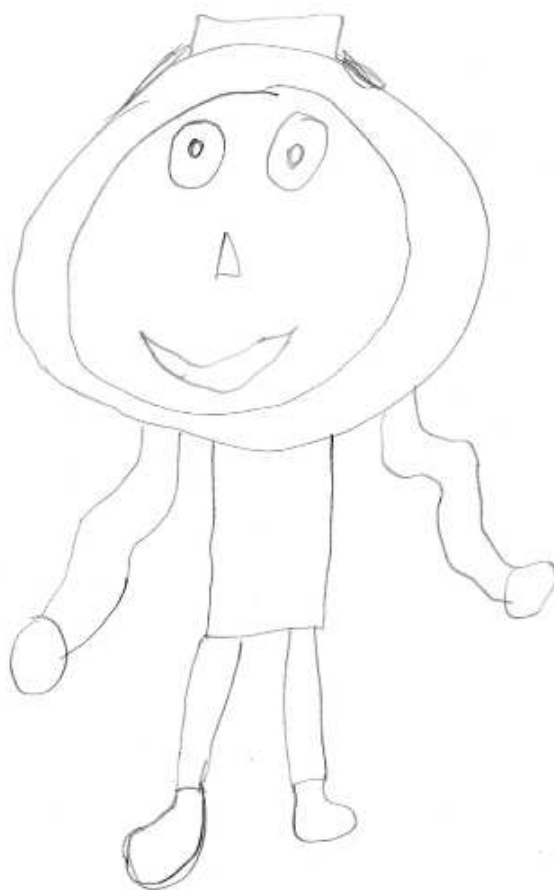
Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

*Dimanche avant la semaine blanche.*

- B ) À la mosquée ☐ OUI/NON
- C ) Au Temple ☐ OUI/NON
- D ) À la synagogue ☐ OUI/NON
- E ) Autres ☐

## 3 « Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais me dessiner » :

- A ) Jésus ☒ OUI / ☐ NON
- B ) Marie ☒ OUI / ☐ NON
- C ) Mohammed ☒ OUI / ☒ NON
- D ) Allah ☒ OUI / ☒ NON
- E ) Bouddha ☒ OUI / ☒ NON



Mathieu, 7 ans et 9 mois



# Questionnaire (Contamines)

Prénom : ..... Date de naissance : 23/01/2001 Date de la passation : 18.06.2009

1. Es-tu ?

A) Catholique	<input type="checkbox"/>	E) Juif	<input type="checkbox"/>
B) Protestant	<input type="checkbox"/>	F) Athée (sans religion)	<input type="checkbox"/>
C) Musulman	<input checked="" type="checkbox"/>	G) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
D) Bouddhiste	<input type="checkbox"/>	H) Autres	.....

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église	OUI / NON	Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?
B) une mosquée	OUI / NON	.....
C) un temple bouddhiste	OUI / NON	.....
D) un temple indou	OUI / NON	.....
E) une synagogue	OUI / NON	.....
F) autres	.....	.....

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus	OUI / NON	D) Allah	OUI / NON
B) Marie	OUI / NON	E) Bouddha	OUI / NON
C) Mohammed	OUI / NON		

4. As-tu déjà vu des gens prier ?

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ?

Si oui, quand ?

A) Avant les repas	<input type="checkbox"/>
B) Le soir	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Au réveil	<input type="checkbox"/>
D) Autres	.....

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel	<input checked="" type="checkbox"/>	F) En Jésus	<input checked="" type="checkbox"/>
B) Sur la terre	<input type="checkbox"/>	G) En Marie	<input checked="" type="checkbox"/>
C) À l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/>	H) En Bouddha	<input checked="" type="checkbox"/>
D) Partout	<input checked="" type="checkbox"/>	I) Il n'existe pas	<input type="checkbox"/>
E) En moi	<input checked="" type="checkbox"/>	J) Je ne sais pas	<input checked="" type="checkbox"/>
H) Autres	.....		

Un grand merci pour ta participation !

est-ce que tu as entendu le mot Dieu ?  
 j'ai vu des gens prier en Syrie  
 faire une fête, un rond autour, faire un rectangle  
 sur la tête comme sur la nature du pèdre  
 faire des bag comme des roques  
 faire des ronds pour les mains  
 faire un rectangle sur une ligne en haut (Null 05)



Pierre-Yves, 8 ans et 5 mois

Questionnaire

Prénom : ..... Date de naissance : 11/01/2000 Date de la passation : 13/10/2010

ch 10 - vd - m - pe - B - os - LUC

1. Es-tu ?

A) Catholique ☐ E) Juif ☐

B) Protestant ☐ F) Athée (sans religion) ☐

C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☒

D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église ☒ OUI / ☐ NON

B) une mosquée ☐ OUI / ☒ NON

C) un temple bouddhiste ☐ OUI / ☒ NON

D) un temple hindou ☐ OUI / ☒ NON

E) une synagogue ☐ OUI / ☒ NON

F) autres ☐

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ? pour une communion

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus ☐ OUI / ☒ NON

B) Marie ☐ OUI / ☒ NON

C) Mohammed ☐ OUI / ☒ NON

D) Allah ☐ OUI / ☒ NON

E) Bouddha ☐ OUI / ☒ NON

4. As-tu déjà vu des gens prier ? ☒ OUI / ☐ NON

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? ☐ OUI / ☒ NON

Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐

B) Le soir ☐

C) Au réveil ☐

D) Autres ☐

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel ☐ F) En Jésus ☐

B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐

C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐

D) Partout ☒ I) Il n'existe pas ☐

E) En moi ☐ J) Je ne sais pas ☒

H) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !

11/01/2000

13/10/2010

ch 10 - vd - m - pe - B - os - LUC

Questionnaire

Prénom : ..... Date de naissance : 11/01/2000 Date de la passation : 13/10/2010

1. Es-tu ?

A) Catholique ☐ E) Juif ☐

B) Protestant ☐ F) Athée (sans religion) ☐

C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☒

D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église ☒ OUI / ☐ NON

B) une mosquée ☐ OUI / ☒ NON

C) un temple bouddhiste ☐ OUI / ☒ NON

D) un temple hindou ☐ OUI / ☒ NON

E) une synagogue ☐ OUI / ☒ NON

F) autres ☐

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ? pour une communion

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus ☐ OUI / ☒ NON

B) Marie ☐ OUI / ☒ NON

C) Mohammed ☐ OUI / ☒ NON

D) Allah ☐ OUI / ☒ NON

E) Bouddha ☐ OUI / ☒ NON

4. As-tu déjà vu des gens prier ? ☒ OUI / ☐ NON

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? ☐ OUI / ☒ NON

Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐

B) Le soir ☐

C) Au réveil ☐

D) Autres ☐

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel ☐ F) En Jésus ☐

B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐

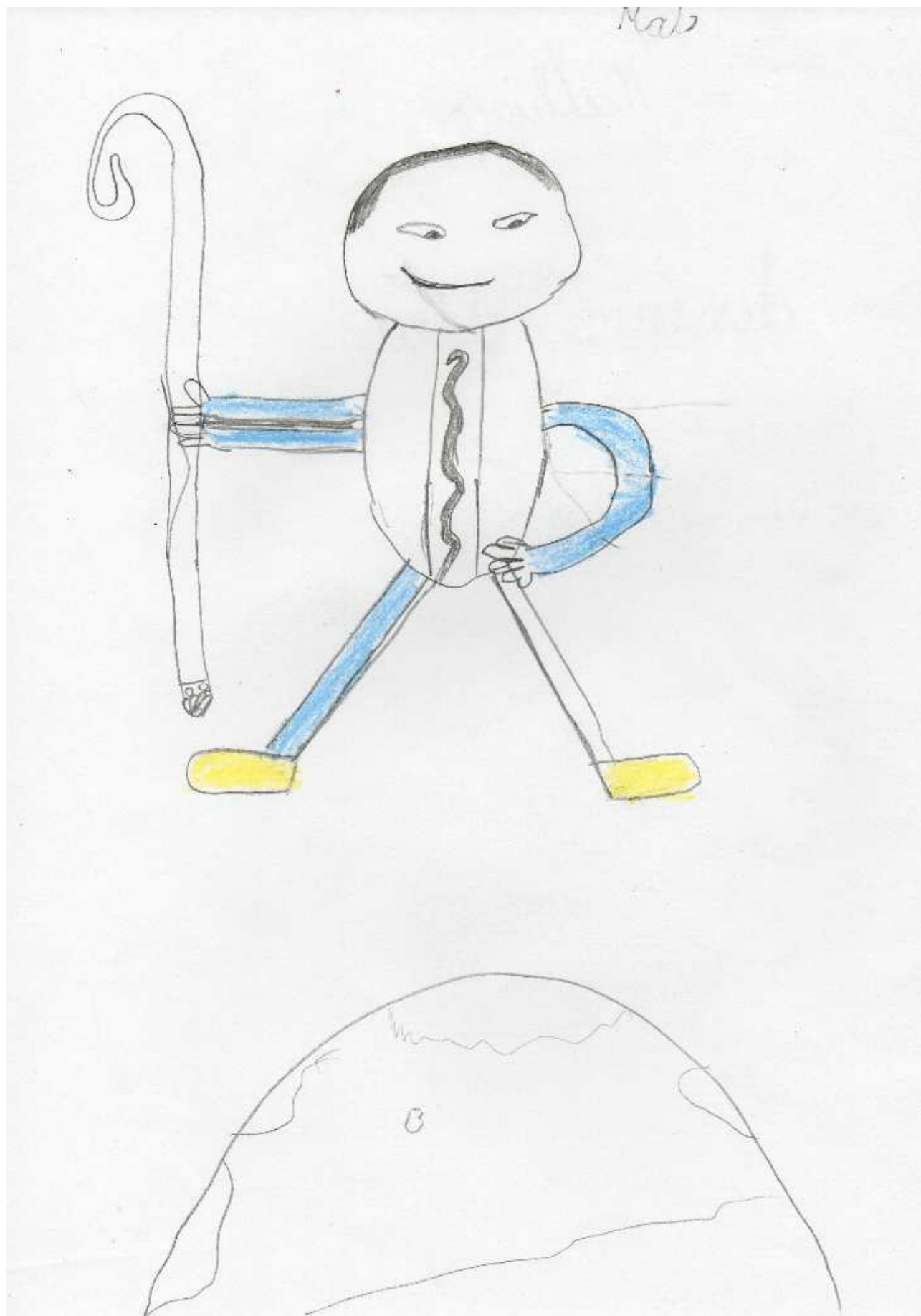
C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐

D) Partout ☒ I) Il n'existe pas ☐

E) En moi ☐ J) Je ne sais pas ☒

H) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !



Marc, 8 ans et 8 mois



Questionnaire

Prénom : ..... Date de naissance : 15 février 1970 Date de passation : 13 octobre 2010

ch10\_vd-m-pe-08.05-11PT 2002

1. Es-tu ?

A) Catholique ☐ E) Juif ☐

B) Protestant ☒ F) Adhère (sans religion) ☐

C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☐

D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans : Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

A) une église OUI / NON

B) une mosquée OUI / NON

C) un temple bouddhiste OUI / NON

D) un temple hindou OUI / NON

E) une synagogue OUI / NON

F) autres .....

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus OUI / NON D) Allah OUI / NON

B) Marie OUI / NON E) Bouddha OUI / NON

C) Mohammed OUI / NON

4. As-tu déjà vu des gens prier ? OUI / NON

Si oui, quand ? .....

Est-ce que tu pries à la maison ? OUI / NON

Si oui, quand ? .....

A) Avant les repas ☐

B) Le soir ☐

C) Au réveil ☐

D) Autres ☐

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel ☒ F) En Jésus ☒

B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐

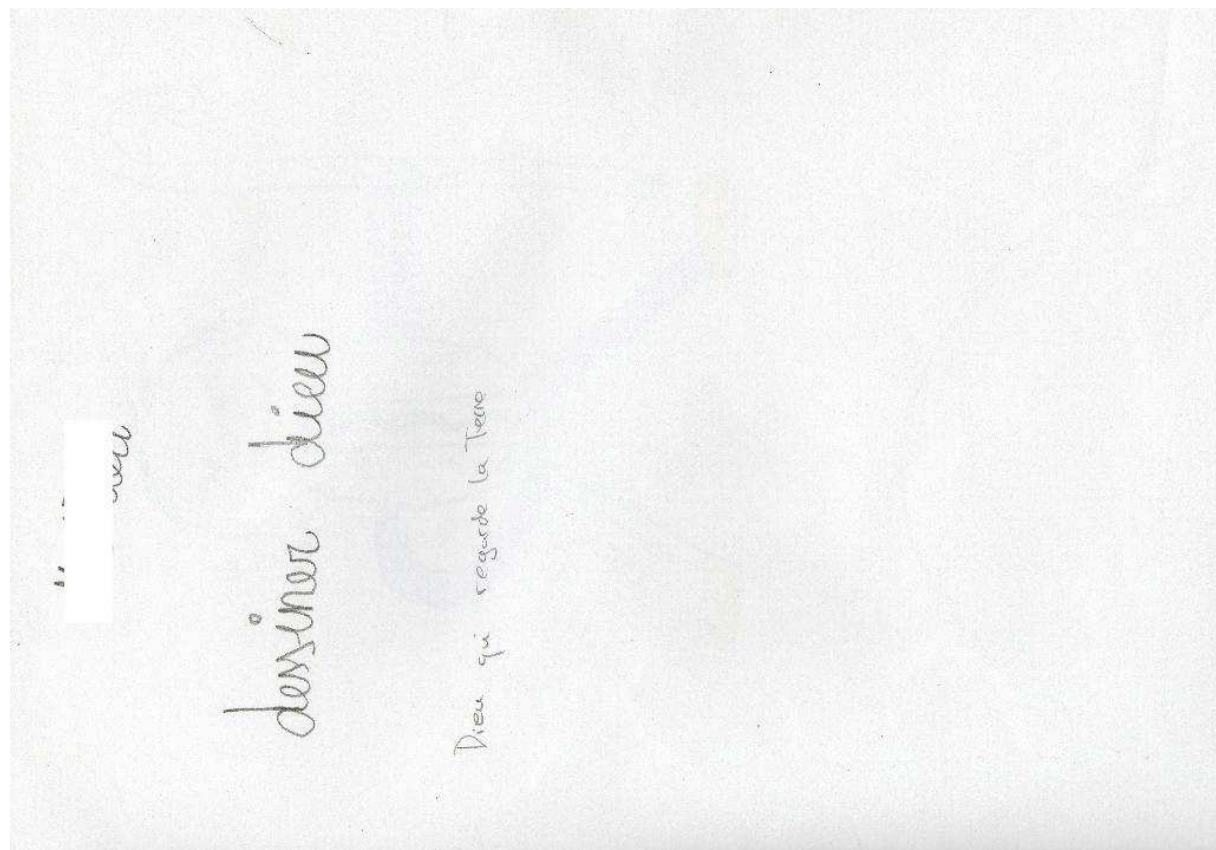
C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐

D) Partout ☐ I) Il n'existe pas ☐

E) En moi ☒ J) Je ne sais pas ☐

H) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !







Silvain, 8 ans et 8 mois

ch 08 - 6E - m - p C - 08.06 -  
T:2

### Questionnaire (Contaminées)

Prénom : Georg Date de naissance : 08.06.2009 Date de la passation : 18.06.2009

1. Es-tu ?

A) Catholique	<input type="checkbox"/>	E) Juif	<input type="checkbox"/>
B) Protestant	<input type="checkbox"/>	F) Athée (sans religion)	<input type="checkbox"/>
C) Musulman	<input type="checkbox"/>	G) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
D) Bouddhiste	<input type="checkbox"/>	H) Autres	<input type="checkbox"/>

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église	<input checked="" type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON	Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ? <u>avant la dernière communion</u>
B) une mosquée	<input type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON	
C) un temple bouddhiste	<input type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON	
D) un temple indou	<input type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON	
E) une synagogue	<input type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON	
F) autres			

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus	<input checked="" type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON	D) Allah	<input type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON
B) Marie	<input type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON	E) Bouddha	<input type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON
C) Mohammed	<input type="radio"/> OUI /	<input type="radio"/> NON			

4. As-tu déjà vu des gens prier ? ☐ OUI / ☐ NON

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? ☐ OUI / ☒ NON

Si oui, quand ?

A) Avant les repas	<input type="checkbox"/>
B) Le soir	<input type="checkbox"/>
C) Au réveil	<input type="checkbox"/>
D) Autres	

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel	<input type="checkbox"/>	F) En Jésus	<input type="checkbox"/>
B) Sur la terre	<input type="checkbox"/>	G) En marie	<input type="checkbox"/>
C) À l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/>	H) En Bouddha	<input type="checkbox"/>
D) Partout	<input type="checkbox"/>	I) Il n'existe pas	<input type="checkbox"/>
E) En moi	<input checked="" type="checkbox"/>	J) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
H) Autres			

Un grand merci pour ta participation !

sur celui et en retour on doit le dire ce que il

elle ma dis de faire Dieu  
tu dois faire un bonhomme  
on le met dans une croix



Fabian, 9 ans et 2 mois

Questionnaire

Prénom : Chloé Nom : pe-09-02-fm

Date de naissance : 5.08.2008 Lieu de naissance : Bordeaux

1. Es-tu ?

A) Catholique ☐ E) Juif ☒

B) Protestant ☐ F) Autre (sans religion) ☐

C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☐

D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église ☒ OUI / ☐ NON Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ? chape dimanche

B) une mosquée ☐ OUI / ☒ NON

C) un temple bouddhiste ☐ OUI / ☒ NON

D) un temple hindou ☐ OUI / ☒ NON

E) une synagogue ☐ OUI / ☒ NON

F) autres ☐

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus ☐ OUI / ☒ NON D) Allah ☐ OUI / ☒ NON

B) Marie ☐ OUI / ☒ NON E) Bouddha ☐ OUI / ☒ NON

C) Mohammed ☐ OUI / ☒ NON

4. As-tu déjà vu des gens prier ? ☒ OUI / ☐ NON

Si oui, quand ? le dimanche à la messe

Est-ce que tu pries à la maison ? ☒ OUI / ☐ NON

Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐

B) Le soir ☒

C) Au réveil ☐

D) Autres ☐

5. A ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel ☐ F) En Jésus ☐

B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐

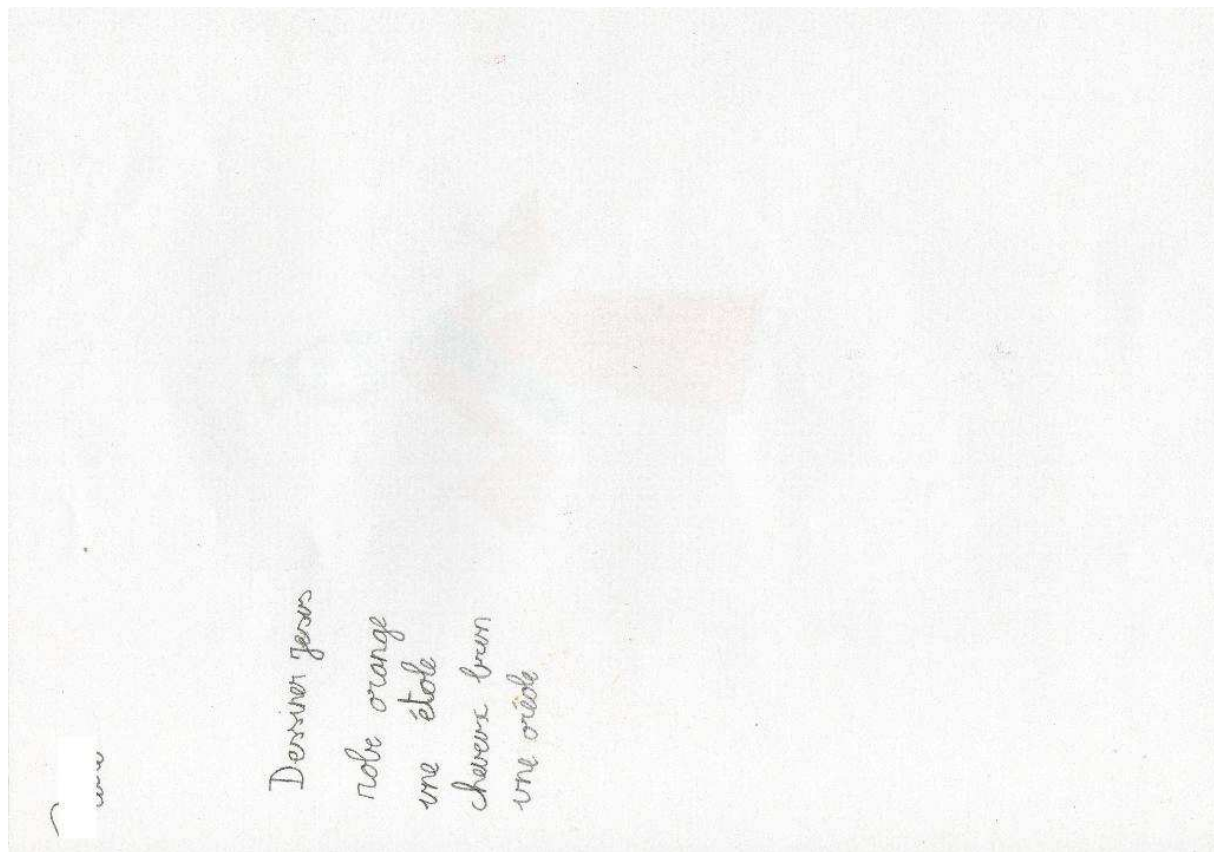
C) A l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐

D) Partout ☒ I) Il n'existe pas ☐

E) En moi ☐ J) Je ne sais pas ☐

H) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !



Derrière jeans  
robe orange  
une étoile  
cheveux bruns  
une oie





Daniel, 9 ans et 11 mois

**Questionnaire**  
 Prénoms : MOHAMED Date de naissance : 11/07/97 Date de la passation : 15/06/10

**1. Es-tu ?**

<input checked="" type="checkbox"/> A) Catholique	<input type="checkbox"/> E) Juif
<input type="checkbox"/> B) Protestant	<input type="checkbox"/> F) Autre (sans religion)
<input type="checkbox"/> C) Musulman	<input type="checkbox"/> G) Je ne sais pas
<input type="checkbox"/> D) Bouddhiste	<input type="checkbox"/> H) Autres

**2. Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A) une église	<u>OUI</u> / <u>NON</u>	<i>Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?</i> <u>Messe de mon grand-père</u>
B) une mosquée	<u>OUI</u> / <u>NON</u>	
C) un temple bouddhiste	<u>OUI</u> / <u>NON</u>	
D) un temple hindou	<u>OUI</u> / <u>NON</u>	
E) une synagogue	<u>OUI</u> / <u>NON</u>	
F) autres	<u>chapelle</u>	<u>paréolium</u>

**3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A) Jésus	<u>OUI</u> / <u>NON</u>	D) Allah	<u>OUI</u> / <u>NON</u>
B) Marie	<u>OUI</u> / <u>NON</u>	E) Bouddha	<u>OUI</u> / <u>NON</u>
C) Mohammed	<u>OUI</u> / <u>NON</u>		

**4. As-tu déjà vu des gens prier ?** OUI / NON

Si oui, quand ? à la messe

**Est-ce que tu pries à la maison ?** OUI / NON

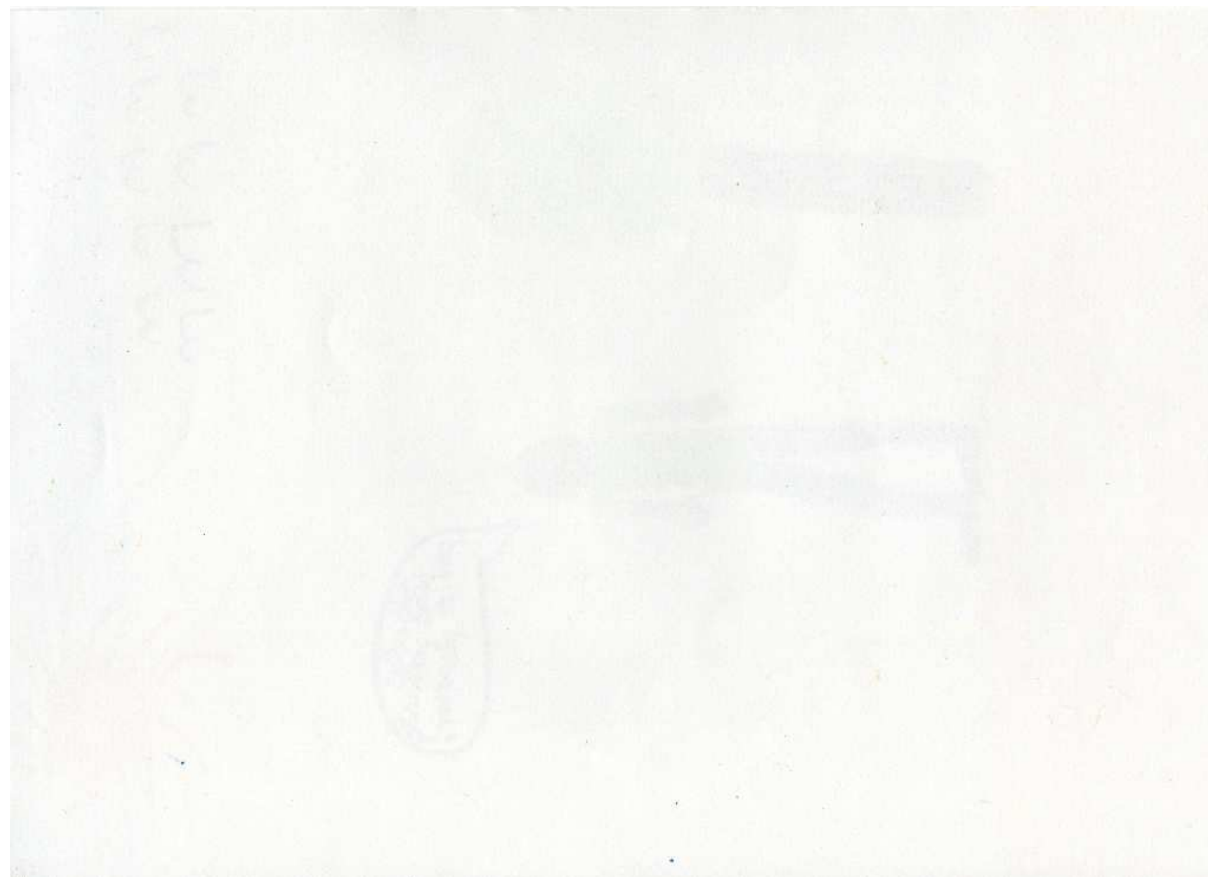
Si oui, quand ?

A) Avant les repas	<input type="checkbox"/>
B) Le soir	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Au réveil	<input type="checkbox"/>
D) Autres	

**5. A ton avis, où est Dieu ? (plusieurs réponses possibles)**

A) Au ciel	<input type="checkbox"/>	F) En Jésus	<input type="checkbox"/>
B) Sur la terre	<input type="checkbox"/>	G) En Marie	<input type="checkbox"/>
C) À l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/>	H) En Bouddha	<input type="checkbox"/>
D) Partout	<input checked="" type="checkbox"/>	I) Il n'existe pas	<input type="checkbox"/>
E) En moi	<input type="checkbox"/>	J) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
H) Autres			

**Un grand merci pour ta participation !**





Patrick, 10 ans et 1 mois



**Questionnaire**

Prénom : *g* Date de naissance : *28.04.2006* Date de la passation : *20.06.2006*

**1. Es-tu ?**

A) Catholique	<input type="checkbox"/>	E) Juif	<input type="checkbox"/>
B) Protestant	<input type="checkbox"/>	F) Athée (sans religion)	<input type="checkbox"/>
C) Musulman	<input type="checkbox"/>	G) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
D) Bouddhiste	<input checked="" type="checkbox"/>	H) Autres	<i>Orthodoxe</i>

**2. Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A) une église	<i>OUI</i>	/	NON
B) une mosquée	OUI	/	NON
C) un temple bouddhiste	OUI	/	NON
D) un temple hindou	OUI	/	NON
E) une synagogue	OUI	/	NON
F) autres			

*Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?*  
*Quand j'allais à mon grand-père qui était malade*

**3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A) Jésus	<i>OUI</i>	/	NON	D) Allah	OUI	/	NON
B) Marie	OUI	/	NON	E) Bouddha	OUI	/	NON
C) Mohammed	OUI	/	NON				

**4. As-tu déjà vu des gens prier ?** OUI / *NON*

Si oui, quand ?

**Est-ce que tu pries à la maison ?** OUI / NON

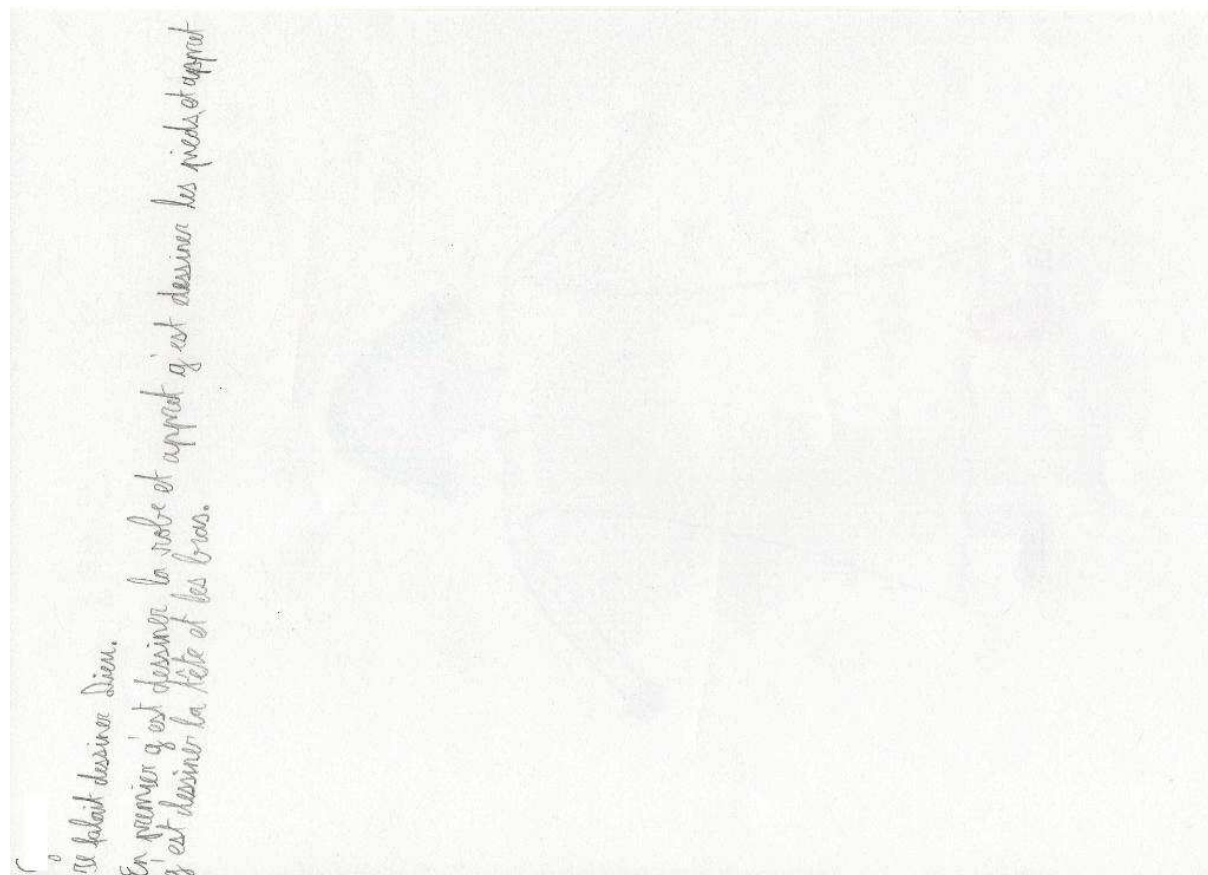
Si oui, quand ?

A) Avant les repas	<input type="checkbox"/>
B) Le soir	<input type="checkbox"/>
C) Au réveil	<input type="checkbox"/>
D) Autres	

**5. A ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)**

A) Au ciel	<input checked="" type="checkbox"/>	F) En Jésus	<input type="checkbox"/>
B) Sur la terre	<input type="checkbox"/>	G) En Marie	<input type="checkbox"/>
C) À l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/>	H) En Bouddha	<input type="checkbox"/>
D) Partout	<input checked="" type="checkbox"/>	I) Il n'existe pas	<input type="checkbox"/>
E) En moi	<input checked="" type="checkbox"/>	J) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
H) Autres			

Un grand merci pour ta participation !





Mario, 10 ans et 5 mois



**Questionnaire**

Prénom : ..... Date de naissance : 20/04/1989 Date de la passation : 11/04/2010

**1. Es-tu ?**

A) Catholique	<input checked="" type="checkbox"/>	E) Juf	<input type="checkbox"/>
B) Protestant	<input type="checkbox"/>	F) Athée (sans religion)	<input type="checkbox"/>
C) Musulman	<input type="checkbox"/>	G) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
D) Bouddhiste	<input type="checkbox"/>	H) Autres	.....

**2. Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A) une église	<input checked="" type="checkbox"/>	NON	Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?
B) une mosquée	<input type="checkbox"/>	NON	.....
C) un temple bouddhiste	<input type="checkbox"/>	NON	.....
D) un temple hindou	<input type="checkbox"/>	NON	.....
E) une synagogue	<input type="checkbox"/>	NON	.....
F) autres	<input type="checkbox"/>	NON	.....

**3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A) Jésus	<input checked="" type="checkbox"/>	NON	D) Allah	<input type="checkbox"/>	NON
B) Marie	<input type="checkbox"/>	NON	E) Bouddha	<input type="checkbox"/>	NON
C) Mohammed	<input type="checkbox"/>	NON			

**4. As-tu déjà vu des gens prier ?**

Si oui, quand ? ..... ☒ / ☐ / ☐

**Est-ce que tu pries à la maison ?** ☒ / ☐ / ☐

Si oui, quand ?

A) Avant les repas	<input type="checkbox"/>
B) Le soir	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Au réveil	<input type="checkbox"/>
D) Autres	.....

**5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)**

A) Au ciel	<input checked="" type="checkbox"/>	F) En Jésus	<input checked="" type="checkbox"/>
B) Sur la terre	<input type="checkbox"/>	G) En Marie	<input checked="" type="checkbox"/>
C) À l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/>	H) En Bouddha	<input type="checkbox"/>
D) Partout	<input type="checkbox"/>	I) Il n'existe pas	<input type="checkbox"/>
E) En moi	<input checked="" type="checkbox"/>	J) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
H) Autres	.....		

**Un grand merci pour ta participation !**

**Dieu**

On dessine une tête, un corps, des bras, des jambes.

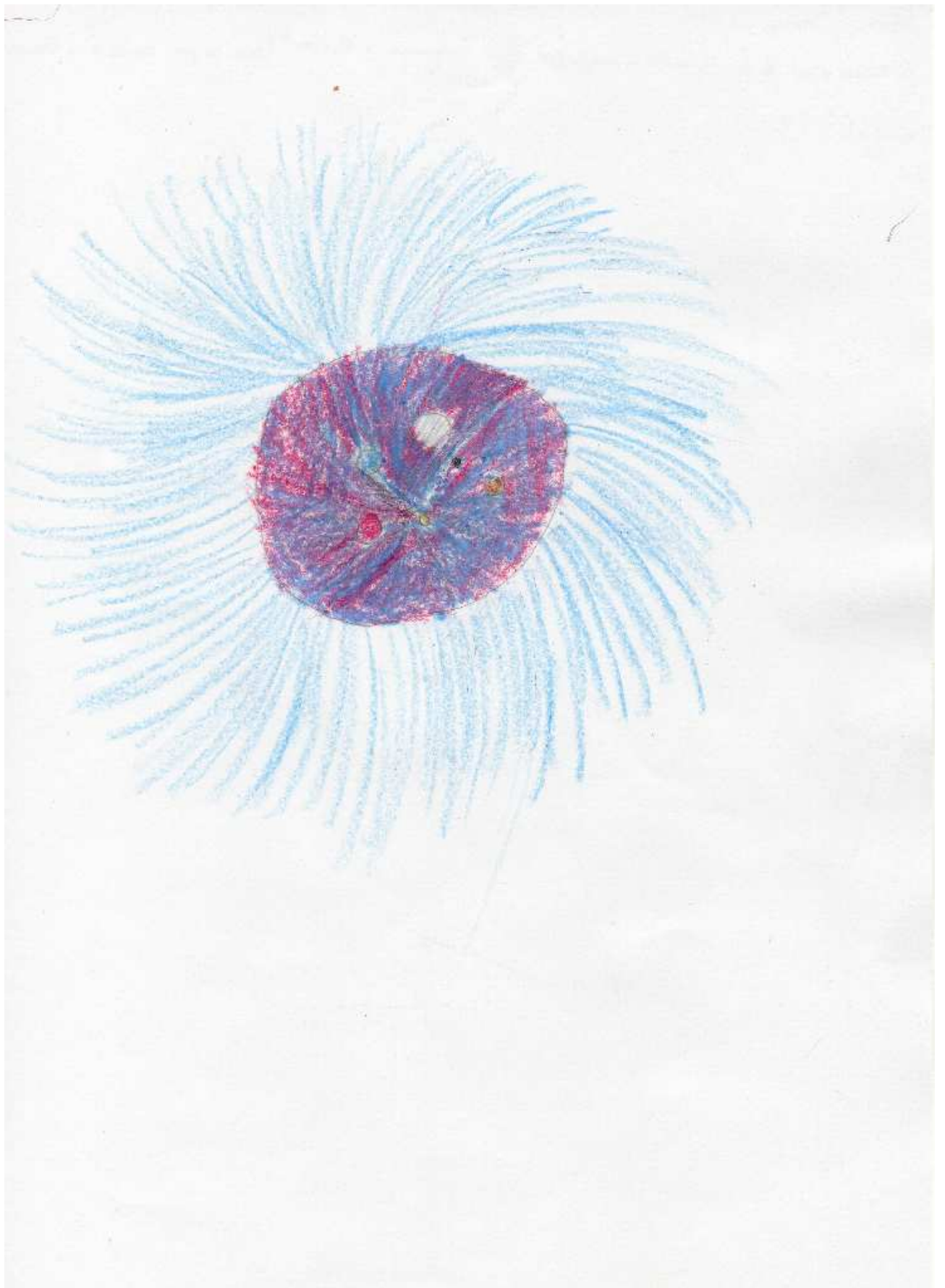
On dessine une barbe noire.

On dessine une tunique bleue claire, un turban blanc.

On dessine une auréole.

On colore la peau avec le orange.

On dessine des sandales.



Alexandre, 10 ans et 7 mois







François, 10 ans et 8 mois



# Questionnaire (Contaminées)

Prénom : A Date de naissance : 25.10.1998 Date de la passation : 16.06.2009

**1 Es-tu ?**

A ) Catholique ☒ E ) Juif ☐  
 B ) Protestant ☐ F ) Athée (sans religion) ☐  
 C ) Musulman ☐ G ) Je ne sais pas ☐  
 D ) Bouddhiste ☐ H ) Autres ☐

**2 Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A ) une église : ☒ OUI / ☐ NON *Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?*  
 B ) une mosquée : ☒ OUI / ☐ NON *En quelle circonstance ?*  
 C ) un temple bouddhiste : ☒ OUI / ☐ NON  
 D ) un temple hindou : ☒ OUI / ☐ NON  
 E ) une synagogue : ☒ OUI / ☐ NON  
 F ) autres : ☐

**3 Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A ) Jésus ☒ OUI / ☐ NON D ) Allah ☐ OUI / ☒ NON  
 B ) Marie ☒ OUI / ☐ NON E ) Bouddha ☐ OUI / ☒ NON  
 C ) Mohammed ☒ OUI / ☐ NON

**4 As-tu déjà vu des gens prier ?** ☒ OUI / ☐ NON *En quelle circonstance ?*

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? ☒ OUI / ☐ NON

Si oui, quand ?

A ) Avant les repas ☐  
 B ) Le soir ☐  
 C ) Au réveil ☐  
 D ) Autres ☐

**5 À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)**

A ) Au ciel ☒ F ) En Jésus ☒  
 B ) Sur la terre ☒ G ) En Marie ☐  
 C ) À l'intérieur du soleil ☐ H ) En Bouddha ☐  
 D ) Partout ☒ I ) Il n'existe pas ☐  
 E ) En moi ☒ J ) Je ne sais pas ☐  
 H ) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !

Tu dois dessiner Dieu comme il te semble

2 Tu lui dessines des cheveux marrons les yeux aussi marrons une grande chemise qui lui descend jus qu'au chevilles avec une croix sur le buste



Albert, 10 ans et 9 mois

Ch 10 - rem-p - 12-03-11

### Questionnaire

Date de naissance : 14/03/1970 Date de l'entretien : 04/05/11

**1. Es-tu ?**

A) Catholique ☐ E) Juif ☐  
 B) Protestant ☒ F) Athée (sans religion) ☐  
 C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☐  
 D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

**2. Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A) une église ☒ NON  
 B) une mosquée ☐ NON  
 C) un temple bouddhiste ☐ NON  
 D) un temple indien ☐ NON  
 E) une synagogue ☐ NON  
 F) autres ☐

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

**3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A) Jésus ☒ NON D) Allah ☐ NON  
 B) Marie ☐ NON E) Bouddha ☐ NON  
 C) Mohammed ☐ NON

**4. As-tu déjà vu des gens prier ?** OUI / NON

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? OUI / NON

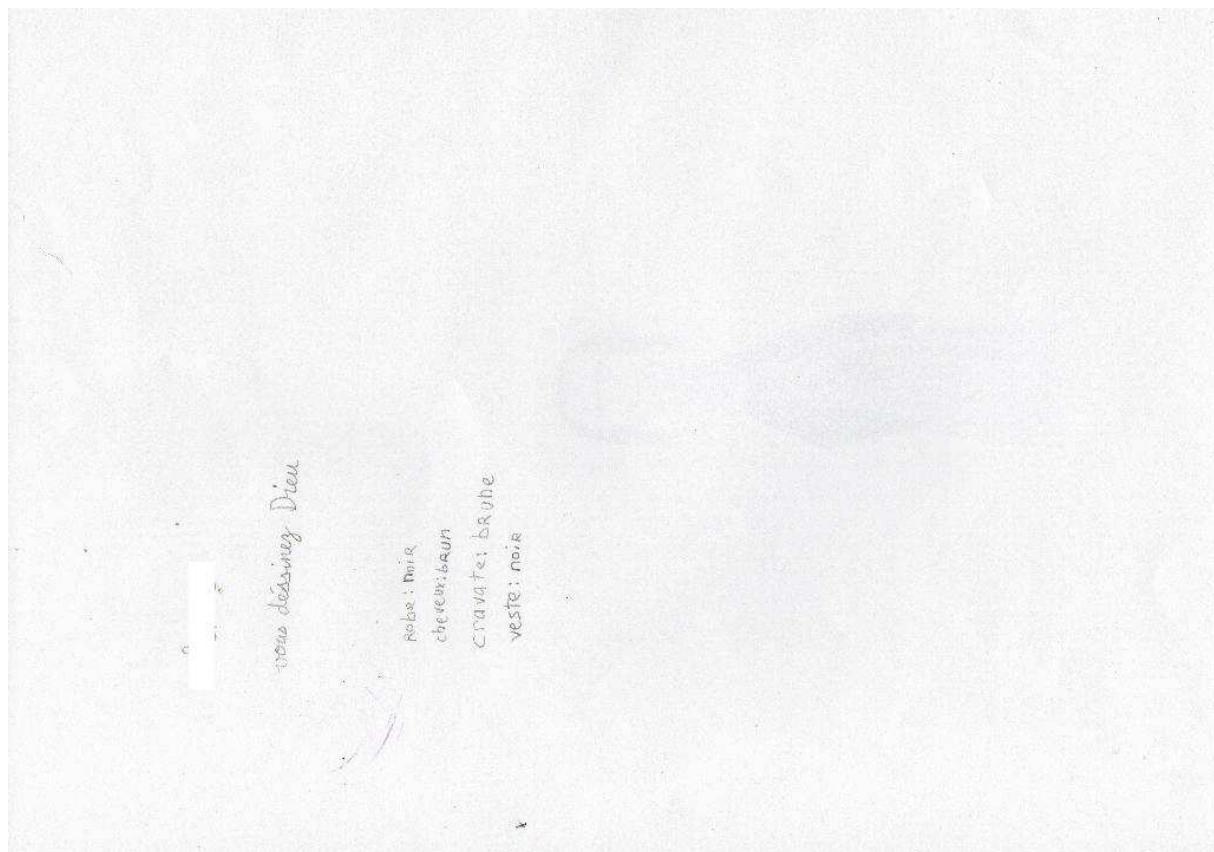
Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐  
 B) Le soir ☒  
 C) Au réveil ☐  
 D) Autres ☐

**5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)**

A) Au ciel ☒ F) En Jésus ☒  
 B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐  
 C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐  
 D) Partout ☐ I) Il n'existe pas ☐  
 E) En moi ☐ J) Je ne sais pas ☒  
 H) Autres ☐

**Un grand merci pour ta participation !**







Michel, 10 ans et 11 mois



# Questionnaire

## 1 Es-tu ?

- A ) Catholique ☐ E ) Juif ☐  
 B ) Protestant ☒ F ) Athée (sans religion) ☐  
 C ) Musulman ☐ G ) Je ne sais pas ☐  
 D ) Bouddhiste ☐ H ) Autres .....

## 2 Est-ce que tu es déjà allé...

- A ) À l'église OUI/NON Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?  
*il y a 2 ans*  
 B ) À la mosquée OUI/NON  
 C ) Au Temple OUI/NON  
 D ) À la synagogue OUI/NON  
 E ) Autres .....

## 3 « Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais me dessiner » :

- A ) Jésus OUI / NON  
 B ) Marie OUI / NON  
 C ) Mohammed OUI / NON  
 D ) Allah OUI / NON  
 E ) Bouddha OUI / NON

je pour dessiner de qui te fait penser à dieu.  
 j'ai dessiné dieu avec une oreille sur la tête et il est au ciel  
 et on voit se qu'il y a dessous donc le monde

8 12



Claude, 11 ans et 3 mois

Questionnaire

Prénom : Chloé Date de naissance : 16-08-99 Date de l'entretien : 10/11/10

1. Es-tu ?

A) Catholique	<input checked="" type="checkbox"/>	E) Juif	<input type="checkbox"/>
B) Protestant	<input type="checkbox"/>	F) Athée (sans religion)	<input type="checkbox"/>
C) Musulman	<input type="checkbox"/>	G) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
D) Bouddhiste	<input type="checkbox"/>	H) Autres	<input type="checkbox"/>

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église	<input checked="" type="checkbox"/>	NON	Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?
B) une mosquée	<input type="checkbox"/>	NON	<u>pas ma communion</u>
C) un temple bouddhiste	<input type="checkbox"/>	NON	
D) un temple hindou	<input type="checkbox"/>	NON	
E) une synagogue	<input type="checkbox"/>	NON	
F) autres	<input type="checkbox"/>		

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus	<input checked="" type="checkbox"/>	NON	D) Allah	<input type="checkbox"/>	NON
B) Marie	<input type="checkbox"/>	NON	E) Bouddha	<input type="checkbox"/>	NON
C) Mohammed	<input type="checkbox"/>	NON			

4. As-tu déjà vu des gens prier ?

Si oui, quand ? à l'église

Est-ce que tu pries à la maison ?

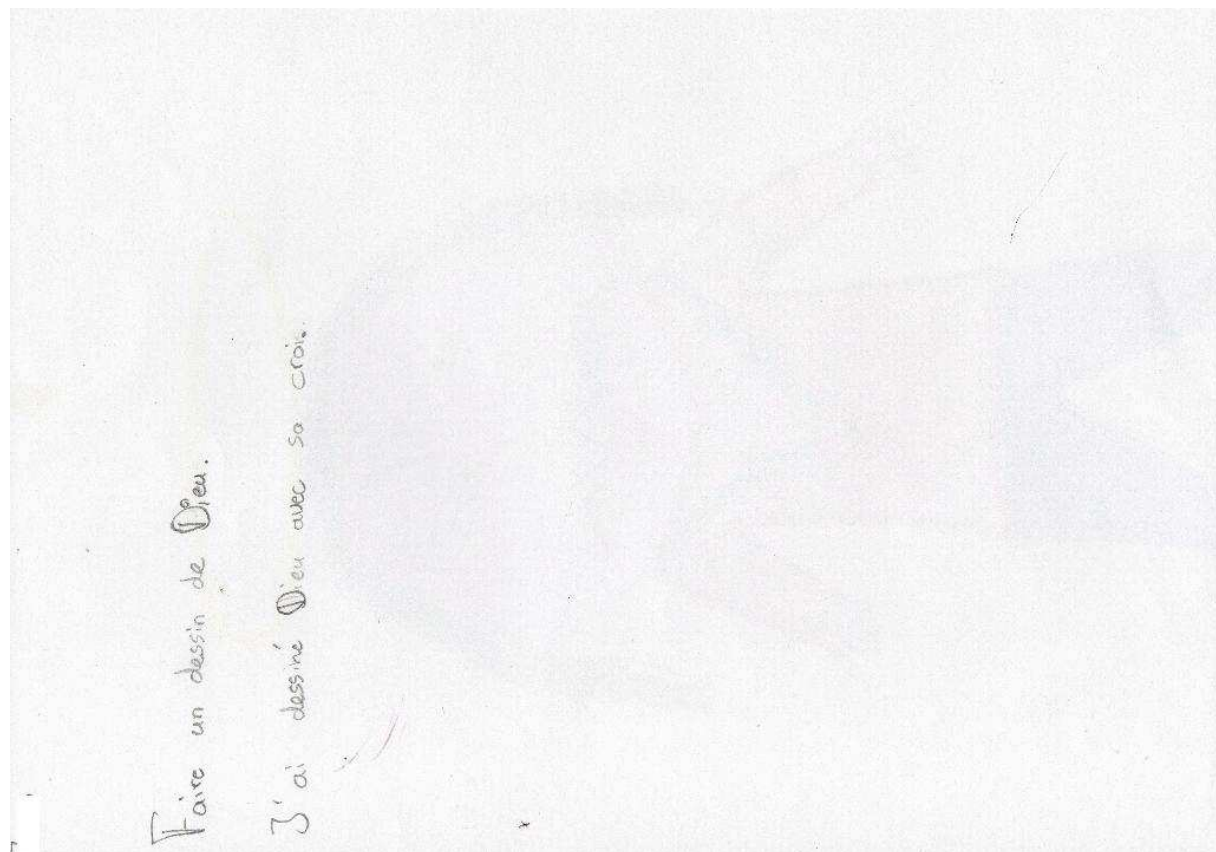
Si oui, quand ?

A) Avant les repas	<input type="checkbox"/>
B) Le soir	<input type="checkbox"/>
C) Au réveil	<input type="checkbox"/>
D) Autres	<u>dans les églises</u>

5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel	<input checked="" type="checkbox"/>	F) En Jésus	<input type="checkbox"/>
B) Sur la terre	<input type="checkbox"/>	G) En Marie	<input type="checkbox"/>
C) À l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/>	H) En Bouddha	<input type="checkbox"/>
D) Partout	<input checked="" type="checkbox"/>	I) Il n'existe pas	<input type="checkbox"/>
E) En moi	<input checked="" type="checkbox"/>	J) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
H) Autres	<input type="checkbox"/>		

Un grand merci pour ta participation !







Cédric, 11 ans et 7 mois



ch10. gr-m-pc-11.07. init

Prénom : ..... Date de naissance : 11/01/1998 Date de la passation : 11/05/16

### Questionnaire

**1 Es-tu ?**

A) Catholique	<input type="checkbox"/>	E) Juif	<input type="checkbox"/>
B) Protestant	<input type="checkbox"/>	F) Athée (sans religion)	<input type="checkbox"/>
C) Musulman	<input checked="" type="checkbox"/>	G) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
D) Bouddhiste	<input type="checkbox"/>	H) Autres	.....

**2 Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A) une église	<input checked="" type="checkbox"/> OUI / <input type="checkbox"/> NON	Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?	
B) une mosquée	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON	22 mai 2008 pour un baptême	
C) un temple bouddhiste	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON	.....	
D) un temple hindou	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON	.....	
E) une synagogue	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON	.....	
F) autres	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON	.....	

**3 Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A) Jésus	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON	D) Allah	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON
B) Marie	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON	E) Bouddha	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON
C) Mohammed	<input type="checkbox"/> OUI / <input checked="" type="checkbox"/> NON		

**4 As-tu déjà vu des gens prier ?** ☒ OUI / ☐ NON

Si oui, quand ? 22 mai 2008 lors d'un baptême

**Est-ce que tu pries à la maison ?** ☐ OUI / ☒ NON

Si oui, quand ?

A) Avant les repas	<input type="checkbox"/>
B) Le soir	<input type="checkbox"/>
C) Au réveil	<input type="checkbox"/>
D) Autres	.....

**5 A ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)**

A) Au ciel	<input checked="" type="checkbox"/> F) En Jésus	<input type="checkbox"/>
B) Sur la terre	<input type="checkbox"/> G) En Marie	<input type="checkbox"/>
C) A l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/> H) En Bouddha	<input type="checkbox"/>
D) Partout	<input checked="" type="checkbox"/> I) Il n'existe pas	<input type="checkbox"/>
E) En moi	<input type="checkbox"/> J) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
H) Autres	.....	

Un grand merci pour ta participation !

91

dessiner dieu comme je le pense

Allah est sur un nuage  
il porte une main de Tatma.  
il a des cheveux bruns un peu frisés et les yeux bruns  
il porte une tunique et il vit dans le ciel.



Manuel, 11 ans et 10 mois







Nicolas, 11 ans et 11 mois



# Questionnaire (Bussigny)

Prénom : ... Date de naissance : 14.05.2009 Date de la passation : 14.05.2009

1. Es-tu ?

A ) Catholique	<input checked="" type="checkbox"/>	E ) Juif	<input type="checkbox"/>
B ) Protestant	<input type="checkbox"/>	F ) Athée (sans religion)	<input type="checkbox"/>
C ) Musulman	<input type="checkbox"/>	G ) Je ne sais pas.	<input type="checkbox"/>
D ) Bouddhiste	<input type="checkbox"/>	H ) Autres	<input type="checkbox"/>

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A ) une église	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON
B ) une mosquée	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON
C ) un temple bouddhiste	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON
D ) un temple indou	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON
E ) une synagogue	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON
F ) autres	<input type="checkbox"/>			

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

avec l'écrit de la dernière fois

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A ) Jésus	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON	D ) Allah	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON
B ) Marie	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON	E ) Bouddha	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON
C ) Mohammed	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON					

4. As-tu déjà vu des gens prier ?

	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON
--	-------------------------------------	-----	---	-----

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ?

	<input checked="" type="checkbox"/>	OUI	/	NON
--	-------------------------------------	-----	---	-----

Si oui, quand ?

A ) Avant les repas	<input type="checkbox"/>
B ) Le soir	<input type="checkbox"/>
C ) Au réveil *	<input type="checkbox"/>
D ) Autres	<input type="checkbox"/>

5. A ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A ) Au ciel	<input type="checkbox"/>	F ) En Jésus	<input type="checkbox"/>
B ) Sur la terre	<input type="checkbox"/>	G ) En marie	<input type="checkbox"/>
C ) A l'intérieur du soleil	<input type="checkbox"/>	H ) En Bouddha	<input type="checkbox"/>
D ) Partout	<input type="checkbox"/>	I ) Il n'existe pas	<input checked="" type="checkbox"/>
E ) En moi	<input type="checkbox"/>	J ) Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>
H ) Autres	<input type="checkbox"/>		

Un grand merci pour ta participation !

14.05.09

ch03-V0-m-p8-09-05-1

je lui dis de faire faire un dessin de Dieu comme il le voit lui-même et la diso aussi qu'on ne peut pas faire pour

je lui dis de faire Dieu sur le croquis



Igor, 13 ans et 3 mois

Questionnaire

Date de naissance : 23.03.97 Date de l'observation : 15.08.10

1. Es-tu ?

A) Catholique ☒ E) Juif ☐  
 B) Protestant ☐ F) Athée (sans religion) ☐  
 C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☐  
 D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église ☒ OUI / NON ☒ NON  
 B) une mosquée ☒ OUI / NON ☒ NON  
 C) un temple bouddhiste ☒ OUI / NON ☒ NON  
 D) un temple hindou ☒ OUI / NON ☒ NON  
 E) une synagogue ☒ OUI / NON ☒ NON  
 F) autres ☐

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

seulement le dimanche  
seulement au début d'été

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus ☒ OUI / NON ☒ NON D) Allah ☒ OUI / NON ☒ NON  
 B) Marie ☒ OUI / NON ☒ NON E) Bouddha ☒ OUI / NON ☒ NON  
 C) Mohammed ☒ OUI / NON ☒ NON

4. As-tu déjà vu des gens prier ? ☒ OUI / NON ☒ NON

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? ☒ OUI / NON ☒ NON

Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐  
 B) Le soir ☒  
 C) Au réveil ☐  
 D) Autres ☐

5. A ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel ☒ F) En Jésus ☒  
 B) Sur la terre ☒ G) En Marie ☒  
 C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐  
 D) Partout ☒ I) Il n'existe pas ☐  
 E) En moi ☒ J) Je ne sais pas ☐  
 H) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !

2

Dessiner Dieu.

Dieu qui apparaît en forme humaine.





Philippe, 13 ans et 4 mois



Ch 10-g-m-pc-13-04-1-1,100

Date de naissance : 1.1.1947 Date de la passation : 11/05/18

---

- ☒ **E ) Juif** ☐ **F ) Athée (sans religion)** ☐
- ☐ **G ) Je ne sais pas** ☐ **H ) Autres**

---

- Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

---

- |             |     |   |     |
|-------------|-----|---|-----|
| D ) Allah   | OUT | / | NON |
| E ) Bouddha | OUT | / | NON |

## NON

- NON

11

- □ □ □ □

Il est dans le ciel, il surville les hommes.



Christian, 13 ans et 7 mois



**Questionnaire**

Prénom : ..... Date de naissance : 24/06/2000 Date de la participation : 15 juin 2010

**1. Es-tu ?**

A) Catholique ☒ E) Juif ☐  
 B) Protestant ☐ F) Athée (sans religion) ☐  
 C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☐  
 D) Bouddhiste ☐ H) Autres : .....

**2. Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A) une église ☒ NON ☐ Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?  
 B) une mosquée ☒ OUI ☐ NON ☐ ou - par un moment d'insécurité  
 C) un temple bouddhiste ☒ OUI ☐ NON ☐  
 D) un temple hindou ☒ OUI ☐ NON ☐  
 E) une synagogue ☒ OUI ☐ NON ☐  
 F) autres : .....

**3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A) Jésus ☒ NON ☐ D) Allah ☒ NON ☐  
 B) Marie ☒ OUI ☐ NON ☐ E) Bouddha ☒ OUI ☐ NON ☐  
 C) Mohammed ☒ OUI ☐ NON ☐

**4. As-tu déjà vu des gens prier ?** OUI ☐ NON ☐  
 Si oui, quand ? 24/06/2010  
**Est-ce que tu pries à la maison ?** OUI ☐ NON ☒  
 Si oui, quand ?  
 A) Avant les repas ☐  
 B) Le soir ☐  
 C) Au réveil ☐  
 D) Autres : .....

**5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)**

A) Au ciel ☒ F) En Jésus ☒  
 B) Sur la terre ☒ G) En Marie ☒  
 C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☒  
 D) Partout ☐ I) Il n'existe pas ☐  
 E) En moi ☒ J) Je ne sais pas ☐  
 H) Autres : .....

**Un grand merci pour ta participation !**

Nous n'avons demandé de dessiner Dieu comme, pour, ou le voyant.

Mon premier dessin, je vous Dieu comme quelqu'un de très gentil, qui porte conseil.

Mon deuxième, comme un animal puissant qui décide de tout sur la terre.

Troisième, comme un esprit qui donne des ordres, comme Moïse en Egypte.

Et quatrième comme un feu qui ne s'éteint jamais, qui est sur-naturel et puissant.



Jean-Luc, 14 ans et 1 mois



Questionnaire

Nom : Ali Date de naissance : 24.05.1986 Date de la session : 15.6.2010

1. Es-tu ?

A) Catholique ☐ E) Juif ☐

B) Protestant ☐ F) Athée (sans religion) ☒

C) Musulman ☐ G) Je ne sais pas ☒

D) Bouddhiste ☐ H) Autres ☐

2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

A) une église ☐ OUI / NON NON

B) une mosquée ☐ OUI / NON NON

C) un temple bouddhiste ☐ OUI / NON NON

D) un temple hindou ☐ OUI / NON NON

E) une synagogue ☐ OUI / NON NON

F) autres ☐

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ? Par Noël

3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

A) Jésus ☐ OUI / NON OUI / NON

B) Marie ☐ OUI / NON OUI / NON

C) Mohammed ☐ OUI / NON OUI / NON

D) Allah ☐ OUI / NON OUI / NON

E) Bouddha ☐ OUI / NON OUI / NON

4. As-tu déjà vu des gens prier ? ☐ OUI / NON NON

Si oui, quand ? Alors

Est-ce que tu pries à la maison ? ☐ OUI / NON NON

Si oui, quand ?

A) Avant les repas ☐

B) Le soir ☐

C) Au réveil ☐

D) Autres ☐

5. A ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

A) Au ciel ☐ F) En Jésus ☐

B) Sur la terre ☐ G) En Marie ☐

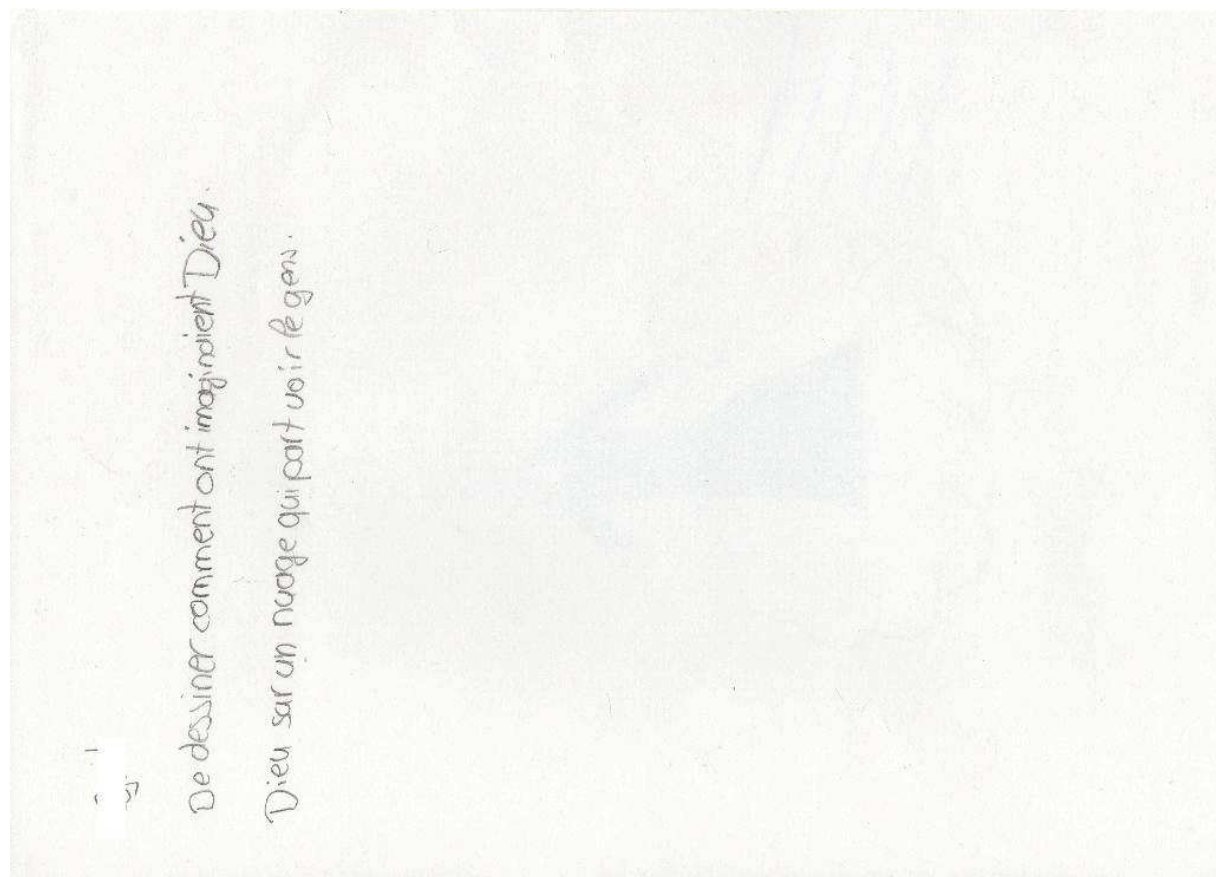
C) À l'intérieur du soleil ☐ H) En Bouddha ☐

D) Partout ☐ I) Il n'existe pas ☒

E) En moi ☐ J) Je ne sais pas ☒

H) Autres ☐

Un grand merci pour ta participation !





Jérôme, 14 ans et 6 mois

**Questionnaire**

Prénom : ..... Date de naissance : 18.12.1995 Date de la passation : 20.10.2010

**1. Es-tu ?**

A ) Catholique ☒ E ) Juif ☐  
 B ) Protestant ☐ F ) Autre (sans religion) ☐  
 C ) Musulman ☐ G ) Je ne sais pas ☐  
 D ) Bouddhiste ☐ H ) Autres ☐

**2. Est-ce que tu es déjà entré dans :**

A ) une église ☒ OUI / NON ☒  
 B ) une mosquée ☒ OUI / NON ☒  
 C ) un temple bouddhiste ☒ OUI / NON ☒  
 D ) un temple hindou ☒ OUI / NON ☒  
 E ) une synagogue ☒ OUI / NON ☒  
 F ) autres : non

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

**3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :**

A ) Jésus ☒ OUI / NON ☒ D ) Allah ☐ OUI / NON ☒  
 B ) Marie ☒ OUI / NON ☒ E ) Bouddha ☐ OUI / NON ☒  
 C ) Mohammed ☒ OUI / NON ☒

**4. As-tu déjà vu des gens prier ?** ☒ OUI / NON ☒  
 Si oui, quand ? *Les jours quand se rend à l'église*  
 Est-ce que tu pries à la maison ? ☒ OUI / NON ☒  
 Si oui, quand ?  
 A ) Avant les repas ☐  
 B ) Le soir ☐  
 C ) Au réveil ☐  
 D ) Autres ☐

**5. À ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)**

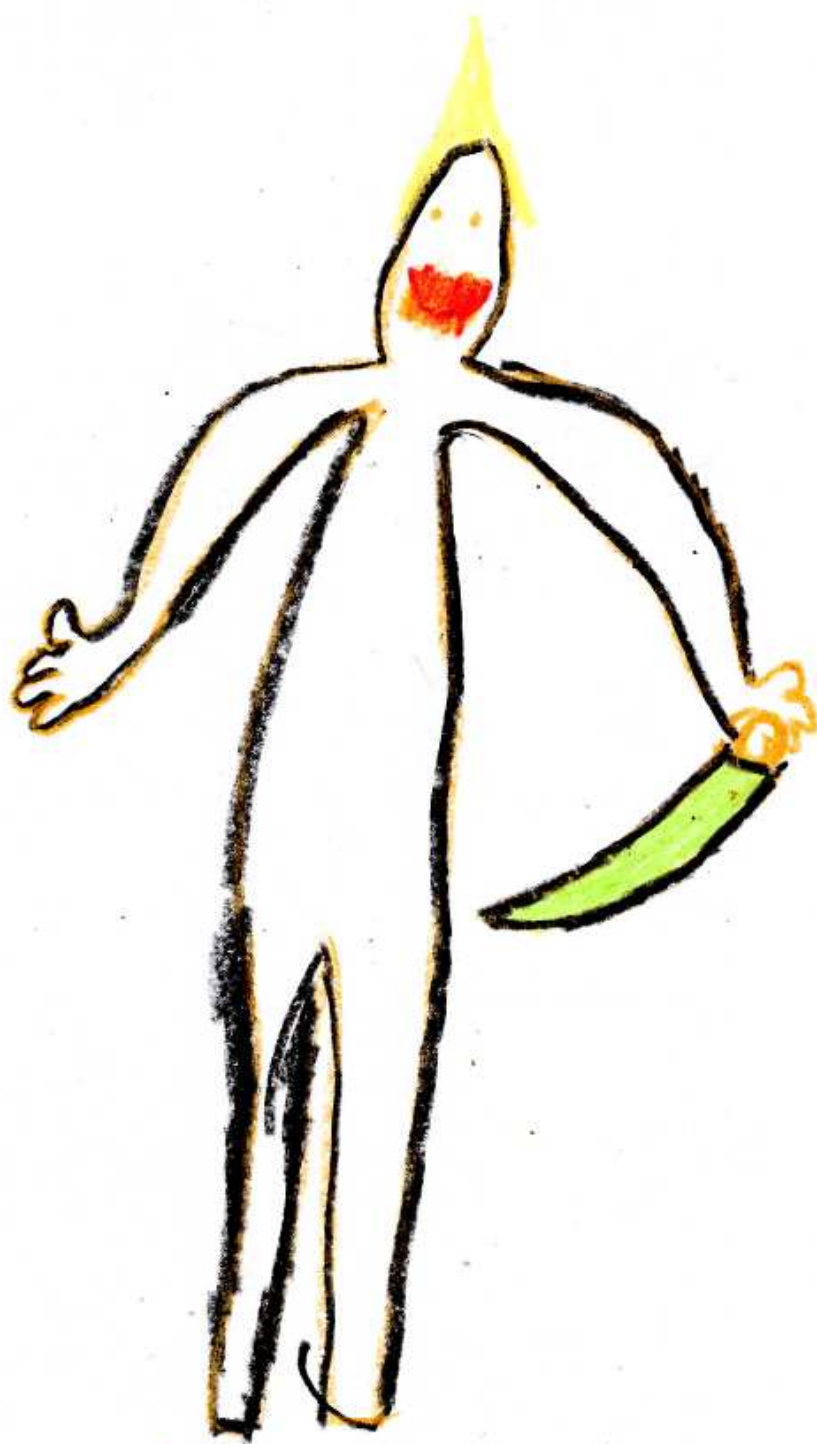
A ) Au ciel ☐ F ) En Jésus ☐  
 B ) Sur la terre ☐ G ) En Marie ☐  
 C ) À l'intérieur du soleil ☐ H ) En Bouddha ☐  
 D ) Partout ☐ I ) Il n'existe pas ☐  
 E ) En moi ☐ J ) Je ne sais pas ☒  
 H) Autres ☐

**Un grand merci pour ta participation !**

**DIEU**

*la lumière de dieu, le donneur Dieu, l'ange de dieu, la joie de Dieu, etc. aide de Dieu pour s'envoler.*





Olivier, 14 ans et 8 mois



## Questionnaire

Prénom : ..... Date de naissance : 08/10/95 Date de la passation : .....

### 1. Es-tu ?

- A ) Catholique ☐ E ) Juif ☐  
 B ) Protestant ☐ F ) Allée (sans religion) ☐  
 X C ) Musulman ☐ G ) Je ne sais pas ☐  
 D ) Bouddhiste ☐ H ) Autres : .....

### 2. Est-ce que tu es déjà entré dans :

- A ) une église OUI / NON  
 B ) une mosquée OUI / NON NON  
 C ) un temple bouddhiste OUI / NON  
 D ) un temple indien OUI / NON  
 E ) une synagogue OUI / NON  
 F ) autres : .....

Si oui, quand la dernière fois ? Pour une occasion particulière ?

2009

### 3. Quand je te dis Dieu, est-ce que tu pourrais dessiner :

- A ) Jésus OUI / NON D ) Allah OUI / NON  
 B ) Marie OUI / NON E ) Bouddha OUI / NON  
 C ) Mohammed OUI / NON

### 4. As-tu déjà vu des gens prier ?

Si oui, quand ?

Est-ce que tu pries à la maison ? OUI / NON

Si oui, quand ?

- A ) Avant les repas ☐  
 B ) Le soir ☐  
 C ) Au réveil ☐  
 D ) Autres : .....

### 5. A ton avis, où est Dieu ? (Plusieurs réponses possibles)

- A ) Au ciel ☒ F ) En Jésus ☐  
 B ) Sur la terre ☐ G ) En Marie ☐  
 C ) À l'intérieur du soleil ☐ H ) En Bouddha ☐  
 D ) Partout ☐ I ) Il n'existe pas ☐  
 E ) En moi ☐ J ) Je ne sais pas ☐  
 H) Autres : .....

Un grand merci pour ta participation !